



**Universidad
Europea** MADRID

TRABAJO FIN DE GRADO

**Rasgos narcisistas de la personalidad y estilo de
apego en adultos españoles. Un estudio exploratorio.**

Autor: Ane Miren Aristondo Uriz

Tutor: Giuseppe Iandolo

Grado en psicología

**Facultad de Ciencias Biomédicas y Salud
Universidad Europea de Madrid**

Número de palabras: 6897

DEDICATORIA

*A mis padres, por creer en mí y apoyarme a conseguir
mis sueños, nunca dejar que me rinda y siempre
estar orgullosos de mí.*

AGRADECIMIENTOS

*A mi tutor, Giuseppe por su paciencia
y dedicación este tiempo.*

*A mis amigos que han estado día a día en
esta última etapa y han hecho posible que
siga adelante.*

Resumen

Los rasgos narcisistas de la personalidad son alteraciones desadaptativas de la personalidad, que en el concepto del narcisismo se caracteriza por la auto referencialidad del self. Estas alteraciones desadaptativas pueden tener relación con el desarrollo del niño en la infancia, que determinará el estilo de apego que se muestre en la edad adulta. Para ello, se elaboró un cuestionario dividido en dos partes: El *Inventario de Personalidad Narcisista (NPI)* y la escala de *Experiencias de Relaciones Cercanas (ECR-S)*. Se obtuvo una muestra total de $N=66$.

Los resultados no reflejaron correlaciones significativas en cuanto a las variables planteadas en las hipótesis. Sin embargo, se pudo observar una correlación negativa entre el componente de autoridad del NPI con un apego inseguro-evitativo y cierta relación con la duración en las relaciones románticas, además, se ha podido observar las diferencias con relación a otros estudios.

Palabras clave: rasgos, narcisismo, apego, NPI

Abstract

Narcissist features of personality are maladaptive alterations of personality that, in the narcissist concept are characterized by self-referentiality. These maladaptive alterations can be related with the development of children in their younger phase that will determine how much attachment style he will show in the older phase. For that purpose, a questionnaire divided into two parts was developed: The Narcissist Personality Inventory (NPI) and the Experience in Close Relationships Scale (ECR-S). A total of $N=66$ samples were obtained.

The results do not reflect significative correlations in terms of the variables that were presented in the hypothesis. Nevertheless, a negative correlation was observed between the authority component of the NPI with an insecure-avoidant attachment and a slight relation with the duration of the romantic relationships, in addition, the differences with the relation to other studies were observed.

Key words: features, narcissist, attachment, NPI

1.Introducción	
1.1 Personalidad y rasgos	7
1.2 Rasgos narcisista, narcisismo y Trastorno de la Personalidad Narcisista.	7
1.3 NPI	10
1.4 Teoría del Apego y estilos de apego	14
1.5 ECR-S	15
1.6 Apego y rasgos narcisistas	16
1.7 Objetivos	18
1.8 Hipótesis	18
2. Método	
2.1. Diseño del estudio	19
2.2. Participantes	19
2.3. Instrumentos	22
2.4 Procedimiento	23
2.5. Análisis de datos	24
3. Resultados	
3.1 Estadísticos descriptivos	24
3.2 Hipótesis 1	25
3.3 Hipótesis 2	27
3.4 Hipótesis 3	30
4.Discusión	31
4.1 Limitaciones del estudio	33
4.2 Futuras líneas de investigación	34
5. Referencias	35
6. Anexos	38

1.Introducción

1.1.Personalidad y rasgos

La personalidad se define como el conjunto de rasgos (o disposiciones psicológicas) y mecanismos psicológicos internos al individuo, relativamente duraderos, que juegan un papel importante en la adaptación del individuo con el propio entorno intrapsíquico, físico y social (Larsen y Buss, 2008). Los rasgos son elementos descriptivos de la personalidad (Adán, 2013); así como patrones para estables para el proceso de desarrollo del individuo que le será de ayuda para integrarse en diferentes grupos sociales (A. Torres Valenzuela et al. 2018).

Estos mecanismos psicológicos mencionados anteriormente hacen referencia a los procesos que conllevan una modalidad característica del procesamiento de la información y las emociones, lo que lleva al individuo a actuar y elegir opciones de manera que se asemeje más a su forma de ser. Además, se ha demostrado que están aproximadamente organizados entre sí con los rasgos, sobre todo en la etapa adulta (Mischel, 1968; Festinger, 1957).

Teniendo en cuenta la Teoría de la Personalidad de Theodore Millon (1986), estructura la personalidad en base a diversos prototipos, tanto a nivel funcional como la expresión conforme a un trastorno de personalidad.

1.2.Rasgos narcisistas, narcisismo y Trastorno de la Personalidad Narcisista

Se considera rasgo de personalidad al(los) patrón(es) sólido para la evolución de otras habilidades del individuo y para mayor integración en los grupos sociales. Por un lado, se considera la existencia de un trastorno de personalidad cuando los rasgos, los mecanismos psicológicos y el comportamiento del individuo se vuelven rígidos, inflexibles,

conllevando una alteración estable y desadaptativa del comportamiento, al que se acompañan alteraciones personales y sociales considerables (APA, 2013; OMS, 2018). Los individuos con rasgos narcisistas son aquellas personas que no se sienten bien con ellos mismos y manifiestan un sufrimiento que les determina de manera limitada el día a día pero no presentan ese desajuste o alteración en el funcionamiento de la personalidad (Mosquera, 2008).

Dentro de las alteraciones desadaptativas del comportamiento, se encuentra el concepto de narcisismo; que hace referencia a un aspecto de self o rasgo de personalidad que no necesariamente tiene que ser patológico. Es un rasgo que se caracteriza por el autorreferencialidad del self, es decir, en qué medida se antepone las necesidades propias a las de los demás. Es ahí donde se considera patológico, cuando no se tiene en cuenta la necesidad de los demás (Ackerman et al., 2011).

Varios autores han distinguido el narcisismo normal y el narcisismo patológico, se asocian el conocimiento de grandiosidad y vulnerabilidad con conceptos del narcisismo normal y el patológico (Malkin et al., 2012; Miller, Price y Campbell, 2012; Wright et al., 2010). El narcisismo normal está asociado a los factores de grandiosidad, por lo que es adaptativo. Sin embargo, Lukowitsky (2010), define que el narcisismo patológico mediante se caracteriza por una autorregulación desadaptativa que provoca angustia y deterioro significativo (Ackerman et al., 2011).

Diversos autores se han interesado por el narcisismo desde el siglo XIX; es ahí donde a partir de la obra de Freud (1979) comienza un estudio más exhaustivo, acerca del narcisismo, en la literatura psicológica. Algunos de aquellos autores (Auerbach, 1984) piensan que esta apariencia se podría comparar con la represión en la era Freudiana. El narcisismo se considera como una dimensión de la personalidad que es, relativamente independiente de la raza y cultura a la que pertenece el individuo (Garduño y Sotres, 1998). Las principales diferencias entre las aproximaciones teóricas contemporáneas se encuentran

en la dinámica, etiología y tratamiento.

Para Kernberg (1993; 1987) el narcisismo está relacionado con el desarrollo emocional y pulsional del sujeto, por lo que su etiología se explicaría por el abandono o rechazo de los padres. Sin embargo, para Kohut (1977; 1990a; 1990b) considera que el narcisismo y el desarrollo del propio individuo son componentes de un mismo transcurso; aquí se puede observar el narcisismo patológico como un sí mismo defectuoso el cual tiene su principio en los bloqueos que impiden ese desarrollo; estos bloqueos los relaciona con una falta de respuesta emocional por parte de los progenitores. Sobre todo, por falta de empatía de la madre. Asimismo, considera que el narcisismo ocurre cuando el “yo” formado en la infancia no consigue poder agregarse a la personalidad, debido a una respuesta/reflejo impropio por parte de los padres; por lo que en la edad adulta el individuo sigue manifestando grandiosidad y exhibicionismo (Smolewska y Dion, 2005).

Después, se encuentra Millon (1981), uno de los miembros esenciales de la comisión encargada de elaborar el DSM-III y de llevar a cabo la preparación del Trastorno de Personalidad Narcisista, adoptó una postura de aprendizaje social, en la que se aleja de las posturas de Kernberg y Kohut; el autor sopesa que el narcisismo tiene su origen en la poco realista sobrevaloración por los padres de los méritos del niño lo cual crea una autoimagen inflada que no puede ser sostenida en el mundo externo. (Garduño y Sotres, 1998). Estas investigaciones le llevaron a medir esta dimensión como un rasgo y no como trastorno de la personalidad. Se ha justificado el trato del conjunto de trastornos mentales para poblaciones normales, ya que consideraron que la anormalidad es un continuo de la normalidad. Los comportamientos del Trastorno Narcisista de la Personalidad son, de alguna manera, formas extremas que se manifiestan en menor medida en población de individuos normales (Raskin y Hall, 1981).

Actualmente se utiliza como referencia un manual diagnóstico y estadístico (DSM-V) en el que se clasifican los Trastornos mentales. Los Trastornos de la personalidad están

agrupados en tres clusters: cluster A (paranoide, esquizoide, esquizotípico), cluster B (histriónico, límite, narcisista, antisocial) y, finalmente, cluster C (por dependencia, por evitación, obsesivo-compulsivo). Bien, en el caso del Trastorno de la personalidad narcisista, está clasificado de la siguiente manera: Según el DSM-5, el Trastorno de la Personalidad Narcisista es un patrón que dominante de grandeza (en la fantasía o en el comportamiento) , necesidad de admiración y falta de empatía, que comienza en las primeras etapas de la vida adulta y se presenta en diversos contextos.

Hay diversos autores que han hecho estudios acerca del Trastorno de Personalidad Narcisista y han intentado diferenciar y definir el trastorno de la personalidad, de una personalidad con rasgos narcisistas.

Se ha acreditado el uso de la patología psiquiátrica para las poblaciones normales, ya que se estima que la anormalidad es un continuo de la normalidad. Se podría decir que los comportamientos del Trastorno de Personalidad Narcisista son figuras extremas que se manifiestan en menor medida en individuos normales (Raskin y Hall, 1981).

En relación con Millon (1986), mencionado anteriormente, considera al individuo narcisista con los siguientes rasgos; expresivamente arrogante, interpersonalmente explotador, emocionalmente inmaduro (manteniendo pensamientos de sobrevaloración y sobre dimensionalidad), una autoimagen muy elevada, no tiene en cuenta las posibles opiniones negativas del resto de individuos y suele reflejar un estado de ánimo despreocupado.

1.3. Inventario de Personalidad Narcisista NPI

Anterior a la década de los ochenta los progresos obtenidos en la medición e investigación sobre el narcisismo fueron limitados (Emmons, 1987). De los pocos estudios

realizados, empleaban comúnmente técnicas proyectivas, el TAT (Test de Apercepción Temática) y el Rorschach para realizar las investigaciones.

Los individuos con Trastorno de Personalidad Narcisista obtienen puntuaciones más altas en este cuestionario que los individuos que no tienen este trastorno. La evolución del NPI empezó en 1979 (Raskin y Hall, 1979); primero los autores desarrollaron un <<pool>> de 223 ítems que fueron aplicados a 71 estudiantes universitarios. Posterior al análisis de ítems, quedó adaptado por una muestra final de 80 ítems por lo que obtuvo una fiabilidad a mitades de .80. Estos ítems fueron separados de dos maneras, A y B. Varios estudios realizados han corroborado la validez del NPI y su utilidad en la investigación psicológica.

De acuerdo con los rasgos mencionados anteriormente, se encuentra un cuestionario para la medición del narcisismo; NPI (Narcissistic Personality Inventory) *Raskin y Hall, 1980*. Originalmente, fue desarrollado a raíz de la descripción del *Narcissistic Personality Disorder (NPD)*. El NPI se considera el instrumento más ampliamente validado sobre narcisismo en poblaciones normales. Está centrado en indagar el grado en el que los individuos difieren en narcisismo como rasgo de personalidad y no como trastorno. Kohut (1971) y Kenberg (1975) hicieron un estudio acerca del narcisismo y obtuvieron como componente central aquello que podría definirse como un desarrollo normal y anormal de la personalidad. A partir de estas teorías, Kenberg afirmó que los narcisistas disponen de estructuras anormales del yo y manifiestan tácticas patológicas de regulación emocional. Kohut(1996) considera que los narcisistas tienen un concepto de sí mismos marcados por la grandiosidad y el deseo excesivo. Sin embargo, Millon (1996) se basa en una perspectiva de aprendizaje social y considera que aquellos pensamientos ensimismados y de superioridad tienen relación con el exhibicionismo y arrogancia.

Las propuestas que se hicieron acerca de las dimensiones o componentes del cuestionario (NPI), van evolucionando con el paso del tiempo y con aportaciones de diferentes autores. A partir de el uso de los principales componentes de análisis (PCA) y el

análisis factorial exploratorio (EFA), Emmons (1998, 1987) propuso cuatro dimensiones : explotación/derecho, liderazgo/autoridad, superioridad/arrogancia y auto-absorción/auto-admiración. Raskin y Terry (1998), reconocieron siete componentes: autoridad, autosuficiencia, superioridad, exhibicionismo, pretensión, explotación y vanidad. La dimensión de autoridad se relaciona con cursos saludables e integración de sí mismo (Ackerman, 2011). También se refiere a una capacidad para poder practicar la asertividad y el liderazgo (García y Cortés 1998). En cuanto al componente de exhibicionismo, se suele manifestar en comportamientos infantiles, con un amor patológico así mismo; lo cual suele ser un punto importante a tener en cuenta cuando se habla del narcisismo, ya que es una característica marcada de aquellos individuos. Según Kenberg (2005), esa imagen superficial que mantienen las personalidades narcisistas está estrechamente relacionadas con una inseguridad sobre ellos mismos. Cuando se habla del componente de la explotación, se considera una dimensión patológica del narcisismo; está caracterizado por consecuencias negativas en aquellas relaciones interpersonales en las que pueden manifestar conductas de rebeldía, poca valoración y consideración por los demás (García, 2000). Otro de los componentes considerado como desadaptativo, está la pretensión; esto se ve reflejado cuando el individuo considera que debería tener un trato diferente o especial por parte del resto de individuos, atendiendo todas las demandas y necesidades que tenga, lo que deriva en una gran falta de empatía (APA, manual diagnóstico DSM 5, 2013). El Inventario de Personalidad NPI, presenta el componente de autosuficiencia apoya el argumento de que las personas narcisistas tienen una confianza en sí mismos elevada, el desajuste se mostraría cuando el individuo sobreestima sus capacidades, por lo que presentaría una autosuficiencia excesiva. La dimensión de vanidad hace referencia a la imagen que tienen idealizada de sí mismos, la cual es muy sensible a alterarse si perciben negación por parte del resto de individuos. Como último componente se encuentra la superioridad; tiene que ver con deseos de estatus social (García y Cortés, 1998). Tienen a

tener relaciones sociales más o menos estables y se muestran con una confianza elevada para cubrir la baja autoestima que en realidad tienen (Germanowicz, A. 2020).

Más reciente Kubarych, Deary y Austin (2004) con la identificación de soluciones bidimensionales y tridimensionales utilizando PCA y CFA (análisis factorial confirmatorio). Luego de las diversas visiones que se han obtenido Corry et. al (2008) señaló que este último análisis no tenía las complejidades adecuadas para obtener la amplitud de respuestas necesarias; por lo tanto realizó un análisis factorial exploratorio del grupo de elementos del NPI mediante métodos idóneos para aquellas naturalezas dicotómicas de los elementos del cuestionario.

Tras varios estudios para comprobar la validez del NPI, por una parte, el primer estudio fue llevado a cabo por los propios autores del instrumento (Raskin y Hall, 1980). Estos encontraron una correlación pequeña de .25, pero significativa entre creatividad y narcisismo. Por otra parte, de los estudios realizados por los mismos autores el cuestionario presentó una fiabilidad .72 utilizando formas semejantes de 40 ítems cada una, dedicadas durante un intervalo de ocho semanas. Los autores hallaron una correlación positiva del NPI con las escalas de Extroversión y Psicoticismo en cuanto al cuestionario de Personalidad de Eysenck y una correlación negativa con la escala de Mentira del mismo instrumento; los resultados obtenidos en estos estudios y pruebas conforman la validez de construcción del instrumento. Más adelante se desarrollaron dos versiones del NPI, una de ellas constaba de 54 ítems y la otra era una versión más breve de 40 ítems.

Según el autor Auerbach (1984), correlaciona de manera significativa la prueba de 54 ítems del NPI con la Escala de Narcisismo del Inventario Clínico Multiaxial de Millon (acrónimo en inglés; MCMI). Una evidencia decisiva para la validez de este fueron tres estudios de Emmons (1984); los resultados obtenidos a través de los tres estudios, de

manera general, manifiestan la validez del constructo a investigar. Uno de los puntos importantes que se observó fue que las conductas que refleja el NPI son abiertamente observables por personas corrientes, es decir, sin ninguna enfermedad mental o trastorno. En relación con Auerbach, el factor de *Explotación/Pretensión* está referido con los aspectos patológicos del narcisismo. Gracias a nuevas aportaciones se pueden observar que este factor obtuvo la correlación más alta, por lo tanto, corrobora la hipótesis de Emmons; refleja los aspectos desadaptativos del narcisismo (Garduño y Sotres, 1998). Los autores Watson, Grishman, Trotter, y Biderman (1984) encontraron una correlación negativa de la empatía con el narcisismo.

Por otra parte, la versión de 40 ítems fue desarrollada por Raskin y Terry (1988); examinaron la validez interna y la validez externa del NPI mediante tres estudios.

1.4. Teoría del Apego y estilos de apego

La teoría del apego fue propuesta por el psiquiatra John Bowlby y define el apego como “cualquier forma de conducta que tiene como resultado el logro o la conservación de la proximidad de otro individuo al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo” (Bowlby). Se podría decir que la teoría del apego abstrae la ambición de tener una relación emocional estrecha como parte del componente humano; “el proceso por medio del cual los niños establecen y mantienen una relación especial con otro individuo al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo” (Bowlby, 1989). El autor plantea cuatro estilos de apego; el estilo de apego seguro, las personas con este tipo de apego tienden a alcanzar un mayor nivel de intimidad en las relaciones adultas (Bartholomew y Horowitz, 1991), expectativas positivas acerca de las relaciones, mayor calidad de adaptación y relaciones duraderas a la vez que estables. El estilo de apego inseguro-ansioso expresa pocas habilidades sociales además de una falta de capacidad para el manejo de las propias emociones negativas con las figuras de apego (Cassidy, 1994; Fuendeling, 1998;

Kobak & Sceery, 1998). En las relaciones de pareja están muy entusiasmados por seguir adelante con la persona, aunque muestren juicios negativos, problemáticos o poco realistas a las correspondientes parejas. Este entusiasmo se debe a la motivación por validarse a ellos mismos. En cuanto al estilo de apego inseguro-evitativo, las personas que presentan este estilo suelen tender a manifestar miedo a la intimidad, altibajos emocionales, desconfianza y celos en las relaciones (Hazan y Shaver, 1987), por lo que suelen encontrarse con relaciones poco satisfactorias e íntimas (Levy y Davis, 1988). Por otro lado, aquellas personas que presentan el estilo de apego inseguro-desorganizado pueden manifestar conductas más controladoras de manera que regulan los afectos negativos (Creasey, 2002). El estilo de apego evitativo está relacionado con una mayor probabilidad de desarrollar problemas de conducta como el trastorno de personalidad narcisista.

1.5 El cuestionario de experiencia de apego ECR-S

El ECR-S es una escala de autoinforme para evaluar los distintos estilos de apego en adultos; consta de 36 ítems que evalúan las características del apego adulto en función a las dimensiones de ansiedad y evitación. Hoy en día, cada una de esas dimensiones corresponde a diferentes objetivos de medición. La teoría del apego indica la necesidad de los individuos por establecer vínculos afectivos con figuras representativas en busca del bienestar ante posibles amenazas (Bowlby, 1982,1988). Bowlby solicitó la necesidad de tener esa figura de apego desde “la cuna hasta la tumba”. A raíz de varios estudios realizados se instaura que una figura de apego en la edad adulta es aquella que acepta el rol de base segura ante posibles amenazas. Estas figuras que tienen un papel tan importante en la adultez se relacionan con los estilos de apego mostrados en etapas previas; estilo de apego seguro, estilo de apego preocupado, apego evitativo y apego temeroso. El estilo de apego seguro se caracteriza por una intimidad y confianza básica, lo que mostraría una

menor evitación y ansiedad, y, por lo contrario, una mayor percepción de sí mismo y de los demás. Los individuos que manifiestan un estilo de apego preocupado tienen sentimientos de inadecuación personal, búsqueda de aprobación y valoración, además de confianza ciega. Este estilo de apego se da por una menor evitación y percepción de uno mismo, y también muestran una mayor ansiedad y percepción de los demás. También se encuentra el estilo de apego evitativo, lo que se caracteriza por un escepticismo sobre las relaciones, deseo de invulnerabilidad, falta de empatía y desconfianza distante; los individuos que muestran este tipo de apego manifiestan una mayor evitación y percepción de una mismo, y una menor preocupación por los demás y de ansiedad. Finalmente, se encuentra el apego temeroso que se caracteriza por miedo al rechazo, contacto impersonal y desconfianza temerosa; estos individuos muestran una mayor evitación y ansiedad y menor preocupación por los demás y por sí mismo.

1.6 Apego y rasgos narcisistas

Se han encontrado estudios que han relacionado ciertos aspectos narcisistas con el apego. Por una parte, el *self*, según Kohut, se prepara en la infancia y exige una interacción con los adultos para poder proveer al niño de aquellas funciones que ellos mismos no pueden controlar. De acuerdo con esta idea, los niños adquieren de manera progresiva control sobre sus capacidades en la medida que les es posible separarse de ese apoyo o “sostén” que le proporcionan los adultos, lo que Kohut denomina como “self objects”. Las capacidades más fundamentales para esta teoría son las que regulan la autoestima (las que compensan el narcisismo). El proceso desarrollado anteriormente, explica la existencia de este adulto que suministra ciertas experiencias necesarias para el mantenimiento del narcisismo infantil; es decir, si el niño no tiene una figura que mantenga su autoestima no le va a ser posible elaborar el *self* que le proporcione un equilibrio narcisista ideal y autónomo en la vida adulta. En algunos casos, generalmente en los normales, los padres sirven de

apoyo para el hijo a lo largo de los primeros años de vida, una vez pasada esa etapa, éste va percibiendo progresivamente sus errores y olvidos (*frustración óptima*) lo cual en un futuro le va a permitir ir integrando el *self* propio que le independizará de aquellas figuras de sostén. Cuando los padres no son capaces de proporcionar al niño ese sostén, el niño no está capacitado para desarrollar un *self* propio ampliamente cohesionado y, por lo tanto, en la vida adulta puede experimentar trastornos narcisistas de diverso carácter.

Kohut, al plantear el análisis de ciertos aspectos del narcisismo, indirectamente mostró que un adulto con ciertos tipos de vínculo en la primera infancia puede “arrastrar” una necesidad o motivación en la vida adulta que puede llegar a influir en aspectos de la personalidad.

Fonagy y Kohut (1971, 1979), coinciden en que la empatía es una capacidad que necesita la interacción de otros para poder desarrollarse. Esto es especialmente importante en el primer año de vida del niño, ya que puede ser precursora de ciertas defensas narcisistas.

Por otra parte, Kohut (1971) consideró el narcisismo como una parada en el proceso de desarrollo y conceptualizó a las “ilusiones narcisistas” que surgen posteriormente en la vida adulta de la persona como señales de un déficit en las funciones parentales y en la estructura intrapsíquica del yo; lo que insinúa que el concepto de “apego “estaba presente de alguna manera y su influencia en la evolución de la patología narcisista. Aquellos pacientes en los que las “ilusiones narcisistas “se hacen visibles de manera evidente en psicoterapia, se presentan en forma de “idealización “y “grandiosidad”, parecen intentar demostrar su deseo de satisfacer ciertas necesidades que no fueron satisfechas previamente.

A través de un análisis multivariado, los resultados mostraron que individuos con alto nivel de narcisismo anulan a sus parejas, durante y después del conflicto, como una forma de defenderse contra las amenazas que pueden llegar a poner en peligro su relación (Longue et al. 2014).

1.7 Objetivos

Objetivos generales

Los objetivos generales de este estudio exploratorio son obtener los conocimientos necesarios para comprender la diferencia entre narcisismo normal y patológico, diferenciar entre rasgos narcisistas y narcisismo y comprender la relación entre el apego y el narcisismo.

Objetivos específicos

En cuanto a los objetivos específicos, se encuentran los siguiente:

- Observar la relación entre los rasgos narcisistas, el apego, la duración de las relaciones románticas y ello cómo puede influir para acudir a un profesional de la salud mental.
- Estudiar si hay relación entre el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI) y la escala de Experiencias de Relaciones Cercanas (ECR-S).

1.8 Hipótesis

Teniendo en cuenta los objetivos presentados anteriormente, las hipótesis planteadas para este estudio son las siguientes:

- H1. Los participantes con un estilo de apego seguro en el ECR-S presentan relaciones más duraderas e indican haber acudido menos a un profesional de la salud mental.
- H2. Los participantes con rasgos narcisistas más marcados presentan relaciones menos duraderas e indican haber acudido más a un profesional de la salud mental.
- H3. Los siete factores del NPI (autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia y vanidad) se correlacionan positivamente con factores inseguros de apego (ansiedad y evitación).

2. Método

2.1. Diseño del estudio

En este estudio transversal se exploraron las posibles relaciones entre el estilo de apego y los rasgos narcisistas de la personalidad en una muestra de sesenta y seis adultos españoles a través de una encuesta anónima online.

2.2. Participantes

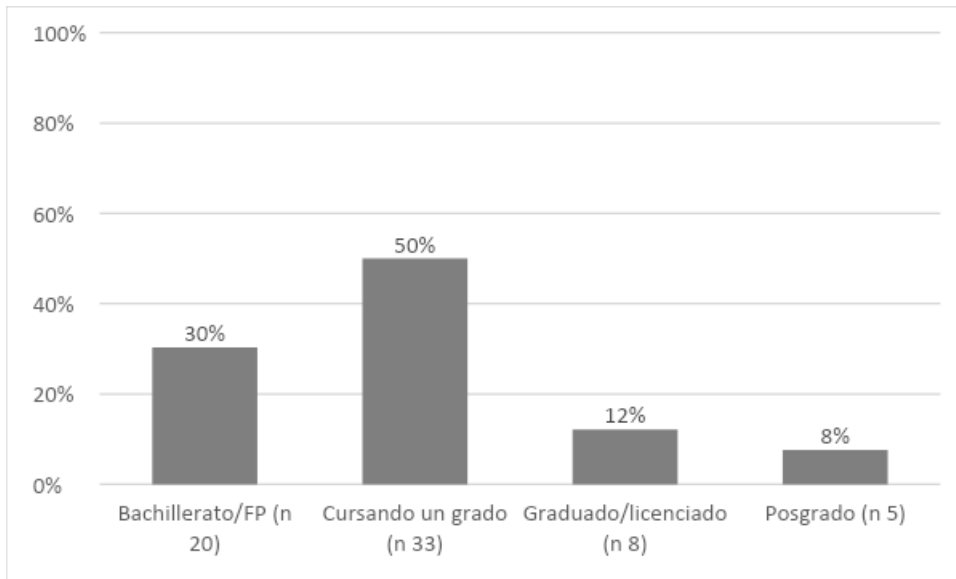
Han participado en el estudio 66 adultos españoles, 27 hombres (41%) y 39 mujeres (59%), con edades comprendidas entre los 18 y 73 años (media 29,44; DT 14,51; Tabla 1).

Tabla 1. Participantes del estudio

	N	%	in	M	M	M	T
				ax	edia		
Varones	27	41%	18-73	13	7,56	2,01	5,01
Mujeres	39	59%	18-60	20	9,36	2,55	4,35
Total	66	100%	18-73	33	9,44	2,11	4,51

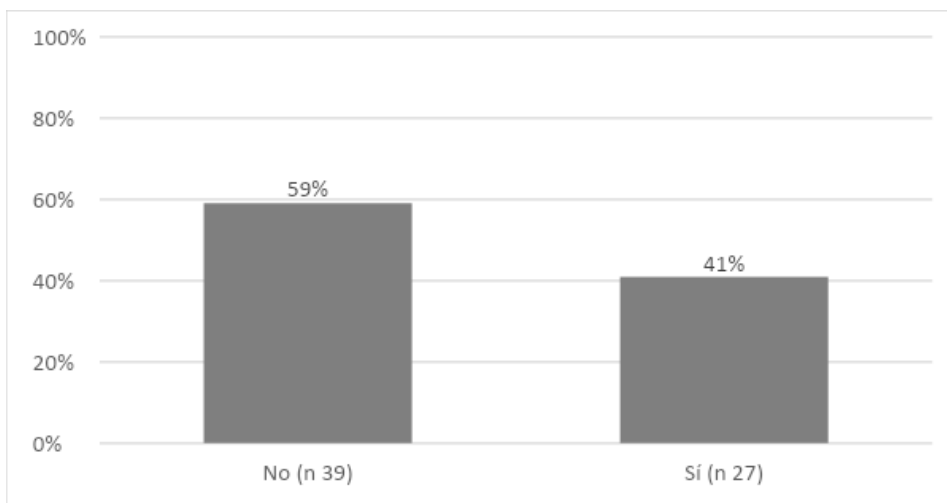
El 41% de la muestra son varones, mientras que el 59% de la muestra son mujeres. Ambos presentan una media mínima de edad de 18 años. Sin embargo, en la máxima de edad en varones encontramos 73 años y en mujeres 60 años.

Gráfico 1. Nivel de estudios de los participantes



En este primer gráfico, hay variabilidad de porcentajes en la muestra; un 50% de la muestra está cursando un grado universitario, mientras que un 30% está realizando bachillerato o una formación profesional. Por otra parte, se observa que un 12% de la muestra está graduada o licenciada, y el 8% está cursando un postgrado.

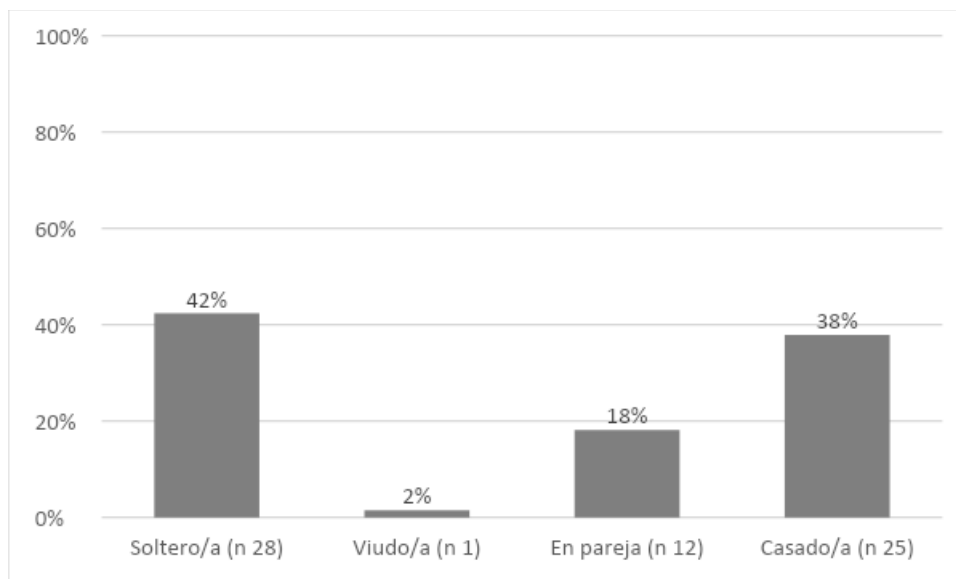
Gráfico 2. Participantes que han acudido alguna vez a un profesional de la salud mental



En el gráfico dos se muestran los participantes que han acudido alguna vez a un profesional de la salud mental, el 59% de la muestra total ha diferido que no y el 41% que

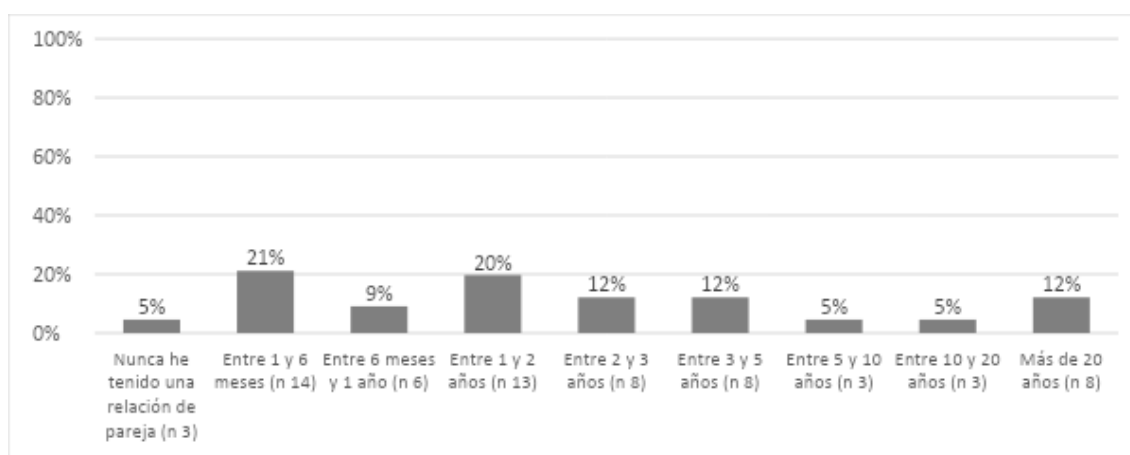
sí.

Gráfico 3. Estado civil de los participantes



En el gráfico tres se observa el estado civil de los participantes. El 42% de la muestra total indica que están soltero/a, el 38% casado/a, el 18% en pareja y un 2% viudo/a.

Gráfico 4. Cuánto ha durado o dura en la actualidad la relación de pareja más larga



La duración de las relaciones de pareja varía entre un mínimo de 0 meses a un máximo de 36 años (432 meses), siendo la duración promedio de los participantes de 5 años

y 9 meses (Media en meses 70,92; DT 115,74). El 21% de la muestra total ha tenido una duración entre 1 y 6 meses, el 20% entre 1 y 2 años, el 12% de la muestra se encuentra tanto entre 2 y 3 años, 3 y 5 años como más de 20 años. Por otra parte, el 9% de la muestra ha tenido una duración máxima entre 6 meses y un año. Finalmente, el 5% de la muestra nunca ha tenido una relación de pareja, ha durado entre 5 y 10 años y entre 10 y 20 años.

2.3. Instrumentos

Con relación a los instrumentos utilizados para llevar a cabo el estudio exploratorio, se empleó un cuestionario sociodemográfico, el NPI (Narcissistic Personality Inventory) y el ECR (Experiences in Close Relationship).

El primer cuestionario sociodemográfico, incluye preguntas acerca de la información de cada individuo, como la edad, el género, estudio etc. En el segundo cuestionario (NPI) que se les aplicó a los participantes, trata de la versión de 40 ítems en su versión traducida al español; la traducción la realizaron dos psicólogos de la Universidad Iberoamericana, la cual fue idéntica empleada por García (1991). El objetivo de este cuestionario es recoger la información acerca de los rasgos narcisistas de la personalidad y en el tercer cuestionario (ECR) se recoge la información acerca de las características de apego en la edad adulta.

1. Cuestionario sociodemográfico.

Se han explorado distintas características sociodemográficas de los participantes junto al cuestionario sobre experiencia relacional en las relaciones (ECR-S) de los participantes, como su perfil sociodemográfico, la edad, el género, nacionalidad, nivel de estudios, estado civil, duración de la relación más larga.

2. NPI.

El NPI es un cuestionario que mide los rasgos narcisistas de la personalidad (Raskin y Hall, 1979). Teniendo en cuenta, como se ha mencionado previamente, que el NPI tiene una versión más breve (40 ítems) y otra más extensa (54 ítems), se estudió la correlación entre ambas versiones y fue de .98; es decir, la limitación de ítems no implicó una mayor pérdida en la fiabilidad del instrumento. En este caso, se ha utilizado la versión de 40 ítems del NPI en el que el participante tendrá dos afirmaciones y deberá elegir la afirmación con

la que más identificado se sienta.

Para la estimación de la fiabilidad del instrumento, en la escala completa, reveló un coeficiente de Cronbach de .83; lo que significa que es una evidencia de que la prueba es fiable y por lo tanto mide de manera exacta el constructo de los rasgos narcisistas de las personas (Pereira, M, 2015). Está formado por siete componentes: autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia y vanidad. El componente de autoridad se ha relacionado con dominancia, asertividad, liderazgo, criticidad y autoconfianza; Exhibicionismo con la búsqueda de sensaciones, extraversión y falta de control de impulsos; Explotación con rebeldía, inconformidad, hostilidad y falta de consideración y tolerancia hacia otros individuos; Pretensión con ambición, necesidad de poder, dominancia, hostilidad, dureza y falta de autocontrol y tolerancia hacia otros; Autosuficiencia con asertividad, independencia, autoconfianza y necesidad de logro. Sin embargo, el componente de vanidad se asocia con la creencia de que uno es físicamente atractivo y por ello también ante los demás. Finalmente, Superioridad se relaciona con características como capacidad para tener estatus, presencia social, autoconfianza e inflación de ego (Garduño y Sotres, 1998).

3. ECR-S

Para evaluar los distintos estilos de apego en la edad adulta se ha utilizado la escala de Experiencias de Relaciones Cercanas (ECR-S); está compuesta por 36 ítems, 16 ítems para el factor de ansiedad y 16 para el de evitación. El participante tiene que indicar en una escala Likert de 7 puntos (desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo). Ambas dimensiones, tanto la de ansiedad como la de evitación presentan un alfa de Cronbach, para la validez y la fiabilidad de este. El factor de ansiedad muestra un alfa de Cronbach de 0.94 y el de evitación 0,91 (Brennan et al, 1998).

2.4. Procedimiento

Para el diseño final del cuestionario se dividió en tres secciones compuestas por preguntas sociodemográficas, el cuestionario NPI y el cuestionario ECR. A todos los participantes se les empleó el formato de 40 ítems del NPI (Raskin y Terry, 1988) en su versión traducida al español. A los participantes se les informó del propósito del estudio; la participación de cada uno de los individuos que realizaron dicho cuestionario fue completamente voluntaria.

La realización del cuestionario se llevó a cabo con *Google Forms* (un programa que

permite crear formularios/cuestionarios y da la posibilidad de compartirlo). Para la distribución de este, se utilizó una aplicación de internet; *WhatsApp*.

Los participantes fueron notificados del fin del estudio y la participación de cada uno de ellos fue completamente voluntaria.

2.5. Análisis de datos

Para el análisis de datos de los resultados se ha empleado el programa estadístico de SPSS. Inicialmente se presentan los estadísticos descriptivos de los resultados obtenidos por los participantes en el cuestionario sociodemográfico, ECR y NPI. Sucesivamente se exploran las hipótesis a través de estadísticos inferenciales no paramétricas (r de Spearman y Tau de Kendall), debido a la distribución no normal de la mayoría de las variables (Kolmogorov Smirnov).

3. Resultados

3.1. Estadísticos descriptivos

En la tabla a continuación se indican los estadísticos descriptivos y la significatividad en la prueba normalidad de Kolmogorov-Smirnov para los factores NPI y ECR-S (tabla 2). Excluyendo el factor evitación del cuestionario ECR-S, la totalidad de las variables presenta una distribución no normal (tabla X 2). Por esta razón se han aplicado estadísticos inferenciales no paramétricos (r de Spearman y Tau de Kendall) en la exploración de las hipótesis a continuación.

Tabla 2 – Estadísticos descriptivos

		in	ax	edi a	T	N úmer o de items	Kolmog orov-Smirnov Significance
PI	N Autoridad	8		0,8 2	,21	8	p <0,01

	Exhibicionismo	7		1,4 2	,24		7	p <0,01
	Superioridad	5		0,3 0	,84		5	p <0,01
	Pretensión	6		2,6 4	,10		6	p <0,01
	Explotación	5		1,7 0	,54		5	p <0,01
	Autosuficiencia	6		1,6 1	,68		6	p <0,01
	Vanidad	3		0,4 8	,39		3	p <0,01
	Ansiedad	3	02	3,3 2	6,4 8	8	1	p =0,08
E	Evitación	4	0	0,9 5	7,0 0	8	1	p <0,05
CR-S	Clasificación de Apego ECR-S			,58	,84	36		p <0,01

3.2. *Hipótesis 1. Estilo de apego, relación de pareja y asistencia a un profesional de la salud mental*

Tomando en consideración la hipótesis 1, según la cual los participantes con un estilo de apego seguro en el ECR-S presentarían relaciones más duraderas e indicarían haber acudido menos a un profesional de la salud mental, los resultados la confirman en parte.

Los resultados indican una correlación negativa entre el factor evitación del ECR-S y el tiempo más largo pasado en una relación de pareja (r de Spearman = -0.32; $p = 0.01$). Es decir, se percibe al individuo de manera más evitativa por lo que menores relaciones duraderas va a experimentar a lo largo de su vida.

Tabla 3. R de Spearman

	ECR -S Ansiedad	ECR -S Evitación	Clasific ación ECR-S	Durac ión relación
ECR-S Ansiedad	1,00	,065	-,629**	-,098
ECR-S Evitación	0	1,00	-,200	,317**
Clasificación ECR-S			1,000	,043
Duración relación				1,000

*= $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

Por otro lado, los resultados indican una correlación negativa entre el nivel de seguridad, medido a través clasificación de Apego ECR-S, y el haber acudido a un profesional de la salud mental (Tau de Kendall= -0.26; $p = 0.01$). Lo que significa que cuanto más apego inseguro muestre el individuo las probabilidades de acudir a un profesional de la salud mental son mayores.

Tabla 4. Tau de Kendall

	ECR -S Ansiedad	ECR -S Evitación	Clasific ación ECR-S	Haber acudido a un profesional (sí/no)
ECR-S Ansiedad	1,00	,050	-,513**	,176

ECR-S	1,00		
Evitación	0	-,163	-,048
Clasificación			
ECR-S		1,000	-,257*
Haber acudido a un profesional (sí/no)			1,000

*= p<0.05; ** p<0.01

3.3. Hipótesis 2. Rasgos narcisistas, relación de pareja y asistencia a un profesional de la salud mental

Tomando en consideración la hipótesis 2, según la cual los participantes con rasgos narcisistas más marcados presentarían relaciones menos duraderas e indicarían haber acudido más a un profesional de la salud mental, los resultados no lo confirman.

Por un lado, no se registran correlaciones entre factores NPI y el tiempo más largo pasado en una relación de pareja (tabla 5).

Tabla 5. R de Spearman

	1	N	2	N	3	N	4	N	5
	PI	PI	PI	PI	PI	PI	PI	PI	uración
	Auto	Exhibi	PI	Prete	PI	Aut	PI	PI	n
	rida	c.	Sup.	nsión	Explo	osu	Vanid	ad	relació
	d			n	tación	f.			n
NPI	1								-
Autoridad	,00	451**	439**	426**	485**	245*	251*		0,24
NPI	1								-
Exhibic.	,00	388**	362**	377**	,11	546**			0,14

NPI	1	,	,	,	-
Sup.	,00	433**	438**	377**	348**
NPI	1	,	,	,	-
Pretensión	,00	331**	,16	267*	0,18
NPI	1	,	,	0	-
Explotación	,00	379**	,23	0,22	
NPI	1	,	,	0	-
Autosuf.	,00	,21	0,07		
NPI	1	,	,	1	-
Vanidad	,00	0,12			
Duración relación					1
					,00

*= p<0.05; ** p<0.01

Por otro lado, los resultados indican una correlación negativa entre el rasgo de Autoridad y el haber acudido a un profesional de la salud mental (Tabla 6).

Tabla 6. Tau de Kendall

τ		τ		N		Haber acudido a un	
PI Auto	PI Ex	PI Prete	PI Prete	PI Aut	PI Va		

	rida	hib	Su	nsió	Explo	osu	nid	profesional
	d	ic.	p.	n	tación	f.	ad	(sí/no)
NPI		1	35					
Autoridad	,00	358**	1*	338*	384**	,19	207*	-,224*
NPI			32					
Exhibic.	,00		3*	284*	304**	,09	458**	-0,05
NPI			,0	364*			281	
Sup.			0	*	350**	303**	**	-0,17
NPI					1			
Pretensión				,00	264**	,13	215*	0,08
NPI						1		
Explotación					,00	310**	,19	-0,01
NPI								
Autosuf.						,00	,17	-0,17
NPI								
Vanidad							,00	-0,09
Hab								
er acudido a								1,00

un

profesional

(sí/no)

*= p<0.05; ** p<0.01

3.4. Hipótesis 3. Rasgos narcisistas NPI y apego adulto ECR-S

Tomando en consideración la hipótesis 3, según la cual los siete factores del NPI (autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia y vanidad) se correlacionarían positivamente con factores inseguros de apego (ansiedad y evitación), los resultados no lo confirman.

En la muestra del estudio no se registran correlaciones entre rasgos narcisistas y dimensiones del apego adulto.

Tabla 7. NPI y ECR-S

	PI Auto ridad	PI Ex hib ic.	PI Su p.	PI Prete nsió n	PI Explo tación	PI Aut osu f.	PI Va nid ad	CR- S Ans ieda d	C R- S Ev ita c.	ivel EC R
NP I Autoridad	,00	1 451 **	43 9* *	426* *	, 485**	, 245 *	251 *	0,02	,16	,07
NP I Exhibic.		,00	38 8* *	362* *	, 377**	,11	546 **	,21	,21	0,1 3

NP								
I Sup.	,04	433*	438**	,377	,348	,07	0,01	,10
NP								
I Pretensión	,00		331**	,16	267*	,12	,01	0,12
NP								
I Explotación		,00		1	379**	,23	,01	,06
NP								
I Autosuf.				,00	,21	0,10	0,14	,04
NP								
I Vanidad					,00	0,08	0,12	,04
EC								
R-S Ansiedad						,00	,06	,629**
EC								
R-S Evitac.							,00	0,20
Nivel ECR								,00

*= p<0.05; ** p<0.01

4. Discusión

Dados los resultados obtenidos de los análisis realizados se procede a discutirlos en relación con los objetivos e hipótesis planteados al comienzo de la investigación. El objetivo de este estudio exploratorio era comprobar si los rasgos narcisistas tenían relación con los diferentes estilos de apego en la edad adulta y ello cómo afectaría a la hora de tener

una relación romántica, además de poder explorar la influencia de aquello para concluir si pudiese influir en acudir a un profesional de la salud mental con mayor frecuencia y la duración de las relaciones románticas de los mismos.

La primera hipótesis, *estilo de apego, relación de pareja y asistencia a un profesional de la salud mental*, en base a los resultados obtenidos, se ha confirmado en parte; es decir, no se ha encontrado ninguna relación entre el estilo de apego y una relación de pareja con acudir a un profesional de la salud mental, sin embargo, existe una correlación negativa entre el estilo de apego y la duración de las relaciones románticas. Eso lo confirma un estudio en el que asegura que un individuo que muestre un apego seguro tendrá duraciones de mayor duración en el tiempo con su pareja y, al contrario, un individuo con un estilo de apego inseguro-evitativo tendrá relaciones románticas de una duración variada (Guzmán y Contreras, 2012). Otro de los estudios encontrados habla sobre el compromiso y como se mantienen las relaciones románticas de manera satisfactoria y para ello se creó un metaanálisis en teniendo el compromiso como un predictor clave para la estabilidad en las relaciones (Le, Dove, Agnew, Korn y Mutso, 2010). Este anterior estudio concluyó que tanto el apoyo como el estilo de apego evitativo eran de gran importancia para el reconocimiento del tipo de compromiso que manifestaba cada individuo en las relaciones románticas (Medina, Rivera y Aguasvivas, 2016).

La segunda hipótesis planteada *rasgos narcisistas, relación de pareja y asistencia a un profesional de la salud mental*, los resultados hallados en esta investigación no la confirman, aunque varios estudios han encontrado una relación entre los rasgos narcisistas y las relaciones de pareja. Autores como Kohut (1971), hacen distinción dentro del narcisismo entre los tipos de narcisistas; el narcisista grandioso y el narcisista vulnerable. Lo que le llama narcisista grandioso, refieren relaciones interpersonales con cierta dificultad de origen dominante o vengativo, y se asocia el estilo de apego seguro. También en el estudio que se realizó, encontraron que estos individuos reportaron problemas

interpersonales. Sin embargo, el narcisista vulnerable, se asocia al resto de estilos de apego explicados previamente en la introducción (Dickinson y Pincus, 2003). Por otro lado, Kenberg, O (2014) habla del paciente narcisista y manifiesta que no tienen empatía hacia los demás y que carecen de la aptitud para poder comprometerse en sus relaciones (Kenberg, 2014).

La última hipótesis que se propone, *rasgos narcisistas NPI y apego adulto ECR-S*, los resultados revelados no la confirman. En cambio, en un estudio realizado por Smolewska y Dion (2005), utilizaron los instrumentos del Inventario de Personalidad Narcisista (NPI) y la Escala de Experiencia de Relaciones Cercanas (ECR-S). Según Kohut (1971), considera que la incapacidad que tiene el narcisista encubierto para gestionar y regular las emociones se deriva de esa falta de respuesta por parte de los padres hacia las demandas emocionales que tiene el niño, lo que puede implicar la falta de estrategias adecuadas en un futuro para el manejo de las emociones o los mecanismos de defensa mediante los cuales se regula el autoconcepto y las emociones. Es por ello que comprender la puntuación de una persona para el narcisismo encubierto predice esas diferencias individuales en el apego adulto, sobre todo en la ansiedad Smolewska y Dion (2005).

5. Limitaciones de la investigación

Una de las principales limitaciones de esta investigación ha sido la deseabilidad social que ha podido provocar en los participantes, ya que se han podido sentir, de alguna manera, incómodos respondiendo a preguntas tales como “¿Alguna vez ha acudido a un profesional de la salud mental? “¿Cuánto ha durado (o dura en la actualidad) su relación más larga?”.

Otra de las limitaciones que se ha encontrado en el presente estudio ha sido la muestra de participantes; la muestra total ha sido de 66 participantes, pero se considera que con una muestra mayor se hubiese obtenido respuestas más variadas y, por lo tanto, se podría haber analizado de una manera más amplia.

6. Futuras líneas de investigación

Como futuras líneas de investigación se plantea analizar en los narcisistas encubiertos la dificultad que pueden llegar a tener el individuo para la regulación de sus emociones y conductas en un contexto de relaciones de apego y, también, las relaciones interpersonales de manera general. Por otra parte, se considera más adecuado la utilización de otras escalas como la escala hipersensible, en lugar del Inventario de Personalidad Narcisista (NPI) ya que se ha observado que no ha mostrado correlación con la Escala de Relaciones Cercanas. Asimismo, se considera de gran interés utilizar las escalas de satisfacción y compromiso para poder observar cómo influyen los rasgos narcisistas con esas variables. Por último, para futuras líneas de investigación sería sugerente valerse de una muestra homogénea, puesto que se podrían observar las diferencias entre mujeres y hombres y así realizar un estudio comparativo entre sexos acerca de los rasgos narcisistas y diferentes estilos de apego.

5. Referencias

- Adán, G. (2013). Teoría factorial de la personalidad de Raymond Bernard Cattell. *Teoría factorial de la personalidad de Raymond Bernard Cattell (1905-1998)*, 1-20
- Arellano Alarcón, R. F. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de Personalidad Narcisista NPI en estudiantes universitarios, 2020.
- Barreto R., C., 2022. *Coeficiente de correlación Spearman*. [online] Scientific-european-federation-osteopaths.org. Available at: <<https://www.scientific-european-federation-osteopaths.org/wp-content/uploads/2019/01/Coeficiente-de-correlaci%C3%B3n-de-Spearman-.pdf>> [Accessed 8 March 2011].
- Benito, G. (2006). Teoría del apego y psicología del self: una integración posible. *Aperturas psicoanalíticas*, 22.
- Borja de la Torre, M. P. (2016). *La pareja narcisista-limitrofe el efecto que tiene el haber atravesado por una relación con una pareja con trastorno narcisista de la personalidad en la experiencia subjetiva del individuo límite* (Bachelor's thesis, Quito: USFQ, 2016).
- Brown, M., Stanton, K. and Watson, D., 2020. Replicable Factor Structure and Correlates of an Alternate Version of the Narcissistic Personality Inventory. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 42(1), p.69-85. doi: 10.1007.
- Dickinson, K. A., & Pincus, A. L. (2003). Interpersonal analysis of grandiose and vulnerable narcissism. *Journal of personality disorders*, 17(3), 188-207.
- García Garduño, J. and Cortes Sotres, J., 1998. *La medición empírica del Narcisismo*. [online] Psicothema.com. Available at: <<https://www.psicothema.com/pdf/201.pdf>> [Accessed 27 March 1998]. *Psicothema*, 10(3) pp. 725-735.

- Germanowicz, A. (2020). *Estudio exploratorio del Inventario NPI versión reducida en adultos entre 18 y 45 años residentes en Argentina* (Doctoral dissertation, Universidad Argentina de la Empresa).
- Glover, N., Miller, J. D., Lynam, D. R., Crego, C., & Widiger, T. A. (2012). The five-factor narcissism inventory: A five-factor measure of narcissistic personality traits. *Journal of personality assessment, 94*(5), 500-512.
- Kernberg, O. (2014). El paciente narcisista casi intratable. *Aperturas Psicoanalíticas, 46*.
- Mayorga Zapata, D. S. (2015). *Rasgos de personalidad y su influencia en la infidelidad de las personas de 18 a 50 años de edad que acuden al centro de terapia psicológica integral de la Ciudad de Ambato* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Psicología Clínica).
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2016). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad, 7*(3), 306-318.
- Mosquera, D. (2008). Personalidades narcisistas y personalidades con rasgos narcisistas. *Revista Persona, 8*(2).
- Pereira, M., (2015). Avaliação da estrutura fatorial do NPI 40. *Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologia. Escola de Psicologia e Ciências da Vida, p.1-61*.
- Pérez González, M. (2018). Compromiso en función del estilo de apego y el apoyo en relaciones de pareja.
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of personality and social psychology, 54*(5), 890.

- Sanz, E., n.d. Inventario de Personalidad Narcisista (IPN) ¿ en qué consiste?. *La Mente es Maravillosa*, [online] Available at: <<https://lamenteesmaravillosa.com/inventario-de-personalidad-narcisista-ipn-en-que-consiste/>> [Accessed 23 January 2020].
- Smolewska, K., & Dion, K. (2005). Narcissism and adult attachment: A multivariate approach. *Self and Identity*, 4(1), 59-68.
- Torres Valenzuela, Alejandro, Velázquez Hernández, Gloria Yolanda, Martínez Luna, Ariam Andrea, García García, Jonatan, Gómez Rodríguez, Magaly, Jasso Jiménez, Luis Alejandro, & Ortiz Valdivia, Dulcelina. (2018). Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. *Investigación en educación médica*, 7(25), 27-35. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.02.002>

6. Anexos

ANEXO I

Cuestionario sociodemográfico

- Género
 - Masculino
 - Femenino
 - Otros
- Edad
- País
- Estado Civil
- Estudios
 - Bachiller
 - Formación profesional
 - Cursando un grado Universitario
 - Grado Universitario terminado
 - Postgrado
- ¿Cuánto ha durado (o dura en la actualidad) su relación más larga?
- ¿Alguna vez ha acudido a un profesional de la salud mental ?
 - Sí
 - No

ANEXO II

NPI. Narcissistic Personality Inventory (Inventario de Personalidad Narcisista)

1.
 - a. Tengo habilidad para influir en los demás.
 - b. No soy bueno(a) para influir en los demás.
2.
 - a. La modestia no me sienta bien, no va conmigo.
 - b. Soy esencialmente una persona modesta.
3.
 - a. Haría casi cualquier cosa si me retaran a hacerla.
 - b. Tiendo a ser una persona más o menos precavida.
4.
 - a. En ocasiones cuando la gente me halaga, me siento apenado.
 - b. Sé que soy capaz puesto que todo el mundo me lo dice.
5.
 - a. La idea de gobernar el mundo me asusta, a más no poder.
 - b. Si yo gobernara el mundo, éste sería un lugar mucho mejor.
6.
 - a. Generalmente soy capaz de exponer mis razones de modo que pueda salir de cualquier aprieto.
 - b. Trato de asumir las consecuencias de mi conducta.
7.
 - a. Prefiero ser uno del montón.
 - b. Me gusta ser el centro de atención.
8.
 - a. Yo, tendré éxito.
 - b. Ser exitoso no me preocupa demasiado.
9.
 - a. No soy ni mejor ni peor que la mayoría de las personas.
 - b. Considero que soy una persona especial.
10.
 - a. No estoy seguro de si pudiera ser un buen líder.

- b. Me veo a mí mismo como un buen líder.
- 11.
- a. Soy asertivo (defender o declarar con firmeza opiniones o derechos aunque no vayan de acuerdo con los demás).
 - b. Desearía ser más asertivo de lo que soy.
- 12.
- a. Me gusta tener autoridad sobre los demás.
 - b. No me incomoda recibir órdenes.
- 13.
- a. Me es fácil manipular a las personas.
 - b. Me disgusta cuando me sorprende manipulando a las personas.
- 14.
- a. Insisto en recibir el respeto que merezco.
 - b. Generalmente obtengo el respeto que me merezco.
- 15.
- a. No tengo un especial gusto por exhibir mi cuerpo.
 - b. Me gusta exhibir mi cuerpo.
- 16.
- a. La gente para mí es como un libro abierto.
 - b. En ocasiones me es difícil entender a la gente.
- 17.
- a. Si me siento competente, estoy dispuesto a asumir la responsabilidad que implica la toma de decisiones.
 - b. Me gusta asumir la responsabilidad de tomar decisiones.
- 18.
- a. Sólo deseo ser razonablemente feliz.
 - b. Quiero llegar a ser alguien a los ojos del mundo.
- 19.
- a. Mi cuerpo no es algo fuera de lo común.
 - b. Me gusta ver mi cuerpo.
- 20.
- a. Procuro no ser un presumido.
 - b. Tiendo a presumir si tengo oportunidad de hacerlo.

21.
 - a. Siempre sé lo que estoy haciendo.
 - b. En ocasiones no estoy seguro de lo que estoy haciendo.
22.
 - a. A veces dependo de la gente para hacer las cosas
 - b. Rara vez dependo de alguien para hacer las cosas
23.
 - a. A veces cuento buenas anécdotas.
 - b. Todo el mundo le gusta escuchar mis anécdotas.
24.
 - a. Espero mucho de los demás.
 - b. Me gusta hacer cosas para los demás.
25.
 - a. No me quedaré satisfecho hasta que reciba todo lo que merezco
 - b. Acepto las cosas como van llegando.
26.
 - a. Los halagos me apenan.
 - b. Me gusta sentirme halagado.
27.
 - a. Tengo una fuerte voluntad de poder.
 - b. El poder por sí mismo no me interesa
28.
 - a. No me interesan mucho las nuevas modas y tendencias.
 - b. Me gusta iniciar las nuevas modas y tendencias.
29.
 - a. Me gusta verme en el espejo.
 - b. No tengo particular interés por verme en el espejo.
30.
 - a. Realmente me gusta ser el centro de atención.
 - b. Me incomoda ser el centro de atención.
31.
 - a. Puedo vivir mi vida de la manera que yo desee.

- b. La gente no siempre puede vivir su vida como lo desea.
- 32.
- a. Ser autoridad no me significa gran cosa.
 - b. Los demás parecen siempre reconocer mi autoridad.
- 33.
- a. Preferiría ser líder.
 - b. Me da casi lo mismo ser líder que no serlo.
- 34.
- a. Voy a ser una gran persona.
 - b. Espero llegar a ser exitoso.
- 35.
- a. En ocasiones, la gente cree lo que digo.
 - b. Soy capaz de lograr que los demás crean cualquier cosa que yo les diga.
- 36.
- a. Soy líder natural (nato).
 - b. El liderazgo es una cualidad cuyo desarrollo requiere de mucho tiempo.
- 37.
- a. Me gustaría que alguien escribiera mi biografía algún día.
 - b. No me gusta que la gente se meta en mi vida por ningún motivo.
- 38.
- a. Me disgusta cuando la gente no se fija en mí cuando salgo en público.
 - b. No me molesta no sobresalir cuando salgo en público.
- 39.
- a. Soy más capaz que los demás.
 - b. Hay mucho que aprender de los demás.
- 40.
- a. Soy como los demás.
 - b. Soy una persona extraordinaria.

ANEXO III

ECR-S. Experiencias de Relaciones Cercanas (versión en español)

1-Totalmente en desacuerdo

2-Bastante en desacuerdo

3-Algo en desacuerdo

4-Algo de acuerdo

5-Bastante de acuerdo

6-Muy de acuerdo

7-Totalmente de acuerdo

1. Prefiero no molestar a mi pareja cómo me siento por dentro.
 1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
2. Me preocupa que me abandonen.
 1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
3. Me siento muy cómodo/a teniendo un alto grado de intimidad con mi pareja.
 1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo

4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
4. Me preocupo mucho por mis relaciones.
 1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
5. Cuando mi pareja comienza a establecer mayor intimidad conmigo, me doy cuenta de que me suelo cerrar
 1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
6. Me preocupa que mi pareja no se interese por mí tanto como me intereso por ella.
 1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
7. Me siento violento/a cuando mi pareja quiere demasiada intimidad afectiva.
 1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo

5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
8. Me preocupa bastante el hecho de perder mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
9. No me siento cómodo/a abriéndome a mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
10. A menudo deseo que los sentimientos de mi pareja hacia mi fueran tan fuertes como mis sentimientos hacia él/ella
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
11. Quiero acercarme afectivamente a mi pareja, pero a la vez sigo marcando las distancias con él/ella.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo

5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
12. A menudo quiero acercarme completamente a mi/s pareja/s, pero me doy cuenta de que esto a veces le/s asusta.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
13. Me pongo nervioso/a cuando mi pareja consigue demasiada intimidad afectiva conmigo.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
14. Me preocupo estar sólo/a.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
15. Me siento a gusto compartiendo mis sentimientos y pensamientos íntimos con mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo

4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
16. A veces mi deseo de excesiva intimidad asusta a la gente.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
17. Intento evitar establecer un grado de intimidad muy elevado con mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
18. Necesito que mi pareja me confirme constantemente que me ama.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
19. Encuentro relativamente fácil establecer intimidad afectiva con mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo

6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
20. A veces siento que presiono a mi pareja para que muestre más sentimientos, más compromiso.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
21. Encuentro difícil permitir depender de mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
22. No me preocupa a menudo la idea de ser abandonado/a.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
23. Prefiero no tener demasiada intimidad afectiva con mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo

7. Totalmente de acuerdo
24. Si no puedo hacer que mi pareja muestre interés por mí, me disgusto o me enfado.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
25. Se lo cuento todo a mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
26. Creo que mi pareja no quiere tener tanta intimidad afectiva conmigo como a mí me gustaría.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
27. Normalmente discuto mis problemas y preocupaciones con mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo

28. Cuando no tengo una relación, me siento un poco ansioso/a e inseguro/a.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
29. Me siento bien dependiendo de mi pareja.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
30. Me siento frustrado/a cuando mi pareja no me hace tanto caso como me gustaría.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
31. No me importa pedirle a mi pareja consuelo, consejo o ayuda.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
32. Me siento frustrado/a si mi pareja no está disponible cuando la necesito.
1. Totalmente en desacuerdo

2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
33. Ayuda mucho recurrir a la pareja en épocas de crisis.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
34. Cuando mi pareja me critica, me siento muy mal.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
35. Recorro a mi pareja para muchas cosas, entre otras, consuelo y tranquilidad.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Bastante de acuerdo
 6. Muy de acuerdo
 7. Totalmente de acuerdo
36. Me tomo a mal que mi pareja pase tiempo lejos de mí.
1. Totalmente en desacuerdo
 2. Bastante en desacuerdo
 3. Algo en desacuerdo

4. Algo de acuerdo
5. Bastante de acuerdo
6. Muy de acuerdo
7. Totalmente de acuerdo