



Global Bachelor's Degree in International Relations

Trabajo de fin de Grado

Asia Central como núcleo energético emergente:
Una mirada a la relevancia de sus recursos y posición para su
importancia geopolítica.

Presentado por:

Gadea Albaladejo Lázaro

Dirigido por:

Enrique Manglano Castellary

RESUMEN

Asia Central ha sido históricamente una región periférica en el debate geopolítico mundial. Sin embargo, su vasta riqueza material y el creciente interés en la competencia energética internacional han convertido a esta zona en un foco atractivo para diversas potencias extranjeras. Ejerciendo como puente entre Rusia, China y Europa, los cinco estados centroasiáticos han estado sumidos en un hermetismo diplomático desde su independencia. En los últimos años, no obstante, nuevos acuerdos de cooperación e intereses políticos en determinados proyectos han apuntado a una nueva era de apertura diplomática para estos países.

Este trabajo tiene como objetivo principal investigar a fondo la competencia energética en Asia Central, argumentando que este potencial será clave en su apertura internacional en el medio plazo. Mediante el estudio de sus recursos clave y su posición geográfica dentro de la cadena de suministro global, se espera proporcionar una visión detallada de la importancia de Asia Central en este sector, y destacar una creciente relevancia de estos estados en el ámbito político internacional en el futuro próximo.

Palabras clave: Asia Central, recursos naturales, energía, minerales críticos, Nueva Ruta de la Seda, relaciones internacionales

ABSTRACT:

Central Asia has historically been on the periphery of global geopolitical discussions. However, its vast material wealth and the increasing focus on international energy competition have turned this region into an attractive target for various foreign powers. Acting as a bridge between Russia, China, and Europe, the five Central Asian states have remained diplomatically isolated since gaining

independence. In recent years, though, new cooperation agreements and political interests in specific projects have pointed to a new era of diplomatic openness for these countries.

The main aim of this study is to thoroughly examine the energy capacity in Central Asia, positing that this potential will be crucial for their international presence in the medium term. By analyzing its key resources and strategic geographical position within the global supply chain, this research seeks to provide a comprehensive understanding of Central Asia's significance in this sector, underscoring an increasing relevance of these states in the international political arena in the near future.

Keywords: Central Asia, natural resources, energy, critical minerals, Belt and Road Initiative, international relations

Figura 1: Mapa de Asia Central	9
Figura 2: Mapa de las fronteras y los yacimientos gasíferos y petrolíferos del mar Caspio	18
Figura 3: Mapa de las cuencas del mar Caspio	19
Figura 4: El Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental	33
Figura 5: Principales corredores entre China y Europa	34
Figura 6: Gasoductos de Turkmenistán	37
Figura 7: Corredor de Transporte Transcaspiano (Corredor del Medio)	47

ÍNDICE

1. Introducción.....	6
2. Metodología.....	7
2.1 Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	8
3. Introducción a Asia Central.....	9
3.1 Países que conforman la región.....	10
3.2 Importancia geográfica de la región.....	13
3.3 Breve mirada a las relaciones políticas internas y externas.....	15
4. Recursos estratégicos de Asia Central.....	17
4.1 Petróleo y gas.....	17
4.2 Minerales y otras materias primas.....	21
4.2.1 Tierras raras.....	22
4.2.2 Uranio.....	23
4.2.3 Oro.....	24
4.3 Potencial hidroeléctrico en las repúblicas de Kirguistán y Tayikistán.....	25
5. El Nuevo Gran Juego: Actores clave en la región y sus intereses en el sector energético.....	27
5.1 Rusia.....	27
5.1.1 Intereses estratégicos en el sector de la energía.....	28
5.2 China.....	31
5.2.1 Iniciativa de la Ruta de la Seda y el corredor económico CECAAOC... 32	
1) Conectividad:.....	32
2) Energía y recursos:.....	35
5.2.2 Conflicto de intereses con Rusia.....	38
5.3 La Unión Europea.....	40
5.3.1 Cooperación UE - Asia Central.....	40
5.3.2 Intereses en los recursos naturales de la región.....	42
5.3.3 Intereses en conectividad con Asia: Corredor de Transporte Transcaspiano.....	45
a) Puertos de Aktau y Kuryk en Kazajistán.....	46
b) Puerto de Turkmenbashi en Turkmenistán.....	48
5.4 Asia Meridional: India, Pakistán y Afganistán.....	50
5.5 Estados Unidos.....	53
6. Análisis de desafíos y oportunidades de la región.....	55
6.1 Oportunidades.....	55
6.2 Desafíos.....	56
7. Conclusiones.....	59
8. Bibliografía.....	64

1. Introducción.

Durante siglos, la región conocida hoy en día como Asia Central, compuesta, de acuerdo a la división realizada por la ONU, por Kazajistán, Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán y Turkmenistán, ha sido el punto de cruce de una gran variedad de civilizaciones y pueblos provenientes de múltiples raíces étnicas y geográficas, permitiendo su evolución en un mosaico cultural único. El área ha sido escenario de nacimiento de grandes imperios nómadas, así como sujeto de conquista de otros tantos. Desde su importante papel en la antigua Ruta de la Seda china, hasta su ocupación por parte del imperio ruso y la posterior dominación bajo el yugo soviético, esta zona cuenta con una rica y extensa historia que ha dado forma a su realidad política y social contemporánea.

Conocida como el pivote geográfico de la historia, denominación acuñada por el inglés Halford John Mackinder en su teoría del *Heartland*, la región de Asia Central ha sido constantemente objeto de interés estratégico debido a su ubicación central. No obstante, a pesar de sus cautivadoras crónicas y la fascinante mezcla demográfica que albergan entre sus bordes, producto de las primeras, son pocas las ocasiones en las que hemos visto a alguno de estos países ocupar las portadas en la prensa internacional. Por el contrario, los eventos ocurridos en el interior de sus fronteras han sido ampliamente eclipsados por su problemático vecindario, integrado por Rusia al norte, China al este e Irán y Afganistán al sur, quienes no escatiman en ser los protagonistas en todos los sucesos de trascendencia internacional.

Sin embargo, además de su posición geográfica, estratégicamente asentada sobre las amplias estepas que enlazan los renombrados continentes de Europa y Asia, estos países cuentan con una ventaja estratégica con grandes expectativas de explorar: Los cinco *istanes* disponen de una copiosa cantidad de recursos naturales escasamente explotados.

A raíz de la independencia de las cinco repúblicas en 1991, y sobre todo durante estos últimos años, los hallazgos en reservas de dichos recursos y el creciente auge de estudios sobre el potencial energético de estos estados han llamado la atención de una gran variedad de potencias extranjeras, ansiosas por explorar esta tentadora oportunidad. Este nuevo escenario, portador de múltiples posibilidades de desarrollo económico para la región, nos deja con varias incógnitas a resolver sobre el papel en la esfera política internacional de los protagonistas de este estudio: ¿Qué contribuciones ofrecen los países de Asia Central en la cadena de suministro energético mundial? ¿De qué manera influye este potencial en el papel de estos estados en la esfera internacional? Y sobre todo, ¿qué intereses pueden tener potencias como China, Rusia, Estados Unidos, India o la Unión Europea en esta región?

2. Metodología

La metodología utilizada para la realización de este trabajo se basa en una investigación cualitativa a través de la recopilación de datos e información de fuentes de carácter bibliográfico. La búsqueda de dicha información se ha efectuado mediante soporte online. Las fuentes primarias se han constituido de páginas oficiales de organismos gubernamentales, como la *United States Geological Survey* (USGS) o *Central Intelligence Agency* (CIA) , así como documentos e informes de organizaciones internacionales (OSCE, la Agencia Internacional de Energía, etc). Por otro lado, las fuentes secundarias han comprendido artículos de revista científicos y otros estudios académicos, así como, en menor medida, artículos de periódico y noticias digitales de medios tales como *The Times Astana* o *South China Morning Post*.

Durante mi investigación, me he topado con el desafío de obtener datos precisos debido a la escasez de estudios previos en la zona, lo que ha exigido un enfoque meticuloso y exhaustivo en la recopilación de información. La fecha de publicación de las fuentes también ha supuesto inconvenientes, ya que muchos de los recursos disponibles han resultado académicamente inservibles debido a su obsolescencia.

Como dificultad añadida al trabajo, la recopilación de información se ha visto influenciada por la ausencia de un gran número de fuentes bibliográficas en español. Para complementar esta carencia, se ha priorizado la búsqueda de fuentes producidas en inglés.

Como valor añadido al trabajo, durante mi periodo de formación, he tenido la oportunidad de realizar prácticas universitarias en la Embajada de España en Astaná, que cubre las repúblicas de Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. Esta experiencia me ha permitido obtener una visión más cercana y práctica de la región, así como un acceso privilegiado a ciertos recursos y contactos relevantes que han dado forma a mis reflexiones finales sobre la materia. Durante los cuatro meses que duró mi estancia (desde marzo hasta principios de julio), gran parte de mi actividad se centró en la investigación y elaboración de documentos de carácter político relevante sobre la región. Además, esporádicamente asistí a reuniones oficiales de la Delegación de la Unión Europea en el país, e intercambié diálogo con diplomáticos procedentes de diversas áreas geográficas. Todo ello ha contribuido a ampliar mi entendimiento sobre las dinámicas económicas y políticas de Asia Central, enriqueciendo mi estudio.

2. 1 Objetivos de Desarrollo Sostenible

En conformidad con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, este trabajo pretende poner de relieve el inmenso potencial de Asia Central y cómo, mediante la explotación responsable y estratégica de sus recursos naturales, la región puede emerger como un actor clave en el panorama global. Por un lado, su capacidad para generar energía hidroeléctrica pueden contribuir significativamente al ODS 7 (Energía asequible y no contaminante) al mejorar el acceso a energía moderna y sostenible tanto a nivel local como internacional. Asimismo, se enfatiza la importancia del desarrollo de una infraestructura energética robusta y eficiente que apoye el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), facilitando así la creación de empleos de calidad y promoviendo el crecimiento económico sostenible en línea con el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico).

3. Introducción a Asia Central

Antes de profundizar en el objetivo de este trabajo, se hace necesario acompañar este análisis con una breve introducción geográfica a la zona sujeto de observación. Asia Central es una vasta región que abarca más de 4,000,000 de kilómetros cuadrados. La población se encuentra altamente concentrada en dos áreas muy distantes entre sí: el Valle de Ferganá y su periferia, y el norte de Kazajistán. En el borde este-sur de la región, se encuentran grandes cadenas montañosas como el Altái, el Pamir, el Hindu Kush y el Kopet-Dag, lo que dificulta las comunicaciones con China, Irán, Afganistán, Pakistán e India. Los países de Asia Central se encuentran lejos de los grandes océanos y mares, obstaculizando el acceso a los principales puertos marítimos. Por ello, históricamente estos estados han estado relativamente aislados de las principales rutas transoceánicas, dependiendo de sus vecinos para acceder al comercio mundial. Kazajistán depende de los corredores chinos y rusos para acceder a los principales océanos, mientras que Turkmenistán depende de Irán. Kirguistán y Tayikistán dependen de China, y Uzbekistán enfrenta aún un mayor aislamiento, dependiendo de al menos dos países para acceder a estas rutas.

Figura 1:

Mapa de Asia Central



Fuente: Central Asia Institute for Strategic Studies (CAISS)

3.1 Países que conforman la región.

Kazajistán

Kazajistán (o Kazajstán) es el país más extenso de los cinco. Con un total de 2.724.900 km², se posiciona como el noveno país más grande a escala global. No obstante, entre sus fronteras habitan poco más de 20 millones de personas, detentando una densidad de población de 7 habitantes por km², una de las más bajas del mundo. Su complejidad demográfica se compone de una mayoría kazaja (aproximadamente un 69,6%), seguido de rusos (17,9%), uzbekos (3,3%), uigures (1,5%), ucranianos (1,3%), tártaros (1%), y otros (5,3%). Cuenta con una mayoría musulmana (70,2%), pero debido a la influencia rusa, también hay un alto porcentaje de cristianos ortodoxos (26.2%) (Central Intelligence Agency CIA, 2024.). Los idiomas oficiales del país son el kazajo y el ruso.

Su estructura política se fundamenta oficialmente en una república unitaria con un fuerte presidencialismo. Desde su independencia en 1991, el país fue presidido por Nursultán Nazarbáyev hasta 2019, año en el cual se produjo su renuncia tras una serie de protestas civiles que alegaban que las elecciones presidenciales de ese mismo año habían sido manipuladas. Hasta 1998 la capital oficial fue Almatý, ubicada en el sur. Posteriormente, se trasladó a Astaná. Desde entonces, el nombre de la capital ha sido cambiado en varias ocasiones. En 2019, el nuevo y actual presidente, Kassym-Jomart Tokayev, propuso cambiar el nombre a Nur-Sultán en honor al primer presidente de la república, decisión que revertiría en 2022, en parte por el descontento social que suponía honrar de esa manera al que había sido un líder asociado con un pasado autoritario.

En cuanto a su economía, el PIB se sitúa en los 213.999.000 €, con un PIB per cápita de 10.826 € (Expansión, 2024). Sus principales exportaciones son el petróleo crudo, oro, y cobre refinado, y entre sus socios comerciales se destacan sobre todo China y Rusia. Kazajistán, tanto como por su proyección política como por su supremacía económica, es reconocido como el estado dominante en la región de Asia Central.

Uzbekistán

Uzbekistán cuenta con una superficie de 448.924 Km² y una población de 35.454.091 de personas. Los mayores grupos étnicos que componen el país son los uzbekos (83,8%), tayikos (4,8%) y kazajos (2,5%). El extremo oeste del país comprende la república autónoma de Karakalpakistán, habitado por una minoría étnica, los karakalpakos, quienes llevan años denunciando la represión del gobierno uzbeko y abogando por su independencia. El idioma oficial del país es el uzbeko, aunque también se habla en gran medida el ruso. La mayoría de la población es musulmana suní (88%), con una pequeña minoría cristiana ortodoxa (9%) (Central Intelligence Agency, 2024.).

Su capital es Tashkent. El sistema político uzbeko se fundamenta en una república constitucional presidencial, encabezada por el presidente actual Shavkat Mirziyoyev. El país, no obstante, sigue marcado por un pronunciado régimen autoritario, restringiendo la libertad de expresión y de prensa, entre otros.

En 2022 el PIB se situó en 76.307.000 €, conformando un PIB per cápita de 2.163 € (Expansión, 2024). La principal exportación del país es el algodón, industria que lidera en la región desde hace varias décadas, seguida de combustibles y minerales. Entre sus socios comerciales más importantes se destaca Rusia, China, Kazajistán y Turquía.

Kirguistán

La superficie de Kirguistán es de 199.950 Km², y cuenta con una población aproximada de 6.654.000 personas. Étnicamente, se compone de una mayoría kirguisa (73,8%), seguida de grupos uzbekos (14,8%) y rusos (5,1%). Al igual que Uzbekistán, la mayor parte de su población practica el islam suní (90%), con otro pequeño porcentaje que profesa el cristianismo ortodoxo (3%) (Central Intelligence Agency, 2024). Los idiomas oficiales del país son el kirguís y el ruso y su capital es Bishkek.

En la práctica, Kirguistán ha sido durante años el país que presenta más características democráticas de la región. El sistema político kirguís se fundamenta en la teoría en un régimen presidencial basado en una república representativa democrática. No obstante, el país ha experimentado un giro hacia un régimen más autoritario desde la ascensión al poder del presidente actual, Sadyr Japarov, en 2021. Durante su mandato, Japarov ha promovido reformas constitucionales que han aumentado la concentración de poder en la presidencia, lo que ha suscitado preocupaciones sobre la erosión de la democracia y el estado de derecho en el país.

En el ámbito económico, su PIB asciende a los 11.075.000 €, correspondiéndole un PIB per cápita de 1.664 € en 2022 (Expansión, 2024,). Las mayores exportaciones del país comprenden el oro y otros metales y minerales preciosos, así como en menor medida gas, petróleo y textiles. Los principales países de destino de estas exportaciones son Suiza, Kazajistán, Rusia y Uzbekistán.

Tayikistán

La superficie de Tayikistán es de 141.380 Km², y tiene una población de 9.750.064 personas. Su demografía se compone mayoritariamente de tayikos (84,4%) y uzbekos (11,9%) (Central Intelligence Agency, 2024). La religión predominante es el islam suní (95%) y sus idiomas oficiales son el tayiko y el ruso. A diferencia de los otros cuatro países que conforman la región, de ascendencia túrquica, Tayikistán recoge su cultura e idioma de raíces persas.

Tayikistán es una república presidencialista autoritaria con capital en Dusambé. Su actual presidente, Emomali Rahmon, lleva en el cargo desde 1994. Junto a su familia, el mandatario ha ejercido durante años un control monopolizado del poder, rigiendo las instituciones políticas y las principales empresas económicas del país.

El PIB total del país es de 9.957.000 €, lo que equivale a un PIB per cápita de 1.021 € (Expansión, 2024,). Exporta principalmente minerales y metales preciosos,

algodón, aluminio, y combustibles. Sus mercados de exportación más importantes son Rusia, Kazajistán, China y Uzbekistán.

Turkmenistán

La población de Turkmenistán es de 6.430.770 de habitantes, comprendida en una superficie de 488.100 Km². La etnia mayoritaria es la turkmena (85%), seguida de la uzbeka (5%) (Central Intelligence Agency (CIA), 2024). Con una amplia mayoría musulmana (94%), el estado privilegia la práctica del islam tradicional, impulsada sobre todo por el anterior presidente del país, Gurbanguly Berdimuhamedow quien promovió durante años un culto continuo a su persona. El actual presidente de Turkmenistán es su hijo, Serdar Berdimuhamedow. Tras tomar el mandato de su padre en 2022, ha mantenido su línea dictatorial, perpetuando así el régimen tan despótico del país.

Turkmenistán se erige como el país más autoritario de los cinco, con un historial de violaciones de derechos humanos y restricciones severas a la libertad de expresión, asociación y prensa. La disidencia política y cualquier forma de crítica al gobierno son duramente reprimidas, y se reportan casos de detenciones arbitrarias, tortura y desapariciones forzadas.

Su capital es Ashjabad y su idioma oficial el turcomano. Las principales exportaciones del país son gas y petróleo, y sus socios comerciales más importantes son China, Turquía y Rusia.

3.2 Importancia geográfica de la región.

A principios del siglo XX el geógrafo inglés Halford J. Mackinder desarrolló una llamativa hipótesis para comprender el juego del dominio mundial de aquella época: La Teoría del Heartland (Área pivote), o lo que hoy en día abarcaría la región de Asia Central hasta Siberia (Tsygankov, 2010). La premisa de dicha teoría radicaba en que, siendo una región aislada de los poderes marítimos, y en la que se habían concentrado varios procesos históricos de dominación, quien llegara a gobernar

esta Área Pivote, por consecuencia dominaría el mundo. Si bien esta “*profecía*” nunca ha logrado materializarse, lo cierto es que no podemos obviar la posición estratégica que Asia Central ocupa en la geografía mundial.

Situada en el corazón euroasiático y actuando como nexo entre estos dos grandes continentes, Asia Central se presenta como una región catalizadora en las redes que conectan culturas, economías y corrientes geopolíticas. En este aspecto, resulta relevante mencionar el papel del mar Caspio como punto de enlace entre Asia Central y la zona del Cáucaso (y por extensión de Europa), del que se profundizará más adelante. Adicionalmente, la región se encuentra rodeada de grandes potencias con una gran influencia en el panorama internacional, como lo son China, Rusia o Irán, consolidándola como un escenario estratégico de interacciones políticas y económicas a nivel global.

Históricamente, además, la zona ha jugado un papel fundamental en el tránsito de mercancías mundial. Durante varios siglos fue el epicentro del flujo comercial mediante su participación en la Ruta de la Seda. Samarcanda, en Uzbekistán, se convirtió en un punto de convergencia para caravanas procedentes de China, Medio Oriente y Europa, consolidándose como una vía de difusión e intercambio cultural y religioso. En la actualidad, Asia Central desempeña también un rol de gran relevancia en la nueva *Belt and Road Initiative* emprendida por Pekín, un ambicioso proyecto de desarrollo e infraestructura que busca revitalizar las antiguas rutas comerciales y fortalecer la conectividad entre Asia, Europa y África, permitiendo a los *istanes* desempeñar un valioso papel en las nuevas redes de interconexión global.

A nivel marítimo, destacan los puertos de Aktau, Kuryk (Kazajistán) y Tukmenbashi (Turkmenistán), los cuales cuentan con un rol crucial en la infraestructura logística y comercial de la región del Mar Caspio. Aktau, ubicado en la costa oriental del mar, es el puerto principal de Kazajistán y uno de los principales puntos de conexión para el transporte marítimo de carga. Por otro lado, Kuryk, situado al sur de Aktau, es un puerto en expansión que se ha convertido en un centro importante para el comercio

y el transporte marítimo en la región. El puerto de Turkmenbashi también opera como puerta marítima hacia Europa, detentando una gran importancia geopolítica.

Por último, resulta indispensable mencionar también el papel que estos países, y en especial, Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán, desempeñan como área de bloqueo en la frontera afgana, pues sirven como primera línea de defensa frente a la amenaza de grupos extremistas violentos y redes de narcotráfico procedentes de este país. Esta proximidad geográfica a Kabul es estratégicamente utilizada por potencias extranjeras más poderosas, como Estados Unidos o la Unión Europea, quienes cuentan con bases militares en varias de estas repúblicas.

3.3 Breve mirada a las relaciones políticas internas y externas.

En cuanto a la política y las relaciones entre estos cinco países, estas relaciones quedan profundamente marcadas por las escisiones fronterizas y las divisiones étnicas, producto de su separación tras la disolución de la URSS. Si bien desde el exterior Asia Central se comprende como un bloque geográfico estático, en la práctica esta región está escasamente integrada tanto política como económicamente. Las particularidades identitarias y la arbitrariedad de sus bordes han sido objeto de controversia y división desde su independencia, aspectos que han convertido Asia Central en una región fragmentada, pobremente constituida como una unidad política firme.

Kazajistán, siendo el país más extenso y con mayor desarrollo económico de los cinco, se posiciona como el claro líder de la región, pues es el estado con mayor proyección internacional. Sus políticas exteriores están fuertemente caracterizadas por un multivectorialismo estratégico, apostando por sólidos compromisos de amistad con todos los grandes actores del panorama internacional, con el fin de atender los intereses políticos de Astaná y garantizar la estabilidad en Asia Central. Esta ambivalencia pragmática se justifica en la dependencia que el país aún tiene respecto a Rusia, sobre todo en cuestiones de seguridad (Sánchez Tapia, 2021), a la vez que la necesidad del gobierno kazajo de acceder a las inversiones y las

ventajas comerciales de China, la Unión Europea y otros socios estratégicos, generando una densa malla de intereses y oportunidades a explotar.

La proyección internacional de Tayikistán y Kirguistán, aunque más reducida, sigue la misma línea de ambivalencia de su vecino del norte, tratando de forjar vínculos diplomáticos con todos los actores importantes internacionales. No obstante, las disputas por temas fronterizos han llevado a ambos países a sumergirse en una espiral de hostilidad, habiéndose producido varios choques violentos entre ambos por el control de diversos territorios en disputa. Adicionalmente, el monopolio hidráulico de ambas repúblicas despierta frecuentemente tensiones con sus otros vecinos de Asia Central, en especial Uzbekistán, quienes apenas posee fuentes de agua independientes para su abastecimiento. Este último, por su parte, ha apostado por desentenderse parcialmente de la esfera política regional (a excepción de en materias de seguridad), enfocando sus intereses en la expansión de las relaciones comerciales exteriores, a la vez que tratando de atraer la inversión extranjera en una gran variedad de proyectos. En este sentido, la nueva iniciativa de la Ruta de la Seda china se presenta, a ojos de Tashkent, como una oportunidad de mejorar sus redes de transporte logísticas.

Por último, Turkmenistán, siendo el más hermético de los cinco, apenas cuenta con lazos diplomáticos oficiales establecidos con otros estados. Su política exterior se apoya en el principio de neutralidad basada en respeto mutuo, salvaguardando la estabilidad de su régimen. Sin embargo, poco a poco Ashjabad se ha ido abriendo a inversiones extranjeras que colaboren en la financiación de proyectos lucrativos para el país. No obstante, su relación con sus vecinos de la región sigue siendo bastante limitada, restringiendo su cooperación a aspectos básicos de seguridad, economía y estabilidad interna.

4. Recursos estratégicos de Asia Central

Como ya se ha adelantado, Asia Central cuenta con grandes cantidades de recursos naturales aún sin explotar. En este apartado, se profundizará en los de mayor relevancia.

4.1 Petróleo y gas.

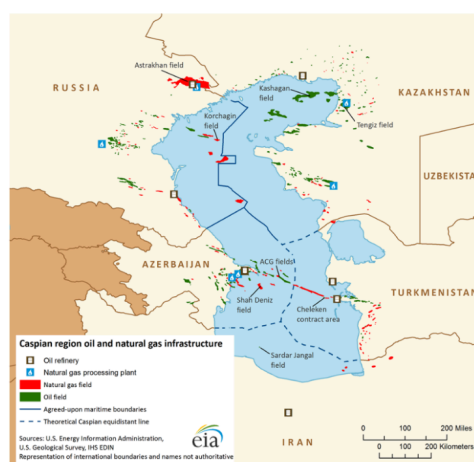
En la década de los 90, siguiendo la independencia de las repúblicas soviéticas, los medios de comunicación proclamaron la zona de Asia Central como el nuevo *El Dorado* en contexto petrolífero (Pérez Martín, 2010). Si bien estos países están lejos de reemplazar al Golfo Pérsico como eje energético en la región, lo cierto es que el volumen de sus recursos no pasa desapercibido en el panorama internacional. Los datos de reservas de gas y petróleo varían dependiendo de la fuente que los publique. De acuerdo al informe sobre Asia Central de 2022 publicado por Organización de Cooperación para la Seguridad en Europa (OSCE), el volumen de petróleo en la región comprendería 31,2 mil millones de barriles, y la cantidad de gas natural es de 23,4 billones de metros cúbicos (OSCE, 2022).

Kazajistán cuenta con unas reservas estimadas de 30.000.000 barriles de petróleo, posicionándose como el doceavo país en cantidad de reservas a nivel mundial (WiseVoter, 2024). Ostenta además grandes reservas de gas asociado (gas que acompaña al petróleo crudo cuando éste es extraído), representando 1,2% sobre el total mundial (Bodelón Garnelo, F, 2022). Tras Rusia, Kazajistán es el país con más reservas de petróleo en Europa y en la Comunidad de Estados Independientes (CIS). Los yacimientos de Tengiz, y Kashagan situados a las orillas del mar Caspio, y Karachaganak, ubicado en la frontera noroeste, concentran alrededor de dos tercios de la producción del país (Nussupova, A., 2023). Turkmenistán, por su parte, dispone de las quintas mayores reservas de gas a nivel mundial, con una cantidad estimada de 400.000 mil millones de Pies Cúbicos de Gas Natural (Bcf). El campo de gas de Galkynysh, en el sur del país, es el segundo yacimiento de gas más grande del mundo (Galkynysh Gas Field, 2022).

En este contexto, el mar Caspio se erige como el *hub* energético de la región. Conocida como la mayor masa de agua interior del mundo, su importancia estratégica se ve reforzada por su posición como punto de conexión entre Asia y Europa. Rodeado por cinco países (Rusia, Azerbaiyán, Kazajistán, Turkmenistán e Irán), las disputas marítimas por el control de los recursos que yacen bajo sus aguas son una realidad que refleja las dinámicas competitivas en la región. De acuerdo a los últimos datos producidos por La Administración de Información Energética de Estados Unidos (EIA), las reservas probadas de esta superficie se estimarían alrededor de los 292.000 Bcf de gas, así como 48.000 mil millones de barriles de petróleo (EIA, 2013). En 2012, la cuenca del Caspio produjo un promedio de 2,6 millones de barriles diarios de petróleo crudo, alrededor del 3,4% de la oferta mundial. La mayoría de esta producción proviene de yacimientos situados a menos de 100 millas de la costa del mar Caspio, entre los que destaca el campo de Tengiz como uno de los mayores productores de la región. En cuanto a las reservas de gas, si bien tienden a situarse en más entradas a tierra firme, Kazajistán y Azerbaiyán, especialmente, cuentan con importantes yacimientos en las cuencas del Caspio medio y norte. Por otro lado, si bien Turkmenistán es el mayor productor de gas de la región, apenas el 12% de su producción total procede de campos terrestres cercanos a las orillas del mar Caspio.

Figura 2:

Mapa de las fronteras y los yacimientos gasíferos y petrolíferos del mar Caspio.



Fuente: La Administración de Información Energética de Estados Unidos, (EIA).

Figura 3:

Mapa de las cuencas del mar Caspio.



Fuente: La Administración de Información Energética de Estados Unidos, (EIA).

La cuenca sur del mar Caspio, debido en gran parte por las disputas territoriales, es la menos explorada de la zona. Según estimaciones del Servicio Geológico de Estados Unidos (USGS), esta franja podría abarcar el 65 por ciento del petróleo no descubierto y el 81 por ciento del gas natural. La exploración más limitada ha tenido lugar entre las líneas fronterizas de Turkmenistán e Irán por dicha falta de acuerdos.

Con todo, los yacimientos de petróleo y gas situados en el mar Caspio se encuentran ubicados en una zona relativamente lejana de los mercados de explotación, por lo que se precisa de una infraestructura costosa para trasladar estos recursos a los puertos donde puede llegar a los mercados mundiales. Esta dificultad de transporte se traduce en que grandes proyectos con potencial, como el campo de Kashagan en Kazajistán, requieren de grandes inversiones extranjeras para su funcionamiento. Además, la congelación periódica de las aguas de la zona norte en invierno es un obstáculo añadido a la explotación de dichos recursos, aumentando los costes de estos programas.

No obstante, y a pesar de la falta de infraestructura necesaria, el atractivo de este potencial aumenta por varias razones. Por un lado, Asia Central se encuentra cerca de los grandes ejes de consumo de estos recursos (Europa, China, India). Además,

la zona también resulta sumamente atractiva para una gran variedad de empresas a las que les pueda interesar posicionarse en una región escasamente explotada y donde podría haber una gran cantidad de reservas aún no descubiertas. Por último, y de especial relevancia para Europa, Asia Central emerge como una fuente de hidrocarburos alternativa a sus proveedores tradicionales (Rusia y el Golfo Pérsico), brindándole al continente una oportunidad de diversificar sus mercados de importación y fortalecer su seguridad energética.

Al mismo tiempo, la creciente demanda de estos recursos a nivel global espera que estimule el crecimiento de los mercados de petróleo y gas en la región. En este contexto, Kazajistán es el país de Asia Central con más potencial de convertirse en un exportador de petróleo mayor. El pasado 2023, y de acuerdo con las declaraciones del Ministro de Energía, Almasadam Satkaliev, la producción de petróleo del país ascendió a 90 millones de toneladas, con prospecciones de aumentar este volumen a 90,3 millones para este año 2024 (TASS, 2024). En el sector del gas, en enero de 2022, se descubrieron nuevos depósitos de este recurso en los territorios adyacentes a los yacimientos de Malay y Nayip en la provincia de Lebap en Turkmenistán, presentándose como una oportunidad muy lucrativa para esta industria. Por su parte, Uzbekistán se erige como el segundo mayor productor de gas natural de la región. En 2022 su producción se situó en torno a los 51.700 millones de metros cúbicos de gas natural, y el gobierno ha expresado su intención de aumentar su producción hasta los 66.100 millones de metros cúbicos para 2030 (U.S. International Trade Administration, 2022). Ya en diciembre de 2021, Tashkent anunció una inversión de 33 mil millones de USD en el sector del petróleo y el gas para 2025, como forma de apoyar el crecimiento del mercado de hidrocarburos en el país.

Si bien la pandemia de COVID-19 en 2020 impactó negativamente en la industria del gas y del petróleo de Asia Central, la región ha logrado recuperar sus niveles prepandémicos. En su conjunto, se estima que este mercado crezca a una tasa de crecimiento anual compuesto (CAGR) por encima del 2% en los próximos años (Mordor Intelligence, 2024). El aumento de inversiones ligadas a este sector,

muchas de las cuales provienen de compañías extranjeras, impulsará aún más el desarrollo de esta industria.

4.2 Minerales y otras materias primas.

Los países de Asia Central son considerablemente ricos en recursos mineros, convirtiéndose estos productos en fuente de exportación de gran importancia para las economías nacionales. Los países que cuentan con más oportunidad de desarrollo en el sector a largo plazo son Kazajistán, Uzbekistán y Kirguistán.

Kazajistán es un país con copiosas reservas minerales. Entre algunos de sus méritos, Kazajistán ocupa el primer lugar en el mundo en reservas desarrolladas de zinc, tungsteno y barita, el segundo lugar en cobre y fluorita, el tercer lugar en reservas de manganeso, el cuarto lugar en reservas de molibdeno, y está entre los diez países con mayores reservas de oro. En su conjunto, el sector minero abarca más del 30% del PIB y constituye más del 60% de la producción industrial del país (UNECE, 2020, p. 76).

La República de Kirguistán también cuenta con una gran capacidad de desarrollo en la industria minera. Durante los últimos años, el gobierno ha fomentado la exploración de recursos minerales, apostando por el potencial económico y político de este sector. Esta inversión se ve fortalecida por la incapacidad de desarrollo de otras actividades económicas en el país, pues el 80% del terreno kirguiso está cubierto por regiones montañosas donde otras industrias no pueden prosperar. La base diversa de materias primas minerales, en conjunto con una buena tecnología permiten implementar con éxito y rentabilidad muchos proyectos mineros con la participación de inversiones extranjeras y corporaciones mineras internacionales.

Por último, en el caso de Uzbekistán, el país se encuentra entre los líderes mundiales en una gran variedad de minerales, entre ellos el oro, uranio, cobre, fosfato y molibdeno. La financiación anual de la exploración de minerales sólidos asciende al menos a 80 millones de dólares (UNECE, 2020, p. 189). Los principales

volúmenes de exploración geológica están asociados a la reposición de reservas de oro, uranio y minerales metálicos. Además, en los últimos años se han realizado trabajos de exploración de hierro, manganeso, carbón, nuevos metales y tierras raras.

4.2.1 Tierras raras.

Las tierras raras son un grupo de 17 elementos químicos que comparten propiedades similares y se encuentran en la tabla periódica. A pesar de su nombre, no son particularmente raros en la corteza terrestre, pero son difíciles de encontrar en concentraciones económicamente viables, lo que genera una alta demanda mundial. Estos elementos son cruciales para dispositivos como teléfonos inteligentes, computadoras y vehículos eléctricos, así como para tecnologías de energía limpia como paneles solares y turbinas eólicas. Su capacidad para mejorar la eficiencia energética de diversos dispositivos y sistemas los convierte en recursos valiosos para la transición hacia un futuro más sostenible, en conformidad con el ODS 7 “Energía asequible y no contaminante”. Es por ello que, en los últimos años, ha surgido un creciente interés por la extracción de estas tierras.

En los últimos años se ha identificado un gran potencial de reservas de tierras raras (REE) y metales raros (RM) en Asia Central. La región alberga una variedad de depósitos de minerales que contienen REE-RM, con un inventario recientemente compilado que señala la presencia de recursos no descubiertos significativos. Se han identificado al menos 384 sitios de ocurrencias en los cinco países que componen el área que van desde muestras minerales hasta depósitos previamente desarrollados (160 en Kazajistán; 87 en Uzbekistán; 75 en Kirguistán; 60 en Tayikistán; y 2 en Turkmenistán) (USGS, 2018). Estos países han mostrado un renovado interés en las REE y RM, implementando reformas en el sector minero para atraer inversiones nacionales y extranjeras. La geología de la región, influenciada por procesos magmáticos, metamórficos y sedimentarios, ha contribuido a la formación de estos depósitos.

Kazajistán carece de las capacidades tecnológicas y financieras necesarias para desarrollar plenamente sus depósitos minerales de tierras raras. Debido al alto costo de esta tecnología, los inversores han optado por financiar proyectos de extracción de cobre, oro, plata, uranio y hierro, que ofrecen retornos más rápidos. Sin embargo, un aumento en la demanda de estos recursos podría estimular el crecimiento de la industria kazaja en este ámbito. Por otro lado, en Kirguistán, desarrollada bajo la Unión Soviética en la década de 1950, la mina Kutessay II abasteció al país con el 80 por ciento de sus minerales de tierras raras. Sin embargo, desde la caída de la URSS en la década de 1990, la producción de la mina ha disminuido significativamente debido a problemas económicos y de infraestructura.

4.2.2 Uranio.

El uranio es uno de los metales más cotizados en el sector de la energía a nivel mundial, pues constituye el recurso más indispensable para la producción de energía nuclear. En este contexto, Asia Central emerge como una región de gran relevancia, ya que cuenta con abundantes reservas de este preciado metal.

Kazajistán posee el 13% de los depósitos de uranio del mundo (Merino, 2023), es el segundo país en cantidad de reservas, solo superado por Australia. En 2020, el país asiático concentró el 41% de la producción mundial de este metal, con una cantidad de 19.477 toneladas. En 2022 este porcentaje ascendió hasta el 43%, cuando la producción incrementó hasta alcanzar un total de 21.227 toneladas, de las cuales 11.373 fue por la compañía minera Kazatomprom (World Nuclear Association, 2024). La empresa kazaja se ha convertido así en la mayor proveedora de uranio a nivel mundial.

Por su parte, Uzbekistan concentra el 2% de las reservas mundiales, con una producción de 3.300 toneladas, según los últimos datos de 2022 (6,4% de la producción mundial) (Uzbekistan Newsline, 2024). Tashkent lleva años posicionándose como el quinto mayor exportador de uranio a nivel internacional. El monopolio productor de uranio en la República es del Combinado Minero-Metalúrgico de Navoi (NMMC), y es reconocida como líder global en el

sector. El presidente de Uzbekistán, Shavkat Mirziyoyev, ha anunciado su intención de seguir avanzando en la extracción y el procesamiento de uranio. Así, en julio de 2022 se aprobó una resolución para duplicar la producción de uranio de 3.526 toneladas en 2021 a 7.100 toneladas en 2030.

4.2.3 Oro.

Otro mineral muy presente en la región es el oro. Según los datos del Consejo Mundial del Oro (*World Gold Council*), entre los cinco países de la región suman unas reservas totales de 695.64 toneladas de este metal precioso (*World Gold Council*, 2024). En Uzbekistán se encuentran los mayores depósitos: el país ocupa el cuarto puesto en el mundo en términos de reservas totales de oro y el séptimo en términos de producción (UNECE, 2020, p.185). La mina de oro de Muruntau, ubicada en el desierto de Kyzyl Kum, es una de las mayores minas de oro a cielo abierto del mundo. También es la quinta mina a cielo abierto más profunda del mundo, liderando la producción de este recurso en el país.

Uzbekistán y Kazajistán utilizan grandes reservas de oro estratégicamente para estabilizar sus monedas nacionales mediante intervenciones en el mercado de divisas. Esta acumulación de oro mejora la solvencia crediticia de estos países, facilitando así el proceso de obtención de préstamos internacionales y reduciendo los costos de endeudamiento. Este recurso, por tanto, es especialmente importante para ellos, ya que están activamente involucrados en tomar préstamos a nivel internacional.

Por su parte, si bien en Kirguistán la producción de este metal es significativamente inferior a la de sus vecinos, la industria minera del oro es uno de los pilares de su economía, con la mina de oro Kumtor como su principal contribuyente al desarrollo económico del país. Kumtor es la mayor mina de oro a cielo abierto en Asia Central, con grandes reservas probadas y probables que contienen una cantidad significativa de este metal precioso. La importancia de la industria del oro en Kirguistán es, por tanto, bastante relevante: la producción de este metal constituye el 10% del PIB total del país y el 40% de las exportaciones (*World Bank*, 2021).

4.3 Potencial hidroeléctrico en las repúblicas de Kirguistán y Tayikistán.

Asia Central se erige como una de las regiones geográficas con mayor potencial hidráulico del mundo (entendiendo el agua como fuente de energía). Sin embargo, la infraestructura necesaria para aprovechar estos recursos aún se encuentra subdesarrollada. De entre los cinco, Kirguistán y Tayikistán se erigen como los países con más potencial energético en este sector. Ambos recogen sus reservas de los ríos Sir Daria y Amu Daria, nutridos de la nieve y los glaciales situados en las altas montañas Tian Shan y la cordillera del Pamir. Su favorable posición geográfica se traduce en que ambos estados poseen el monopolio de las dos grandes fuentes de agua en la región: Mientras que alrededor del 74% del caudal del río Amu Darya se forma en Tayikistán, el 75% de los recursos hídricos de la cuenca del Syr Darya se produce dentro de las fronteras de Kirguistán (Kosowska, K. & Kosowski, P., 2022). Consecuencia de esto es que la hidroelectricidad compone la mayoría del suministro energético interno de ambos países (un 90% para Tayikistán y cerca del 80% en Kirguistán).

La central hidroeléctrica de Toktogul en el río Naryn es la base del sistema energético de Kirguistán. Desde su puesta en funcionamiento en 1975, se ha convertido en una de las centrales hidroeléctricas más grandes de Asia Central, con una capacidad de 1200 MW. Su depósito, con una capacidad máxima superior a 19 mil millones de metros cúbicos, se utiliza para generar electricidad para las necesidades de Kirguistán y para regular el flujo del Naryn en verano, asegurando así el suministro de agua para las repúblicas vecinas. Actualmente, Toktogul produce alrededor de 6000 GWh de energía eléctrica al año, lo que representa aproximadamente el 40% de la electricidad consumida en Kirguistán. Por otro lado, la central eléctrica de Nurek, ubicada en el río Vakhsh, es fundamental para el sistema energético de Tayikistán. Con una capacidad de 3000 MW, representa más del 60% de la capacidad instalada total del país. Construida entre 1961 y 1973, esta central es actualmente la presa más grande y la segunda más alta del mundo, con una altura de 300 metros y un embalse que cubre una superficie de 98 km². A día de hoy, las reservas hidroeléctricas nacionales, a un nivel de 527.000 millones de kWh, sitúan a la república tayika en el quinto lugar del mundo en esta categoría.

En 2022, la capacidad hidroeléctrica de Tayikistán se situó en torno a los 6.484 MW (International Hydropower Association, 2022). Por su parte, en Kirguistán este dato fue de unos 3.952 MW. Si bien a simple vista no parecen cifras excepcionalmente sorprendentes, lo cierto es que, en 2023, únicamente el 4% del potencial hidráulico tayiko y el 13% del kirguiso había sido explorado (Zandi, 2023). Para Dusambé esta capacidad es especialmente relevante: se estima que el potencial total del país triplica el consumo actual de este tipo de energía en toda Asia Central. A ojos de los mandatarios de ambos países, esta ventajosa condición presenta una oportunidad única para acceder a los mercados extranjeros, ampliando su proyección internacional.

Conscientes de esta posición, ambos países han desarrollado planes para aumentar su capacidad hidráulica en el futuro próximo. En Tayikistán, el Ministerio de Energía y Recursos Hídricos está trabajando hacia un objetivo prioritario: lograr la independencia energética para el año 2030. Para alcanzar este propósito, se plantea duplicar la capacidad total de generación de energía eléctrica a 10 GW para ese año, lo que representa un aumento significativo desde los actuales 5.7 GW (Hydropower Sustainability Council, s.f.). En Kirguistán también se han planificado nuevas estrategias para aumentar esta capacidad en los próximos años mediante la modernización de las instalaciones existentes y la construcción de nuevas centrales hidroeléctricas. Algunos de estos proyectos incluyen la construcción de la HPP-1 Kambaratinskaya de 1860 MW en Kirguistán y la HPP Rogun de 3600 MW en Tayikistán. El Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD) también se ha comprometido a financiar la modernización de proyectos hidroeléctricos en Kirguistán. En asociación con Chakan GES, el operador estatal de nueve pequeñas centrales hidroeléctricas, se ha acordado un paquete financiero de 13.8 millones de dólares para llevar a cabo estas mejoras.

A su vez, para apoyar estos desarrollos, el Banco de Desarrollo Euroasiático (EDB) anunció el pasado 2023 la inversión de más de \$400 millones en el complejo hídrico y energético de Asia Central en siguientes próximos tres años. Nikolai Podguzov,

Presidente del Consejo de Administración del Banco Euroasiático de Desarrollo (EDB), anunció la intención del Banco de aumentar la capacidad de las centrales hidroeléctricas en Asia Central hasta los 8900MW en 2035 (International Water Power, 2023).

5. El Nuevo Gran Juego: Actores clave en la región y sus intereses en el sector energético.

5.1 Rusia.

Asia Central se ha convertido en un pilar fundamental de los intereses estratégicos de Rusia, sustentados en una compleja red de relaciones políticas, económicas y militares. Esta región no solo representa una frontera geográfica cercana para Rusia, sino que también alberga una significativa diáspora rusa y comparte importantes lazos históricos con la antigua Unión Soviética. La dependencia de los países de Asia Central respecto a Rusia es un aspecto crucial que define las relaciones geopolíticas en la región.

En primer lugar, la presencia de bases militares rusas en varios países de Asia Central otorga a Rusia una posición de poder y control estratégico sobre la región. Esta presencia militar no solo le permite a Rusia proyectar su dominio militar en un área de importancia estratégica, sino que también crea una relación de dependencia en materia de seguridad y defensa entre Rusia y los países anfitriones de estas bases. La Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (CSTO) materializa la hegemonía militar de Moscú, otorgando a Rusia un liderazgo indiscutible en esta alianza y consolidando su influencia en la región. Además, Rusia actúa como el principal proveedor de armamento y material militar para los países de Asia Central (Caspian Policy Center, 2021).

No obstante, más allá de las consideraciones de seguridad, Rusia también persigue una reintegración política de la región como parte de su visión de recuperar su estatus como potencia líder en la zona. La guerra actual en Ucrania arroja luz sobre las ambiciones geopolíticas de Moscú en el espacio postsoviético. En uno de sus

discursos, Dmitri Medvédev, actual Vicepresidente del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa, se pronunció así sobre la perspectiva geográfica de Moscú “*Ucrania es definitivamente Rusia*” (Al Jazeera, 2024). Esta afirmación no solo refleja la visión de algunos líderes rusos sobre Ucrania como parte integral de la esfera de influencia rusa, sino que también subraya la profundidad de la perspectiva histórica y cultural que Rusia tiene sobre toda la región postsoviética, incluida Asia Central.

En este sentido, Moscú ha impulsado la creación de la Unión Económica Euroasiática (EAEU), una organización supranacional destinada a promover la cooperación económica en la región. Aunque la EAEU cuenta actualmente con un número limitado de países miembros, Rusia aspira a que esta iniciativa le permita ejercer una influencia política significativa en Asia Central y consolidar su papel como actor clave en la región. Por otro lado, otra faceta crucial de la relación económica entre Rusia y los países de Asia Central se refiere a las remesas, las cuales desempeñan un papel sustancial en la economía de la región. En países como Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán, las remesas representaron el 21%, 31% y 51% de su PIB en 2022, respectivamente (Caspian Policy Center, 2023). Esta considerable dependencia económica de las remesas establece un importante vínculo financiero entre estos países y Moscú, otorgando a éste una fuente significativa de influencia económica en la región.

5.1.1 Intereses estratégicos en el sector de la energía.

A raíz del aislamiento occidental propiciado por la invasión de Ucrania en 2022, Rusia está mostrando un interés cada vez mayor en las repúblicas centroasiáticas, como forma de reforzar su industria energética. La prioridad para Moscú en este sentido se enfoca en emplear a los países de la región como corredores para el transporte de recursos energéticos rusos hacia nuevos mercados, como China, como alternativa a Europa, además de suplir las posibles demandas de estos países. Este enfoque estratégico no solo fortalece los intereses económicos de Rusia, sino que también sirve como un medio para mantener su influencia geopolítica y prevenir un posible aislamiento en la región (Singh Roy, 2001).

En materia de recursos naturales, Asia Central no es una prioridad para el país. Rusia tiene intereses más significativos en regiones como Siberia y el Ártico, zonas que también albergan una gran cantidad de estos recursos. Por tanto, para el Kremlin estas áreas son prioritarias en términos de inversión y desarrollo. Sin embargo, Rusia aprovecha la riqueza de estos países de manera distinta, enfocándose en el control de los corredores centroasiáticos como forma de expansión hacia el sur a la vez que participa en proyectos energéticos emergentes en la región.

Un ejemplo bastante ilustrativo de estas participaciones es la presencia rusa en la industria del uranio en Kazajistán, especialmente a través de la Uranium One (que opera en nombre de Rosatom), la entidad estatal rusa de energía nuclear. En conjunto, Uranium One cuenta con intereses en varias compañías que operan seis minas de uranio en Kazajistán, con participaciones que oscilan entre el 30% y el 70% (Siddi y Silvan, 2023). Asimismo, en mayo de 2023, Rosatom adquirió el 49% de participación en la mina Budenovskoye, una de las minas más rentables de Kazajistán que espera convertirse en una de las mayores fuentes de uranio a nivel mundial (Symes, 2023).

En términos de inversiones en hidroelectricidad, Rusia se posiciona como el país con mayor presencia en los nuevos proyectos hidroeléctricos en Tayikistán y Kirguistán, habiendo participado en la financiación de presas como es el caso de Sangtuda I en Tayikistán (Pérez Martín, 2009). Por otro lado, Moscú también ha fortalecido su presencia en la región a través del negocio gasístico, por el que ha firmado varios acuerdos con Uzbekistán para la comercialización de este recurso.

Por otra parte, la ventaja rusa en el transporte de recursos desde Asia Central se manifiesta a través de su infraestructura ferroviaria altamente desarrollada y sus eficientes corredores de transporte. En comparación con otras rutas alternativas las rutas ferroviarias hacia Rusia son las más económicas. El ferrocarril es el medio de transporte predominante en Asia Central para el transporte de mercancías a larga

distancia, siendo utilizado para aproximadamente el 90% de las exportaciones de la región (Pérez Martín, 2009).

Los corredores de transporte rusos destacan como la principal vía de exportación para los países centroasiáticos, no solo por su competitividad en términos de costos, sino también por su enfoque en dirigir las exportaciones hacia Europa. En comparación con las rutas alternativas, como la irano-turca o la caspiana, que implican trayectos más largos y costosos debido a la necesidad de atravesar múltiples países o realizar numerosos transbordos, la ruta rusa se presenta como la opción más eficiente y rentable. Por lo tanto, Rusia emerge como el intermediario indispensable entre Asia Central y Europa, a menos que se desarrollen corredores alternativos que puedan competir en términos de eficiencia y costos.

Las compañías petroleras de Europa y Estados Unidos han adquirido la mayoría de las reservas de los grandes yacimientos de petróleo en Kazajistán, como Tengiz, Karachaganak y Kashagan, superando considerablemente la participación de las empresas chinas y rusas en estos campos. A pesar de esta situación, Rusia busca contrarrestar esta ventaja intentando asegurar el control casi total del transporte de petróleo kazajo. Así, el 80% de su petróleo exportado se transporta a través del oleoducto del Caspio, que atraviesa territorio ruso (Petrocouncil KZ, 2024). Para Turkmenistán, esta dependencia es similar. Después de la disolución de la Unión Soviética, Ashgabat se encontró en una situación donde la única ruta para exportar su gas natural al extranjero era a través del territorio ruso. Uno de los más usados fue el sistema de gasoductos Central Asia Center (CPC), parcialmente controlado por Gazprom, abarcando el territorio de Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajistán, conectándolos con Rusia. En los años posteriores, durante 2007 y 2008, Rusia y Turkmenistán negociaron la construcción del gasoducto Este-Oeste para abastecer al planeado oleoducto Costero del Caspio, una extensión del sistema de gasoductos CPC. Hasta hace poco, la dependencia de Turkmenistán en Moscú para el comercio de gas era evidente. En 2009, aproximadamente el 90% de las exportaciones de gas de Turkmenistán se realizaban a través de gasoductos rusos (Fernández, 2010). Poco después se empezaron a abrir nuevos corredores hacia China. Sin

embargo, Ashgabat sigue sin contar con la infraestructura necesaria para alcanzar mercados europeos.

5.2 China.

Con la caída de la Unión Soviética, China se vio envuelta en una situación totalmente imprevista, en la que de repente tuvo que lidiar con nuevos e independientes estados en su frontera oeste. El alivio por la desaparición de la amenaza soviética pronto se convirtió en la incertidumbre de cómo manejar las relaciones con la en gran parte desconocida región de Asia Central. No es sorprendente, por ello, que el principal objetivo de las políticas de Beijing en Asia Central durante la década de 1990 fuera garantizar la estabilidad en el noroeste, abordando los problemas fronterizos y cerciorándose de que los nuevos gobiernos reconocieran y respetaran el principio de "Una China", además de controlar los elementos separatistas dentro de la comunidad diaspórica uigur en la región (Tukmadiyeva, 2013, p.104). Sin embargo, a medida que el crecimiento económico de Pekín se iba disparando en las décadas que siguieron, la región se convirtió en una alternativa muy llamativa para asegurar el suministro terrestre de recursos naturales necesarios para sustentar este desarrollo.

La importancia geográfica de Asia Central para China es clave para entender los intereses del gigante asiático en la región. Pekín depende fuertemente del comercio marítimo para abastecer sus necesidades energéticas y emitir sus exportaciones a mercados internacionales. En 2016, el 60 por ciento de su comercio en valor fue transportado por mar (China Power Team, 2024), y en el mismo año, alrededor del 90 por ciento de los envíos de petróleo crudo marítimo de China fueron suministrados a través del Mar del Sur de China (Turkes, 2018). En los últimos años, las preocupaciones sobre la seguridad en el Mar del Sur de China, fuente de disputas territoriales, sumado a los temores de un posible conflicto por la isla de Taiwán, ha llevado a China a buscar vías alternativas de transporte terrestre para diversificar su suministro energético. De esta manera, la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (BRI) ha surgido como una solución estratégica para esta diversificación.

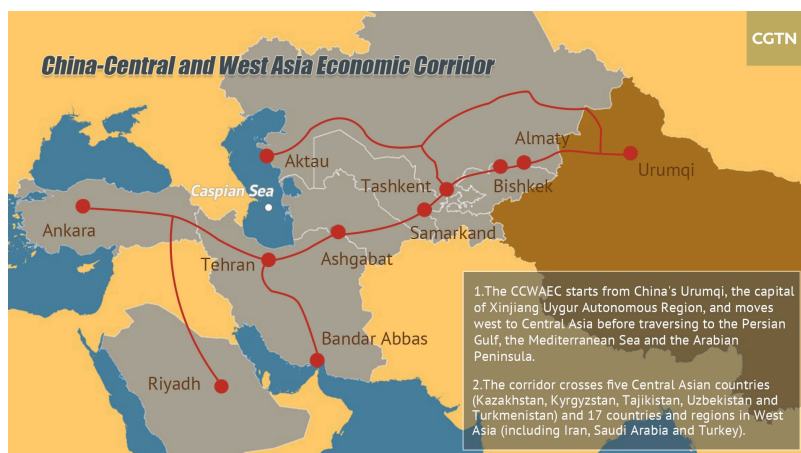
5.2.1 Iniciativa de la Ruta de la Seda y el corredor económico CECAAOC.

La Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (BRI) fue anunciada por primera vez por el presidente chino Xi Jinping en la Universidad Nazerbayev en Astaná, Kazajistán, en septiembre de 2013. Se trata de una estrategia para fortalecer las relaciones económicas y comerciales entre China y otras regiones, principalmente Asia, Europa y África. El objetivo principal de la BRI es promover la cooperación en infraestructura, comercio, inversión y desarrollo entre los países participantes a lo largo de las antiguas rutas comerciales de la Ruta de la Seda. En la región centroasiática, esta iniciativa tiene dos enfoques principales: Por un lado, La Iniciativa BRI desempeña un papel vital en la estrategia de China para vincular Asia Central con otras regiones importantes, como Asia del Sur, el Medio Oriente y Europa. Esta conexión directa reduce la dependencia de China de las rutas marítimas, lo que es crucial para garantizar la seguridad de sus suministros y comercio, especialmente en un entorno geopolítico volátil. Por otra parte, Asia Central es una fuente rica en recursos naturales y minerales que son esenciales para mantener el crecimiento económico de China. La inversión en infraestructura en la región facilita el acceso a estos recursos, contribuyendo así a la seguridad energética y el desarrollo industrial de China.

1) Conectividad:

Dentro de la Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda (BRI), el Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental (CECAAOC) emerge como una vía estratégica para fortalecer la conectividad terrestre entre China y Europa, el Medio Oriente y el Mediterráneo. Este corredor se distingue de otros por su ruta a través de múltiples países en Asia Central antes de alcanzar los destinos previstos en Europa. En un contexto de tensiones geopolíticas y preocupaciones sobre la seguridad de las rutas comerciales, especialmente debido al reciente conflicto entre Rusia y Ucrania, el CECAAOC se destaca como una de las opciones más seguras para el transporte de mercancías y recursos energéticos. Su ruta diversificada y su distancia relativamente corta en comparación con otras alternativas a través de territorio ruso, como el Corredor Económico China-Mongolia-Rusia (CECMR) y el Nuevo Puente Terrestre Euroasiático (NPTE), lo hacen altamente atractivo para las operaciones comerciales chinas y los países involucrados en la BRI.

Figura 4: El Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental.



Fuente: China Global Television Network (CGTN).

Adicionalmente, en 2023, Tayikistán y China reafirmaron su interés en continuar cooperando para la construcción de nuevos corredores ferroviarios de conectividad. Ambas partes acordaron modernizar la autopista China-Tayikistán-Uzbekistán y aprovechar al máximo el potencial del centro logístico de Kulob en el sur de Tayikistán para desarrollar un corredor de transporte multimodal que conecte China, Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Irán y Turquía. Otro de los proyectos que destaca es el Corredor Económico y de Transporte China-Tayikistán-Afganistán del Norte, reconocido por ambas partes como un componente vital de la cooperación regional. Este corredor se engloba dentro de la estrategia china de fortalecer relaciones comerciales con el sur del continente, proporcionando una ruta directa y eficiente para el transporte de mercancías entre China y Afganistán.

Asimismo, el Nuevo Puente Terrestre Euroasiático (NELB, o Corredor del Norte) ha destacado en los últimos años como uno de los corredores de mayor importancia en la iniciativa BRI, conectando Europa y China a través de Asia Central y Rusia. Si bien hasta hace poco se hablaba de la posibilidad de expandir esta red hacia el sur y el oeste de Asia, incluyendo posibles conexiones con Irán y Turquía (Pomfret, 2021), con el estallido de la guerra en Ucrania en 2022 Pekín ha decidido priorizar otras rutas de transporte que eviten el paso por territorio ruso (Eldem, 2022). Las

sanciones recientes han dificultado cada vez más el envío de carga entre Europa y China a través de Rusia y Bielorrusia. Según un informe del Banco Mundial, las interrupciones logísticas han afectado casi todos los flujos comerciales entre Rusia y Europa, aumentando los precios globales del transporte (Ruta, 2022). Los envíos entre China y la UE a lo largo del Corredor del Norte, que conecta China con Europa a través de Kazajistán, Rusia y Bielorrusia, han disminuido en un 40 % desde 2022 (Eldem, 2022). Esta situación ha llevado a Pekín a dirigir sus recursos al desarrollo de la Ruta Trascaspiana o Corredor del Medio, un ambicioso proyecto que pretende abarcar más de 11.000 km en una red de conexiones atravesando el mar Caspio. Esta ruta ha sido un elemento fundamental en los esfuerzos de China por diversificar sus rutas comerciales y promover el desarrollo económico en su vasto territorio. Aunque actualmente maneja un volumen de carga de aproximadamente 6 millones de toneladas por año, se espera que este número aumente a 10 millones de toneladas para el año 2025 (Eurasian Rail Alliance Index, 2023). Además de como una conexión estratégica con Europa, la ruta ha sido un elemento fundamental para desarrollar las provincias chinas occidentales y abrirles paso a los mercados regionales, promoviendo el desarrollo económico a lo largo de su vasto territorio. De gran interés para la UE, la importancia de esta nueva ruta se detallará más adelante.

Figura 5: Principales corredores entre China y Europa



Fuente: European Institute for Asian Studies (EIAS)

2) **Energía y recursos:**

En el ámbito de la energía, Turkmenistán se ha erigido como uno de los socios comerciales principales para Pekín en la región. El país desempeña un papel crucial en el suministro de gas a China a través del gasoducto Asia Central-China. Durante la última década, Turkmenistán se ha afirmado como el proveedor principal de combustible a través de gasoductos para Pekín, habiendo suministrado más de 380 mil millones de metros cúbicos de gas natural a China. Este flujo constante de gas ha impulsado un intercambio comercial sólido entre ambas naciones, con un valor acumulado en el comercio directo de gas natural que supera los 72 mil millones de dólares (Changzhi, Chang et ál, 2024).

En el sector petrolífero, Pekín lleva años invirtiendo en campos de petróleo kazajos, buscando fortalecer su presencia en la región. Su última gran inversión se materializó con la adquisición del 8.33% de participación en el campo offshore de Kashagan en el mar Caspio. La CNPC desembolsó más de 5 mil millones de dólares por la participación de KMG en la North Caspian Operating Company, responsable del desarrollo del campo de Kashagan (Parkhomchik, s.f).

Además, las relaciones bilaterales comerciales entre ambos países también se han visto marcadas por un aumento en el comercio de petróleo. En el año 2023, Kazajistán exportó 1.2 millones de toneladas de petróleo a China, según informó el ministro de Energía kazajo, Almassadam Satkaliyev. Esto representó un aumento del 6.9% con respecto al año anterior, con una producción total de 90 millones de toneladas de petróleo en el país (Satubaldina, 2024). Durante el mismo año, el fondo nacional de bienestar de Kazajistán, Samruk-Kazyna, y la empresa estatal china de petróleo, CNPC, alcanzaron acuerdos en Astaná para colaborar en el desarrollo de la industria petrolera y gasífera de Kazajistán. Según el fondo, la empresa petrolera nacional kazaja, KazMunayGas (KMG), y CNPC trabajarán juntas para ampliar la capacidad de los oleoductos Kenkiyak-Atyrau y Kenkiyak-Kumkol en 6 millones de toneladas por año (equivalente a 120,000 barriles por día) y 5 millones de toneladas por año respectivamente (bne Intelligencenews, 2023). Estos oleoductos son esenciales para el transporte del petróleo kazajo a China, y el

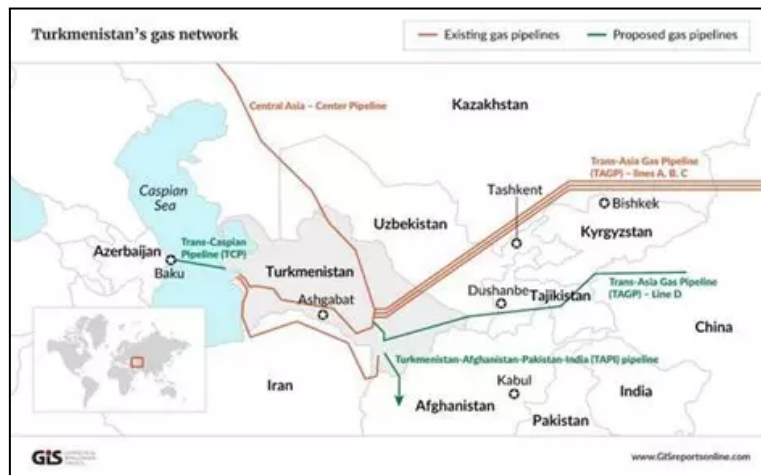
gobierno de Kazajistán busca aumentar estos envíos para disminuir la dependencia de su principal ruta de exportación de crudo, el sistema del Consorcio de Oleoductos del Mar Caspio (CPC) que atraviesa Rusia. Además, Astaná y Beijing discutieron la posibilidad de que CNPC participe en la construcción de un segundo tramo de 15 mil millones de metros cúbicos por año a lo largo del gasoducto Beineu-Bozoi-Shymkent, que se emplea para transportar gas kazajo a China. Todos estos avances han fortalecido la posición de China en el país, llevado a Pekín a convertirse en el principal socio comercial de Kazajistán. El año pasado, el comercio bilateral entre ambos países alcanzó los \$31.5 mil millones, superando a Rusia en esta posición (Seilkhanov, 2024).

Por otro lado, la estrategia de China para asegurar su suministro de energía ha incluido la construcción de pipelines para transportar gas y petróleo desde Asia Central hasta su territorio. Uno de los proyectos emblemáticos es el Gasoducto Asia Central-China (CAGP, por sus siglas en inglés), que se desarrolló como una extensión de una infraestructura anterior establecida por la Unión Soviética. Esta iniciativa cobró impulso cuando se descubrió un vasto yacimiento de gas natural en el campo de Dzharkak en Turkmenistán, ubicado en la cuenca del Amu Darya. Inicialmente, los gasoductos conectaban Turkmenistán con Rusia a través de Uzbekistán y Kazajistán, pero en 2006, China y Turkmenistán acordaron un marco para suministrar gas natural a largo plazo a China. Esta colaboración dio lugar a la expansión del Gasoducto Asia Central-China, con la finalización del primer tramo en 2009, seguido del segundo un año más tarde. El tercer tramo se completó en 2014, después de dos años de construcción (Dulhade et ál, s.f.).

En la actualidad, los intereses chinos en Asia Central se encuentran enfocados en la construcción del cuarto gasoducto del CAGP, conocido como Línea D. Esta línea sigue una ruta más corta desde Turkmenistán a través del sur de Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán hasta la parte occidental de la provincia de Xinjiang en China. La Línea D fue diseñada para aprovechar las reservas de gas de Galkynysh en Turkmenistán, que se encuentran entre las más grandes del mundo y donde los proyectos están siendo financiados por el Banco de Desarrollo de China. Se calcula

que este nuevo gasoducto proporcionará a China un adicional de 15 mil millones de metros cúbicos sobre los 55 mil millones que ya importa de Turkmenistán (Aminjonov y Olesya, 2023).

Figura 6: Gasoductos de Turkmenistán



Fuente: The people's map

En el ámbito de la hidroelectricidad, China también está desempeñando un papel crucial en otros proyectos en Asia Central. Entre estos, destaca el ambicioso proyecto de la Cascada Hidroeléctrica de Kazarman en Kirguistán, respaldado por una inversión china que oscila entre los 2.4 y 3 mil millones de dólares. Este acuerdo de inversión emblemático representa la mayor inyección de capital extranjero en la historia de Kirguistán. El proyecto, ubicado cerca de Kazarman en la región de Jalal-Abad oblast, tiene como objetivo aprovechar el potencial energético sin explotar del río Naryn. Una vez completada en 2030, la cascada hidroeléctrica de Kazarman abarcará cuatro plantas hidroeléctricas distintas: Ala-Buga, Kara-Bulung-1, Kara-Bulung-2 y Toguz-Toro, con una capacidad instalada impresionante de 1160 MW. Mientras tanto, en Tayikistán, la empresa china POWERCHINA lideró la renovación de la Central Hidroeléctrica Golovnaya, construida durante la era soviética. Inicialmente tenía una capacidad de 240 MW, pero tras una renovación completa, su capacidad aumentó hasta los 270 MW (SASAC, 2023).

Por último, merece la pena destacar el papel de Kirguistán, Tajikistán y Kazajistán como importantes proveedores de metales de tierras raras (REE), utilizadas por China en la fabricación de tecnología avanzada, como paneles solares o baterías recargables. Teniendo en cuenta que la mayoría de estas tierras raras ya se extraen y refinan en China, si Pekín lograra acceder con éxito en el desarrollo de este sector en Asia Central, podría expandir aún más su monopolio en dicha industria estratégica.

5.2.2 Conflicto de intereses con Rusia.

Asia Central se considera a menudo como el punto débil en la relación entre China y Rusia. Conocida como "el patio trasero de Moscú", la zona siempre ha tenido una gran influencia histórica y cultural eslava (prueba de ello es la presencia lingüística del idioma ruso en la región). Sin embargo, la creciente influencia china en Asia Central está desafiando esta percepción y amenazando la posición de liderazgo tradicional de Rusia. La Iniciativa de la Franja y la Ruta de China ha llevado a una mayor inversión económica y presencia diplomática en la región, lo que ha debilitado la dependencia de los países de Asia Central de Rusia y ha reducido su influencia política.

Es importante destacar que China, como uno de los mayores consumidores de energía a nivel mundial, busca asegurar un suministro estable de recursos, mientras que Rusia y los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) en Asia Central, como Uzbekistán y Kazajistán, son productores de energía. Esta dinámica crea un escenario donde los intereses económicos de China y Rusia pueden complementarse en lugar de competir directamente. Moscú no tiene una dependencia marcada de las reservas de la región, por lo que no tiene necesidad de competir con Pekín en este aspecto.

No obstante, esta alianza tiene varios puntos débiles. En primer lugar, Rusia necesita el gas natural de Asia Central, para transportarlo a los mercados europeos y mantener su influencia en Europa a través del suministro energético. Sin embargo, China también importa gas de la región, lo que crea una competencia por los

recursos y los mercados de exportación. Como mayor productor de gas en la región, la posición de Turkmenistán resulta muy interesante. El país cuenta con China como socio comercial principal y, dado que está ubicado junto al Mar Caspio, presenta oportunidades muy interesantes para la exportación de gas a mercados europeos a través de rutas alternativas, lo que podría afectar aún más la posición de Rusia como principal proveedor de gas a Europa.

Por otro lado, otro de los grandes desafíos se relaciona con el control de los corredores de exportación. China está impulsando la creación de nuevos corredores de transporte como parte de su Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), lo que podría reducir la dependencia de Asia Central de los corredores tradicionales a través del territorio ruso. Esto es visto con recelo por Rusia, ya que implica una disminución de su influencia en la región y una competencia directa con China en términos de acceso a los recursos y control sobre las rutas de transporte. Asimismo, las incursiones chinas en Asia Central se convierten en un gran punto de fricción debido a la competencia por la influencia y la autoridad en la región. Como se ha comentado antes, Rusia no desea ver disminuido su dominio histórico. La creciente presencia de Pekín en la vida económica de estos países corre riesgos de debilitar la influencia rusa en la política en la región.

Como forma de “armonizar las estrategias energéticas de Rusia, China y los países de Asia Central”, Moscú presentó en 2008 la idea de formar un “Club de Energía” dentro del marco de la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO) (Skalamera, 2018). El club estaba destinado a servir como una plataforma para que los productores, consumidores y países de tránsito de energía abordaran preocupaciones y desafíos compartidos. La idea era promover una cooperación más estrecha entre los países miembros de la SCO en el sector energético, fomentando así la estabilidad y la colaboración en la región. Sin embargo, la efectividad y el alcance de esta iniciativa quedan limitados por dinámicas geopolíticas más amplias y las relaciones bilaterales entre los Estados miembros de la organización.

5.3 La Unión Europea.

La Unión Europea (UE) se mantiene como uno de los mayores consumidores de energía a nivel global, solo superada por Estados Unidos y China. Durante el año 2022, la UE importó el 62.5 por ciento de la energía que consumió, alcanzando así el nivel más alto de dependencia registrado desde al menos 1990 (Vasic et ál, 2023). Esta realidad, donde su propia producción y cambios en las reservas solo pudieron satisfacer el 37.5 por ciento de sus necesidades energéticas, ha generado un interés renovado en la búsqueda de fuentes de energía confiables y sostenibles. En este contexto, la estratégica ubicación geográfica de Asia Central, ubicada en la encrucijada entre Europa y Asia, ha captado la atención de la UE como un socio clave. Los países de esta región, especialmente Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán, poseen vastos recursos energéticos aún por explotar en su totalidad. Ante la creciente importancia de la seguridad energética, la necesidad de diversificar las fuentes y fortalecer las capacidades en este ámbito, la UE ha dirigido su mirada hacia Asia Central con un interés renovado y estratégico.

5.3.1 Cooperación UE - Asia Central.

La cooperación entre la Unión Europea y Asia Central se ha fortalecido en los últimos años a través de diversas iniciativas y acuerdos. La Estrategia de la Unión Europea para Asia Central, adoptada en 2007 y actualizada en 2019, establece una hoja de ruta para la cooperación en áreas clave como la seguridad, la economía, la gobernanza, el desarrollo sostenible y la energía. Por otro lado, los Acuerdos de Asociación y Cooperación (*Partnership and Cooperation Agreement, PCA*) y los Acuerdos de Asociación y Cooperación Reforzados (*Enhanced Cooperation Agreement, EPCA*) continúan siendo fundamentales en la estrategia de compromiso de la Unión Europea con los países de Asia Central. Hasta la fecha, la UE ha firmado PCAs con Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Aunque se ha firmado un PCA con Turkmenistán, su ratificación por el Parlamento Europeo aún está pendiente. En cuanto a los EPCAs, solo se han firmado con Kazajstán, mientras que se encuentran en proceso de negociación con Kirguistán y Uzbekistán. Además de estos acuerdos, la Unión Europea ha promovido activamente las relaciones con los países de Asia Central a través de diversas iniciativas. Bajo el

marco de la Global Gateway, por ejemplo, Bruselas ha realizado inversiones significativas en el ámbito de la energía, el transporte sostenible y la conectividad digital en la región. Además de impulsar el desarrollo económico y la competitividad regional, estas inversiones también tienen como objetivo fortalecer los vínculos entre la UE y Asia Central, generando oportunidades para una mayor cooperación en áreas estratégicas.

Por otro lado, la Unión Europea es un actor económico fundamental para Asia Central, representando aproximadamente el 30% del comercio total de la región y con inversiones directas que alcanzan los 62 mil millones de euros. En los últimos años, esta asistencia financiera ha experimentado un notable aumento, con la región recibiendo 1.1 mil millones de euros para el período 2014-2020, en comparación con los 675 millones de euros otorgados para el período 2007-2013 (Dutta, 2019). En su visita a la región en noviembre de 2022, el Alto representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, ilustró así el papel de la UE en el desarrollo económico de Asia Central: *“La UE representa más del 42% del total de inversiones extranjeras directas en Asia Central, en comparación con el 14,2% de los Estados Unidos, el 6% de Rusia y el 3,7% de China”* (EEAS, 2022).

Para Asia Central, la cooperación con la Unión Europea destaca como una de sus prioridades estratégicas principales. Los gobiernos de sus respectivos países buscan intensificar las relaciones comerciales con el continente, a la vez que atraen inversiones extranjeras a la región. Debido al tamaño de su mercado, su alto nivel de ingresos y sus grandes demandas, la UE es visto como un actor clave para la región.

Además de las motivaciones económicas, Asia Central también considera a Europa como un socio estratégico en la diversificación de sus alianzas. En los últimos años, los cinco países han tratado de llevar una política exterior pragmática que les permitiese posicionarse como región aliada de las grandes potencias internacionales, en gran parte como modo de reducir su dependencia de Rusia. Por

otro lado, las repúblicas centroasiáticas aspiran también a desempeñar un papel más influyente en el escenario internacional, actuando como un puente de conexión entre los continentes de Europa y Asia, con especial atención hacia China. Esta ambición llevaría a la región a convertirse en un centro de comercio mundial, lo que impulsaría su desarrollo económico y su peso en la política internacional.

5.3.2 Intereses en los recursos naturales de la región.

En lo que respecta a los recursos naturales, la región ha despertado interés en la Unión Europea como una importante fuente de energía. En este sentido, Kazajistán y Turkmenistán se erigen como el interés principal de la Unión, debido a sus grandes reservas de uranio, petróleo y gas.

El uranio, siendo un elemento esencial para la producción de energía nuclear, es codiciado por diversos países dentro de la Unión. Francia, con una dependencia del 70% para su suministro energético (World Nuclear Association, 2024). El interés de París en acceder a los recursos centroasiáticos se ha visto reforzado en cuenta de los acontecimientos ocurridos en los últimos meses en la región del Sahel. El golpe de estado en Níger del pasado julio y la posterior expulsión de las tropas francesas asentadas en el país han hecho peligrar el suministro energético del país europeo, quien se ha quedado sin la fiabilidad de uno de sus principales proveedores.

Los países centroasiáticos llevan años posicionándose como entre los principales exportadores de uranio a Francia. En 2022, Kazajistán suministró 22.822 toneladas de este preciado mineral, Uzbekistán 16.792 toneladas y Kirguistán 506 toneladas. En comparación, Níger exportó 17.615 (Maad, 2023). No obstante, el pragmatismo con el que operan las repúblicas centroasiáticas (buscando maximizar sus beneficios y diversificar sus alianzas económicas sin distinción ideológica alguna), las convierte en socios estratégicos llamativos en un contexto internacional muy polarizado.

La visita del pasado noviembre del presidente francés Emmanuel Macron a Kazajstán y Uzbekistán resalta el creciente interés de Francia en fortalecer sus lazos comerciales con la región. Esta visita histórica se ha configurado como la primera de un presidente francés a Asia Central desde Francois Mitterand en 1994. Durante la visita, se anunció que la empresa conjunta entre Orano Mining de Francia y Kazatomprom de Kazajstán comenzará la extracción en el yacimiento de South Tortkuduk en Kazajstán a finales de 2023 (Sakenova, 2023). Asimismo, la cooperación entre Astaná y París se materializó en su momento con la creación de la compañía KATKO en 1996, conformada por Orano Mining y Kazatomprom. KATKO desarrolla y utiliza los recursos de uranio de Muyunkum y Tortkuduk en la Región de Turkistán, aproximadamente a 300 kilómetros al norte de Shymkent. En agosto de 2022, KATCO firmó un contrato de utilización del subsuelo con el Ministerio de Energía de Kazajstán para explotar el sitio de South Tortkuduk, asegurando la producción durante unos quince años más (Orano Group, 2022).

Si bien Francia se erige como el caso más relevante, Kazajstán juega un papel relevante para toda la UE. La energía nuclear presenta el 26% de la electricidad producida en la Unión (European Parliament, 2023) y Kazajstán contribuye en un 27% a suplir dicha demanda energética (Sakenova, 2024).

El petróleo kazajo también ha adquirido una importancia estratégica significativa para la Unión Europea en los últimos años. Con el país ascendiendo al tercer lugar entre los proveedores de petróleo de la UE, después de Noruega y los Estados Unidos (EEAS, 2023), su contribución al suministro energético del bloque europeo es destacable. Además, Kazajstán también desempeña un papel crucial en el suministro de minerales clave para la UE, abarcando el 71% del mercado europeo de fósforo, además de proporcionar titanio, berilio, tantalio, renio y vanadio (Sakenova, 2023). En junio pasado, se llevaron a cabo conversaciones para implementar el primer plan de acción del memorando de entendimiento, junto con posibles herramientas de financiación de la UE para apoyar la cooperación en materia de materias primas críticas y baterías.

Para la transición hacia una economía más verde en la UE, cuatro tecnologías emergen como pilares fundamentales en la conversión de energía, generando una dependencia crítica de ciertas materias primas: paneles solares, turbinas eólicas, vehículos eléctricos y baterías. En este contexto, Kazajistán se posiciona como un proveedor central de materiales esenciales para estas tecnologías, contando con depósitos de 16 de las 22 materias primas críticas identificadas. Uzbekistán ocupa el segundo lugar, con 11 posiciones en la lista de materias primas críticas (Gonchar et ál, s.f.).

Entre los principales proyectos conjuntos, se destaca la inversión de la empresa alemana HMS Bergbau AG en el desarrollo de depósitos de litio en Kazajistán. El director ejecutivo de la compañía presentó en 2023 un proyecto sobre la extracción de reservas de litio y la construcción de una planta de procesamiento en la provincia de Kazajistán Occidental, con una inversión que ascendería a 500 millones de dólares estadounidenses (Akorda, 2023).

En el sector del gas, los países centroasiáticos no han destacado de forma considerable hasta después de la invasión de Ucrania por parte de Rusia. A raíz de este conflicto, la UE decidió interrumpir el suministro de gas licuado procedente de Moscú y buscar otras alternativas de abastecimiento. Sin embargo, la escasez de gas natural licuado en el mercado mundial ha motivado a la Unión a explorar nuevas relaciones con regiones ricas en recursos energéticos, estables y aisladas de conflictos directos. Este contexto ha puesto en el radar a Asia Central como un potencial socio energético para la UE (Vasić et ál, 2023, p.3). Así, Turkmenistán despierta gran interés en Bruselas debido a sus amplias reservas de este recurso tan preciado. En concreto, la atención está puesta en el Corredor de Transporte Transcaspiano, del que se desarrollará en más profundidad posteriormente.

A su vez, parte de las inversiones de la UE en la región se han canalizado en apoyar a la competitividad del sector tecnológico de la energía hidroeléctrica europea a través del proyecto Hydro4U, en Kirguistán y Tayikistán. Bajo el marco de este proyecto se ha introducido el concepto Hydroshaft Power Solution, una solución

hidroeléctrica de bajo caudal y flujo constante que combina la generación eficiente de energía con la consistencia ecológica, y se pretende instalar en el río Naryn en Kirguistán. Por otro lado, en 2022 se anunció la intención de Bruselas de convertirse en el mayor inversor en la construcción de la presa Rogun en Tayikistán (Guarascio y Prinazarov, 2022). Esta presa, situada a orillas de río Vakhsh, planea alcanzar los 335 metros de altura, convirtiéndose en la mayor del mundo y proporcionando una capacidad de 3.600MW, equivalente a tres reactores nucleares (Muratbekova, s.f.).

5.3.3 Intereses en conectividad con Asia: Corredor de Transporte Transcaspiano.

El Corredor de Transporte Transcaspiano (también conocido como *Middle Corridor*) es una ruta logística que conecta Europa y Asia a través de Asia Central, particularmente a través del Mar Caspio hacia Azerbaiyán. Este corredor es de gran interés para múltiples actores, ya que ofrece una vía eficiente para el transporte de mercancías entre ambos continentes, reduciendo los costos y tiempos de envío en comparación con otras rutas. No obstante, el interés principal de este corredor reside en la independencia que proporcionaría de las rutas comerciales que pasan por territorio ruso. Especialmente relevante es el acceso al gas turkmeno. Tras la invasión de Ucrania, los líderes europeos han tomado medidas para reducir su dependencia de las importaciones de gas rusas, lo que ha llevado a una búsqueda activa de nuevos socios y fuentes de suministro de este recurso. En este contexto, Asghabat emerge como un posible proveedor alternativo de gas para Europa. Actualmente, la mayoría de las exportaciones de gas de Turkmenistán van a parar a China. La diversificación de sus mercados podría darle resultarle ampliamente beneficioso, proporcionándole una mayor estabilidad económica y una mejor posición en el mercado energético global. Por su parte, Kazajistán aspira a convertirse en un país de tránsito para productos provenientes de China, al mismo tiempo que busca oportunidades para exportar sus recursos, como petróleo, uranio y otros minerales.

Consciente del gran potencial de esta ruta, la Unión Europea anunció el pasado enero, bajo el marco de la estrategia Global Gateway y en ocasión de la celebración

del Foro de Inversores, una contribución de 10 mil millones de euros en apoyo e inversiones para la conectividad del transporte sostenible en Asia Central, con especial atención al Corredor Transcaspio. Como parte de este paquete, durante el mismo evento se firmaron varios acuerdos de cooperación entre las entidades europeas y los gobiernos de Asia Central. Así, el Banco Europeo de Inversiones (BEI) firmó Memorandos de Entendimiento por un total de 1.47 mil millones de euros con los Gobiernos de Kazajistán, Kirguistán y Uzbekistán, así como con el Banco de Desarrollo de Kazajistán. Además, el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD), firmó un Memorando de Entendimiento con Kazajistán, con una cartera de inversiones valorada en 1.5 mil millones de euros para el desarrollo general de la conectividad del transporte en la región de Asia Central (European Commission, 2024).

El Corredor de Transporte Transcaspio aborda dos vertientes: la conectividad con Kazajistán a través de los puertos de Aktau y Kuryk y la conectividad con Turkmenistán a través del puerto de Turkmenbashi.

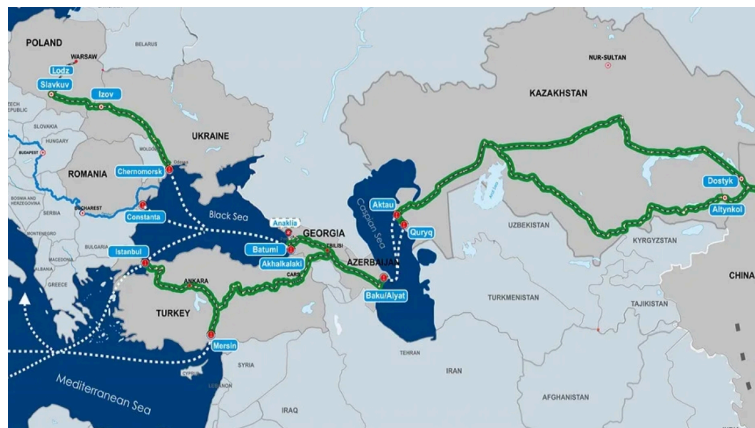
a) Puertos de Aktau y Kuryk en Kazajistán.

Kazajistán ha establecido como objetivo estratégico el aumento de la capacidad del Corredor Central hasta alcanzar las 10 millones de toneladas para el año 2027. Para lograr este propósito, el país ha suscrito acuerdos con Azerbaiyán, Georgia y Turquía, con el fin de abordar los obstáculos y desarrollar el Corredor Central antes de 2027. En 2023, el volumen de transporte de carga ascendió a un total de 2.76 millones de toneladas, lo que representa un incremento del 65% respecto al año anterior (Sakenova, 2024). El país también está llevando a cabo esfuerzos continuos para involucrar a empresas europeas del sector del transporte y la logística. El pasado junio, durante la visita del presidente alemán Frank-Walter Steinmeier a Astaná, la empresa alemana Rhenus y KTZ firmaron un memorando de entendimiento para trabajar en conjunto y aumentar el flujo de carga en el TITR (Sakenova, 2023).

De la misma manera, Tokayev realizó una visita oficial a su homólogo azerbaiyano el pasado marzo en Bakú. Reconociendo el papel clave de Azerbaiyán en el

desarrollo del Corredor Transcaspio, Kazajistán busca activamente fortalecer los lazos de cooperación con el país. De hecho, durante dicha visita, KazMunayGas, la empresa petrolera nacional de Kazajistán, y SOCAR, la empresa petrolera estatal de Azerbaiyán, firmaron un acuerdo para aumentar el tránsito de petróleo kazajo a través del Mar Caspio hacia Azerbaiyán, utilizando la ruta Aktau-Bakú-Tbilisi-Ceyhan, con un volumen de hasta 2.2 millones de toneladas al año. Este acuerdo se presenta como un avance muy significativo con respecto al acuerdo anterior, alcanzado en 2022, que buscaba transportar hasta 1.5 millones de toneladas de petróleo a lo largo de la misma ruta (The Times of Central Asia, 2024).

Figura 7: Corredor de Transporte Transcaspiano (Corredor del Medio).



Fuente: Ports Europe.

Los esfuerzos del gobierno kazajo en desarrollar este corredor vienen dados por numerosos intereses. La reciente escalada de tensiones geopolíticas, que incluye nuevas sanciones a la Federación de Rusia y la volatilidad en Oriente Medio, ha puesto de manifiesto la vulnerabilidad de depender exclusivamente de una ruta de exportación. En este sentido, desde la perspectiva kazaja el acceso a Europa a través de la ruta Transcaspiana ofrece una nueva vía para llegar a mercados clave sin depender únicamente de los canales tradicionales. Aunque esta opción puede ser más costosa en comparación con las rutas establecidas, su valor estratégico radica en la capacidad de abrir nuevos mercados y reducir la exposición a posibles interrupciones en los corredores comerciales existentes.

Las cadenas de suministro de Asia Central se han visto afectadas por las sanciones impuestas a Rusia a raíz de la invasión. En 2022, Moscú suspendió cuatro veces los oleoductos que transitaban las exportaciones petroleras de Kazajistán (Dumoulin, 2023). A pesar de ello, alrededor del 80% de las exportaciones de petróleo de Kazajistán hacia Europa aún fluyen a través del territorio ruso (notablemente por la ruta del Consorcio del Oleoducto del Caspio o CPC, que va desde el campo petrolífero de Tengiz hasta la Terminal Marina Novorosiisk-2, a orillas del mar Negro), y Rusia sigue siendo el mayor socio comercial de Astaná, representando aproximadamente el 40% de las exportaciones no petroleras (Fitch Ratings, 2022).

A pesar de la fuerte voluntad política para desarrollar este proyecto, el Corredor Transcaspio enfrenta diversos desafíos. Entre los principales obstáculos se encuentran las complejas operaciones logísticas de la ruta y los altos costos de inversión para la infraestructura necesaria. Estas complejidades logísticas implican transbordos dobles entre el transporte ferroviario o por carretera y el transporte marítimo a través del Mar Caspio y el Mar Negro. Además, es importante señalar que, hasta la fecha, el uso de este corredor se trata de una opción más cara en comparación con el oleoducto CPC, a través del cual alrededor del 80% de todas las exportaciones de petróleo pasaron en 2023 desde RK (Kaldarov y Temirjanov, 2024).

b) Puerto de Turkmenbashi en Turkmenistán

El Corredor Transcaspio de Turkmenistán, con el puerto de Turkmenbashi como punto central, surge en un contexto de múltiples intentos de diversificar las rutas de exportación del gas natural turkmeno hacia Europa.

Turkmenistán destaca como un actor clave en Asia Central para la UE, especialmente en términos de relaciones potenciales en el sector del gas. Con las cuartas reservas probadas de gas natural más grandes del mundo, el país presenta una oportunidad significativa para la Unión Europea en la diversificación de sus fuentes de energía y el fortalecimiento de su seguridad energética (Nelson, 2023).

La política de neutralidad de Turkmenistán ha sido un factor que ha restringido su participación económica total, incluyendo la exportación de sus extensos recursos de hidrocarburos a los mercados europeos. No obstante, en el último año, Ashgabat ha mostrado un interés renovado en establecer alianzas con Occidente, particularmente con la Unión Europea.

El pasado agosto se produjo un hito histórico cuando, reunidos en Budapest, Turkmenistán rubricó su primer acuerdo para suministrar gas natural a la Unión Europea. En total, se espera que Turkmenistán envíe modestas cantidades, posiblemente hasta 1 mil millones de metros cúbicos al año, a través de los gasoductos existentes que transcurren por Irán (Nelson, 2023). Desde allí, estos suministros se vincularán con la infraestructura de Azerbaiyán y Turquía, llegando finalmente a Hungría. Este pacto marca el primer respaldo oficial de la UE a la ambición de Turkmenistán de exportar sus substanciales reservas de gas hacia Occidente. No obstante, los corredores que atraviesan territorio iraní presentan varios problemas. Por un lado, no cuentan con la capacidad suficiente para transportar grandes cantidades de gas hasta los centros de consumo en Europa, y además, el uso de la infraestructura de gasoductos iraníes presenta sus propios desafíos para la seguridad energética de Europa. Es por ello que en los últimos años Bruselas ha aumentado la presión para la construcción del gasoducto Transcaspiano.

Por último, se hace indispensable destacar también el rol de tanto Azerbaiyán como Turquía para el desarrollo de este gran proyecto. Bakú siempre ha expresado una postura positiva sobre el gasoducto, pues está firmemente interesado en posicionarse como un país de tránsito crucial para el suministro energético entre Europa y Asia. Si bien no es el principal patrocinador de la construcción del gasoducto, Azerbaiyán ha enfatizado su disposición a ofrecer su territorio y estrechar la cooperación con los países de Asia Central (Ahmadova, 2023). En cuanto a Turquía, a principios de marzo de 2024 Asghabat y Ankara establecieron acuerdos preliminares para el suministro de gas natural turkmeno a Turquía y, eventualmente, a Europa (Bayrampli, 2024). Este movimiento representa un impulso

significativo para la ambición de Turquía de convertirse en un importante centro de distribución de gas. Además, la colaboración entre ambos países refleja también un cambio en el equilibrio de poder en la región, con Ankara buscando aprovechar la disminución de la influencia de Moscú.

De igual manera a Kazajistán, el interés de Turkmenistán reside en la construcción de nuevos corredores que le ayuden a diversificar su mercado de exportaciones y a depender menos de Moscú. No obstante, su reticencia a permitir la entrada a empresas internacionales, sumado a los compromisos de suministro actuales que el país tiene con China, ponen en duda las dimensiones reales del proyecto.

5.4 Asia Meridional: India, Pakistán y Afganistán.

Los países del Sur de Asia, especialmente Afganistán, Pakistán y la India, también cuentan con amplios intereses energéticos en Asia Central. Su proximidad geográfica, la densa población que albergan entre sus fronteras y las demandas energéticas que se derivan de ella convierten dicha región en un mercado potencialmente significativo de recursos energéticos.

Especial mención merece el papel de la India como mercado energético en la región. Un análisis de la Agencia Internacional de Energía (AIE) revela que el país ha experimentado un incremento del doble en su demanda energética desde el año 2000 (AIE, 2021). Impulsado por el aumento de la población y la industrialización que el país está experimentando, se espera que dicha demanda siga aumentando. En este contexto, el interés principal de Nueva Delhi consistiría en estrechar su cooperación con los países centroasiáticos para satisfacer sus necesidades energéticas (Kothari, 2020). No obstante, la compleja geografía del terreno y las tensiones en la frontera entre India y Pakistán representan importantes obstáculos para la conectividad, lo que limita la expansión de la cooperación económica entre India y la región. Aún así, Nueva Delhi ha estado trabajando para fortalecer sus vínculos con Irán y Turkmenistán, con el objetivo de mejorar el comercio y facilitar el tránsito de mercancías a través de la región. En 1995, se estableció un Memorando de Entendimiento entre India, Irán y Turkmenistán, sentando las bases para la creación de corredores de tránsito destinados a fomentar la integración económica

(Menon & Rajiv, 2019). A pesar de estos esfuerzos iniciales, todavía hay mucho trabajo por hacer para materializar el potencial de esta ruta.

Con el objetivo de exportar hasta 33 mil millones de metros cúbicos (bcm) de gas natural anualmente, el Proyecto del Gasoducto Natural Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India (TAPI) propone la construcción de un gasoducto de aproximadamente 1,800 kilómetros (km) desde Turkmenistán hasta Afganistán, Pakistán e India. En 2001, los gobiernos de Afganistán, Pakistán y Turkmenistán solicitaron la asistencia del Banco Asiático de Desarrollo para supervisar el Comité Directivo del gasoducto. Luego, en marzo de 2003, India se sumó al proyecto. A lo largo de más de 20 años, esta iniciativa ha sido objeto de debate, con varias dudas puestas en su viabilidad. En 2013, los gobiernos de Afganistán, India, Pakistán y Turkmenistán instaron a sus respectivas entidades estatales de gas a desarrollar e invertir en el gasoducto TAPI. No obstante, en los últimos años los avances se han visto obstaculizados por la inestabilidad en Afganistán y la falta de confianza entre India y Pakistán.

Mientras Ashgabat está ansioso por avanzar con el proyecto, Pakistán, que sufre de escasez de energía, está dispuesto a seguir adelante aún sin la participación de India. Recientemente Nueva Delhi ha expresado inquietudes sobre los desafíos logísticos y los aspectos comerciales del gasoducto. Las preocupaciones de la India estarían centradas, sobretudo, en los costos adicionales que podría acarrear la construcción del proyecto, así como en las incertidumbres políticas relacionadas con la autorización de un gasoducto que pasaría por el territorio de su rival geopolítico, Pakistán (Falz-e-Haider, 2023).

A pesar de que hasta ahora no se ha avanzado mucho en términos tangibles, se informa que Pakistán está trabajando en la extensión de su Ley de Promoción y Protección de Inversiones Extranjeras (FIPPA) para cubrir la inversión de Turkmenistán en el proyecto, según reportan medios de comunicación de Pakistán (News Central Asia, 2023). Además, en junio de 2023, Pakistán y Turkmenistán firmaron un plan conjunto de implementación para tratar de acelerar la construcción

del gasoducto. El Primer Ministro pakistaní Shehbaz Sharif expresó el deseo de que el proyecto se implemente lo más rápido posible (Corner, 2023).

Por último, merece la pena mencionar la importancia de Asia Central como una región de transporte para la India. En este contexto, el Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (INSTC, por sus siglas en inglés) cobra especial relevancia. La infraestructura del INSTC integra diversos medios de transporte, incluyendo rutas marítimas, ferroviarias y terrestres para establecer conexiones entre las naciones del norte de Europa y los países nórdicos con las regiones de Asia Central, el Golfo Pérsico y el Océano Índico (Vinokurov et ál, 2022). Así, para la India supone una nueva alternativa a las rutas comerciales tradicionales y ofrece una mayor eficiencia y acceso a nuevos mercados para los países participantes.

Otro sector de gran importancia para el país sudasiático es el mercado de uranio en la región. De los cinco países de la región, Kazajistán es el socio comercial principal de la India en lo que a exportaciones de este recurso se refiere. En una ceremonia celebrada en Nueva Delhi en enero de 2009, KazAtomProm y la Corporación de Energía Nuclear de la India (NPCIL) sellaron un Memorando de Entendimiento. Este acuerdo, parte de una colaboración en energía nuclear civil, asegura el suministro de uranio por parte de Kazajistán para alimentar las plantas nucleares de la India, satisfaciendo así una necesidad fundamental de energía del país (WNN, 2009). En abril de ese mismo año, India y Kazajistán firmaron un acuerdo para el suministro de 2,100 toneladas de uranio hasta 2014 (Ministry of External Affairs of the Government of India, s.f.).

Además de Kazajistán, Uzbekistán también se está erigiendo progresivamente como socio principal para la India en el sector. principios de 2019, Nueva Delhi firmó un acuerdo con Tashkent para asegurar un suministro a largo plazo de uranio, un recurso abundante en el país de Asia Central, destinado a alimentar sus reactores nucleares internos (Roy Chaudhury, 2019).

Por otro lado, en cuanto al potencial hidroeléctrico, se destaca el Proyecto CASA-1000 (Central Asia-South Asia Electricity Transmission and Trade Project) como un esfuerzo ambicioso para abordar la escasez de energía en Afganistán y Pakistán. Con una capacidad de transmisión de 1.300 megavatios (MW), y abarcando 1,222 kilómetros de líneas de transmisión eléctrica, el proyecto tiene como objetivo principal llevar el excedente de energía hidroeléctrica de Kirguistán y Tayikistán a estas regiones que enfrentan una fuerte demanda de electricidad.

Si bien los tramos que transcurren por Kirguistán, Tayikistán y Pakistán están casi completados, la construcción del tramo que atravesaría Afganistán se vio interrumpida en agosto de 2021 debido a la toma de poder por parte de los talibanes. El pasado marzo, no obstante, el Banco Mundial anunció el mes pasado su decisión de retomar el respaldo al proyecto, reanudando el apoyo de 1.200 millones de dólares para la construcción del tramo que pasaría por Afganistán (Eurasianet, 2024).

5.5 Estados Unidos.

Del conjunto de recursos naturales de la región, las tierras raras componen el interés más relevante de Washington en la región. Claves en el avance tecnológico y energético, su disponibilidad en la corteza terrestre es limitada. La creciente rivalidad entre China y Estados Unidos ha subrayado la debilidad estratégica de éste último debido a su dependencia de China para minerales esenciales. Actualmente, China produce el 60% de las tierras raras a nivel mundial y procesa casi el 90% (Baskaran, 2024), lo que implica que Pekín busca consolidar su monopolio en la industria a base de importaciones.

En septiembre de 2022, bajo la administración de Biden, se lanzó la Iniciativa de Resiliencia Económica para Asia Central (ERICEN), con una asignación de 25 millones de dólares para fomentar la diversificación comercial y fortalecer las inversiones en la región. Entre otros proyectos, actualmente las relaciones entre las repúblicas centroasiáticas y el gigante norteamericano se desarrollan entorno a las plataformas C5+1, que incluye a los cinco países de Asia Central (Kazajistán,

Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) y Estados Unidos, creadas para abordar desafíos y oportunidades comunes en la región. La declaración conjunta de 2023 subrayó la meta de establecer cadenas de suministro de minerales críticos que sean diversas, sostenibles y fiables, además de promover la innovación en la minería y el procesamiento de materias primas y fomentar la cooperación industrial regional para reducir dependencias estratégicas. Este enfoque en los minerales críticos representa una incorporación reciente a la política de Estados Unidos hacia Asia Central, ya que no figuraba en las estrategias previas para 2019-2025 ni en los planes específicos de cada país publicados por el Departamento de Estado en 2022 (Gusseinov, 2024).

En los últimos meses Washington ha mostrado un interés más firme en entablar diálogo político con la región. El 8 de febrero de 2024, se celebró el primer Diálogo de Minerales Críticos del C5+1, reuniendo a altos funcionarios de los cinco países de Asia Central. Este encuentro evidenció un interés común en explorar las posibilidades de inversión estadounidense en los sectores de minerales críticos de la región (USA Department of State, 2024). En marzo de este año, además, el Secretario de Estado de EE.UU., Anthony Blinken, y el Ministro de Relaciones Exteriores de Kazajistán, Murat Nurtleu, entablaron un diálogo específico sobre inversiones en minerales en el país centroasiático.

Si bien se percibe una voluntad política de fortalecer las relaciones con estos países, los avances siguen siendo muy tímidos. Dar por sentado una influencia que actualmente no ejerce podría traer serios inconvenientes a la estrategia política de Estados Unidos. En este contexto de demanda creciente por este recurso, China continuará expandiendo su comercio y aumentando su dominio en este sector clave, reforzando su peso como principal exportador mundial. La dominación china en la industria de tierras raras no solo fortalecerá su posición económica en Asia Central, sino también su influencia política, limitando la capacidad de Estados Unidos para contrarrestar esta expansión y forjar alianzas estratégicas en una región progresivamente clave en las cadenas de suministro globales. Además, de no encontrar proveedores alternativos de este recurso, Washington está sentenciado a

seguir dependiendo de Pekín para su suministro, exponiendo al país a decisiones y políticas externas que podrían perjudicar su desarrollo tecnológico y energético. Por ende, la relevancia de Asia Central para Estados Unidos no puede ser subestimada.

6. Análisis de desafíos y oportunidades de la región.

La complejidad de la región y la existencia de circunstancias concretas brinda una serie de retos y posibilidades a tener en cuenta.

6.1 Oportunidades.

En primer lugar, y como ya se ha comentado anteriormente, la región se encuentra en el corazón del continente eurasiático, lo que la convierte en un punto de conexión crucial tanto en las rutas comerciales este-oeste como norte-sur. Esta ubicación la ha convertido en un puente entre Europa, Asia Oriental, Oriente Medio y el sur de Asia, con numerosos proyectos e iniciativas, como la nueva BRI, buscando fortalecer estas conexiones.

Además, la creciente demanda de recursos críticos brinda a los países de Asia Central oportunidades notables para impulsar su crecimiento económico y diversificar sus economías más allá de los sectores convencionales como la agricultura. Las inversiones en empresas mineras y de procesamiento pueden catalizar la generación de empleo, el desarrollo de infraestructura y la transferencia de tecnología, lo que en última instancia fortalece la resiliencia económica de la región. El creciente interés de grandes potencias (como las ya mencionadas China, la UE y EEUU) podría desencadenar un aumento significativo en la inversión extranjera directa (IED) en la región. Este flujo de capital y experiencia podría ser canalizado para promover el desarrollo de diversos sectores económicos, así como para mejorar la infraestructura y potenciar el capital humano en la región.

Por otro lado, en el complejo entramado geopolítico de Asia Central, los cinco países de la región - Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán - han adoptado una política exterior pragmática. Este enfoque se caracteriza por la

búsqueda activa de sus propios intereses, evitando alineamientos rígidos con potencias externas y manteniendo relaciones multifacéticas con una variedad de actores internacionales. En un contexto donde las grandes potencias - como China, Estados Unidos, Rusia y Europa - están inmersas en tensiones y rivalidades, estos países se han decantado por evitar antagonizar a ninguna de estas potencias. Más bien, procuran mantener una relación equilibrada y pragmática, aprovechando las oportunidades económicas y de seguridad que ofrecen estas potencias sin comprometer su soberanía (ERAI, 2023). Asimismo, esta postura ofrece la promesa de un futuro donde la región pueda emerger como un punto de encuentro y diálogo para las grandes potencias. En un contexto marcado por la rivalidad internacional, la neutralidad de la región la convierte en un terreno fértil para la diplomacia y la cooperación.

6.2 Desafíos.

Uno de los grandes problemas a los que se enfrentan las cinco repúblicas centroasiáticas es la corrupción de tanto instituciones públicas como privadas. Según el informe del índice de Percepción de la Corrupción (CPI) de 2023, la situación es de un entramado sistémico que permea todos los niveles de la sociedad y la estructura gubernamental. La imagen que se dibuja es la de una región atrapada en un círculo vicioso de disfuncionalidad en la aplicación del estado de derecho, un aumento alarmante del autoritarismo y una corrupción endémica que mina las bases mismas de la democracia y el desarrollo (Transparency International, 2023). En un mercado donde las empresas a menudo se enfrentan a prácticas corruptas en forma de sobornos, extorsión y nepotismo, la inversión extranjera puede verse desanimada debido al riesgo asociado con la falta de transparencia y la imprevisibilidad en el entorno empresarial.

Asimismo, la región es extremadamente vulnerable al cambio climático. Según datos del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), las temperaturas en esta región han aumentado a una velocidad mayor que la media global (Vakulchuk et ál, 2022). A ello se suma que las capacidades estatales particulares continúan siendo insuficientes para abordar los efectos del cambio

climático (Sabyrbekov et ál., 2023). Entre los principales riesgos que enfrenta la zona destaca la escasez de agua. Desde la disolución de la URSS, la gestión del agua en Asia Central se ha enfrentado a desafíos significativos, destacados por una distribución desigual del recurso y una creciente competencia entre los países. Esta situación se agrava por la previsión de un aumento en el estrés hídrico en la región para el año 2040, especialmente en la parte sur de Asia Central (Musioł, 2024).

En el caso del Syr Darya, Kyrgyzstan tiene planes para construir una nueva cascada de centrales hidroeléctricas (HPP) por encima del embalse existente de la HPP Toktogul, lo que ha generado preocupaciones sobre la pérdida de soberanía sobre los recursos hídricos y la justicia ambiental en el país. Aunque se ha alcanzado un acuerdo trilateral entre Kyrgyzstan, Kazajistán y Uzbekistán para la construcción de la cascada superior de HPP Naryn, persisten dudas sobre la distribución de las acciones de control entre los países. La falta de transparencia en los términos del acuerdo y la ausencia de evaluaciones del impacto ambiental de estas nuevas HPPs alimentan el potencial de conflicto. Por otro lado, en el Amu Darya, la construcción por parte de Afganistán del canal de riego Qosh Tepa plantea preocupaciones sobre la reducción de los recursos hídricos disponibles para Uzbekistán y Turkmenistán, con estimaciones que sugieren una disminución del 10-15%. Esto, junto con las proyecciones de reducción en los recursos hídricos del Amu Darya para 2050, y la posible disminución del 25-50% durante años extremadamente calurosos y secos, intensifica las tensiones sobre la asignación del agua en la región (Murzakulova, 2023).

El conflicto en la cuenca del río Isfara, compartida por Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, es un reflejo de las tensiones más amplias sobre el uso y la gestión de los recursos hídricos en Asia Central. La cuenca del Isfara es una importante fuente de agua para la agricultura y el suministro de agua potable en la región, lo que la convierte en un punto focal para las disputas sobre su uso y control. Cada uno de los países ribereños ha referenciado diferentes acuerdos de reparto de agua para justificar sus asignaciones de agua, lo que ha creado confusión y desconfianza entre las partes (Pak et ál, 2013). Las alarmas en la región saltaron tras las declaraciones

del expresidente uzbeko Islom Karimov en 2016, cuando declaró que *“El control sobre los recursos hídricos en las repúblicas de Asia Central podría llevar a una guerra a gran escala”* (Mirovalev, 2016).

A la competencia por los recursos hídricos se le suman las tensiones por desacuerdos fronterizos entre Kirguistán y Tayikistán. Con aproximadamente un tercio de la frontera aún sin determinar, ambos países respaldan sus reclamaciones presentando mapas y documentos de distintos períodos de la Unión Soviética. En los últimos años dicha frontera aha experimentado una escalada de violencia, llegando a involucrar a las fuerzas armadas de ambos países en abril de 2021 y septiembre de 2022. Los enfrentamientos en la estación de captación de agua Golovnoy del río Isfara desencadenaron el conflicto en abril de 2021, resultando en la movilización rápida de unidades militares con armas pesadas. Ese año el conflicto dejó más de 30,000 evacuados y 34 muertos, mientras que los enfrentamientos en septiembre de 2022 causaron 62 muertes y la evacuación de 140,000 personas de la región (Güngör, 2023). En los últimos meses, no obstante, se han llevado a cabo varios encuentros entre ambas partes para resolver el problema de la definición de fronteras.

Por último, desde su independencia, la política exterior de los países de Asia Central se ha caracterizado por una falta de cohesión que les permita proyectarse como un bloque unificado en el escenario internacional. Mientras que en la época soviética no existía la necesidad de determinar su orientación global ni su posición en el contexto internacional, tras la disolución de la URSS los países de Asia Central han tenido que afrontar el reto de construir su identidad nacional al mismo tiempo que se adaptan a un nuevo panorama global. La desconfianza mutua y las influencias geopolíticas externas que han caracterizado la dinámica regional desde su independencia han obstaculizado una cooperación efectiva entre los cinco estados, a la vez que han fomentado la diversificación negativa de su política exterior (es decir, un retorno a las dinámicas tradicionales de equilibrio de poder y juegos de suma cero) (Tolipov, 2007, p.24). En la actualidad, corren el riesgo de quedar atrapados en el Gran Juego geopolítico que se desarrolla en la región, enfrentando

la presión de actores externos que limiten su capacidad para actuar de manera unificada.

Un claro indicio de la desintegración política en Asia Central se manifiesta en la administración de sus recursos energéticos. Kazajistán, Turkmenistán y Uzbekistán, con abundantes reservas de hidrocarburos, se consideran una oportunidad prometedora para los mercados mundiales, lo que les otorga una influencia considerable en la política global. En contraste, Kirguistán y Tayikistán, a pesar de su escasez de hidrocarburos, poseen abundantes recursos hídricos y un gran potencial para generar energía hidroeléctrica para la exportación (Showkat Dar, 2014, p.65). El enfoque de desconfianza y la mentalidad competitiva que se ha cultivado en la región desde su independencia ha impulsado dinámicas individualistas, impidiendo una cohesión regional que fomente la formación de un bloque unido y eficaz en el escenario internacional.

7. Conclusiones.

A raíz del estudio realizado, y atendiendo a la hipótesis planteada, se extraen varias conclusiones.

Principalmente, se deduce que las crecientes inversiones destinadas a la región por parte de terceros países predicen un auge en la relevancia internacional que los estados centroasiáticos sustentarán en el futuro próximo. Esta importancia viene dada por dos circunstancias clave: su posición geográfica y una economía basada en los recursos necesarios para abastecer de energía a sus vecinos. No obstante, para explotar este potencial deben encontrar acceso a las líneas de comercio internacional, pues su aislamiento los restringe a una dependencia logística de sus dos grandes vecinos. De no ser capaces de desarrollar estas nuevas rutas de exportación, la economía basada en recursos los supedita a un número muy acotado de importadores, facilitándoles a éstos el dominio de las condiciones de compra. Por ende, la clave está en la apertura al mercado internacional a través de

un número diversificado de clientes, y ello pasa por la materialización de estos corredores.

Este potencial, además, se ha visto mermado por la falta de una dirección política conjunta. La región es todo menos homogénea, y la variedad de agendas energéticas y posturas económicas de los países que la componen ha impedido hasta la fecha la cooperación energética en cualquier plataforma multilateral. Las políticas de suma cero y la ausencia de colaboración para avanzar en intereses comunes, junto a la competencia de grandes potencias y la influencia de intereses particulares en la formulación de políticas, complican aún más la situación. Esta circunstancia se erige como el principal obstáculo a su despegue intencional.

Es evidente que Asia Central no es en la actualidad el epicentro de la energía mundial. En lo relativo a sus recursos naturales, la región se encuentra por detrás de otras con mayor relevancia como Oriente Medio. No obstante, un desarrollo óptimo resulta de gran interés para los principales países importadores, en la medida que amplía la oferta de petróleo y gas fuera de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). La volatilidad de los acontecimientos internacionales y la conflictividad en otros centros de producción tradicionales abren una ventana de oportunidad a esta región, brindándole una ocasión de convertirse en el centro de inversiones para la explotación de sus numerosos recursos. La zona despierta interés por su imparcialidad geopolítica. En un escenario internacional fuertemente marcado por la rivalidad entre estados, estos países emergen como un oasis de neutralidad de gran potencial. Una estrategia política fuerte que preserve su pragmatidad puede impulsar el papel de la región como futuro proveedor fiable de recursos, proporcionando una estabilidad geopolítica ausente en otras grandes áreas de producción. Por ende, capitalizar en estas oportunidades generará un gran rendimiento económico y político en el medio-largo plazo, consolidando el papel de esta región como puente entre Oriente y Occidente.

No obstante, el peso internacional que estos estados ganarán no será repartido por igual entre los cinco. Kazajistán destacará en mayor medida que sus países

vecinos, en parte por poseer el territorio más grande (y por ende mayores recursos), además de ostentar la economía más saludable y con más expectativas de crecimiento. Dos factores muy importantes juegan a su favor:

- Por un lado, la industria del uranio en el país continúa expandiéndose. De aumentar la demanda de este mineral por parte de países productores de energía nuclear, Kazajistán, habiéndose convertido en el principal exportador de uranio a nivel mundial, podría erigirse como una figura de gran importancia en la seguridad energética nuclear.
- Por otro lado, el desarrollo de la ruta Transcaspiana, de especial importancia para Europa. De llegar a materializarse, la construcción del Corredor Transcaspiano supondría una apertura sin precedentes al comercio directo con occidente. Considerando que las principales exportaciones del país se remiten a sus recursos de petróleo, gas, y uranio, acceder al mercado europeo se convierte en un elemento crucial para expandir su arquitectura económica. Este proyecto también le abriría las puertas a una mayor cooperación y diálogo con China, pues como parte de su iniciativa BRI, no dudaría en capitalizar en estas redes de conexión para aumentar su flujo comercial con Europa a través de Kazajistán.

Las relaciones internacionales que sostiene el país son clave en su progreso. De los cinco, Astaná cuenta con la política exterior más independiente, con alianzas considerablemente más diversificadas. Esto lo convierte en un referente de imparcialidad geopolítica, con potencial de consolidarse como mediador clave a nivel internacional. Por su parte, Turkmenistán también posee potencial para abrirse diplomáticamente estableciendo relaciones comerciales con Europa a través de la venta de gas. No obstante, será difícil competir con la demanda china en este sector. Las posibilidades de Uzbekistán pasan por la venta de uranio y otros recursos de interés, pero para ello depende de la construcción de nuevas rutas de transporte. Es probable que Kirguistán y Tayikistán queden más relegados, pues el que quizás es su mayor recurso estratégico (la energía hidroeléctrica) queda a manos de inversores poco fiables (Afganistán y Pakistán, principalmente). Además,

ambos países cuentan con relaciones externas aún muy rezagadas, donde Rusia continúa prevaleciendo como socio principal. Su mayor potencial a corto-medio plazo pasa por convertirse en zona de tránsito de nuevos corredores.

En cuanto al rol de los principales actores externos en la región, a pesar de que progresivamente está experimentando una apertura internacional más diversificada, Rusia continuará detentando una supremacía destacable. Como se ha visto, Moscú posee el control de la gran mayoría de rutas comerciales internacionales que inician en la región, de manera que (aunque extremadamente improbable) un posible bloqueo del Kremlin en estos corredores conllevaría consecuencias devastadoras para la economía de estos países, con Turkmenistán siendo quizás la excepción. Sin contar con la ruta Transcaspiana, otra posible alternativa podría ser la apertura de nuevas rutas que pasen a través de sus vecinos del sur (Pakistán, Afganistán e Irán), sin embargo, inconvenientes relativos a la seguridad y a los recursos disponibles convierten este escenario en un improbable. Por lo que, a pesar de que en los próximos años observaremos la presencia de un mayor número de potencias extranjeras en la región, Rusia continuará siendo un aliado clave para estas repúblicas.

En relación a los demás actores, si bien EEUU ha intensificado sus esfuerzos por aumentar su protagonismo en la región, su presencia sigue siendo muy débil. No obstante, con la suficiente voluntad política, EEUU puede destacarse como una alternativa muy atractiva a la influencia sinorusa en Asia Central. El país ofrece un modelo alternativo basado en la promoción de la democracia y el respeto a los derechos humanos, de gran atractivo especialmente para las generaciones más jóvenes de estos países (que suelen ser muy activas en este tipo de demandas a sus gobiernos). Washington también cuenta con una extensa red de alianzas a nivel internacional, lo que le otorga una ventaja significativa en la apertura de nuevas oportunidades de cooperación en la región. Su capacidad financiera también despierta expectación entre aquellos proyectos que buscan desesperadamente un gran inversor. Si Washington decidiese capitalizar en estas ventajas, la Casa Blanca podría rivalizar a un mayor nivel con la presencia rusa y china en la región.

Por otro lado, hasta la fecha, India, Pakistán e Irán desempeñan un papel secundario en las relaciones comerciales con estos estados, limitándose a cooperar en determinados proyectos energéticos de gran interés para ellos pero con poca voluntad política de convertirse en un actor dominante en su totalidad. Y de no llegarse a materializar el corredor Transcaspiano, la UE tampoco contará con un rol significativo que explotar. A corto plazo, el único país con posibilidades de ejercer algún tipo de contrapeso a la supremacía rusa es China. Desde la independencia de la región, China ha conseguido posicionarse como su gran proveedor. Además, Pekín lleva años invirtiendo grandes sumas de dinero en romper con la dependencia de las rutas desarrollando nuevos corredores de transporte, a la vez que mantiene una presencia importante en los principales proyectos energéticos de la región. Su proximidad geográfica ofrece una ventaja estratégica muy significativa, ya que comparte fronteras con varios de estos países. Esto facilita el acceso y reduce significativamente los costos de transporte, mejorando la logística para diversos proyectos de cooperación. El atractivo de Pekín aumenta por los vastos recursos financieros que posee, pudiendo canalizarlos hacia proyectos de infraestructura y desarrollo en Asia Central dentro del marco BRI. Estas relaciones diplomáticas y económicas que China ha cultivado con los países de Asia Central proporcionan una base sólida para su influencia. A través de un compromiso constante y el apoyo a proyectos locales, China ha construido una reputación de socio fiable y comprometido, creando un entorno favorable para sus iniciativas y facilitando su entrada y operación en estos mercados.

Con todo, lo que parece evidente es que los próximos años dotarán a Asia Central de nuevas herramientas y oportunidades de negociación con potencias extranjeras que les permitan salir de su histórico semihermetismo diplomático. La actualización de la estrategia de la UE en la región, al auge de iniciativas provenientes de países como la India o Pakistán, el nuevo foro C5+1 promovido por EEUU y la intensificación de la Iniciativa de la Ruta y la Seda por parte de China, son algunas de los indicios que nos anuncian esta nueva etapa.

8. Bibliografía.

Agencias gubernamentales e instituciones políticas:

Akorda. (2023). *Kassym-Jomart Tokayev receives Dennis Schwindt, Chairman of the Management Board of HMS Bergbau AG.*

<https://www.akorda.kz/en/kassym-jomart-tokayev-receives-dennis-schwindt-chairman-of-the-management-board-of-hms-bergbau-ag-2983227>

Central Intelligence Agency (CIA). (2024). *Kazakhstan - Country Summary.* The World Factbook.

<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/kazakhstan/summaries/>

Central Intelligence Agency (CIA). (2024). *Kyrgyzstan - Country Summary.* The World Factbook.

<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/uzbekistan/summaries/>

Central Intelligence Agency (CIA). (2024). *Tajikistan - Country Summary.* The World Factbook.

<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/tajikistan/summaries/>

Central Intelligence Agency (CIA). (2024). *Turkmenistan - Country Summary.* The World Factbook.

<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/turkmenistan/summaries/>

Central Intelligence Agency (CIA). (2024). *Uzbekistan - Country Summary*. The World Factbook.

<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/uzbekistan/summaries/>

European Commission. (2023). *Global Gateway: €10 billion commitment to invest in Trans Caspian Transport Corridor connecting Europe and Central Asia announced at Investors Forum*.

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_501

European Parliament. (2022). *Nuclear energy | Fact Sheets on the European Union*.

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/62/nuclear-energy>

Ministry of External Affairs of the Government of India. (s.f.). *India - Kazakhstan Relations*.

The State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council (SASAC). (2023). *POWERCHINA Contributes to China-Central Asia Cooperation under BRI*. http://en.sasac.gov.cn/2023/06/05/c_15378.htm

United States Geological Survey (USGS). (2017). *Rare Earth Element and Rare Metal Inventory of Central Asia*. <https://pubs.usgs.gov/publication/fs20173089>

U.S Department of State. (2024). *Inaugural C5+1 Critical Minerals Dialogue among the United States and Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan*.

<https://www.state.gov/inaugural-c51-critical-minerals-dialogue-among-the-united-states-and-kazakhstan-the-kyrgyz-republic-tajikistan-turkmenistan-and-uzbekistan/>

U.S Energy Information Administration (EIA). (2013). *Overview of oil and natural gas in the Caspian Sea region.*

https://www.eia.gov/international/analysis/regions-of-interest/Caspian_Sea

U.S International Trade Administration, (2022). *Uzbekistan - Country Commercial Guide,*

<https://www.trade.gov/country-commercial-guides/uzbekistan-oil-and-gas>

Artículos de Periódicos y Agencias de noticias:

(31 de agosto de 2017). Why is Caspian Sea security in China's interest? *China*

Global

Television

Network.

<https://news.cgtn.com/news/3349544f31557a6333566d54/index.html>

(18 de junio de 2023). Kazakhstan, China expand oil and gas ties with raft of new deals. *bne* *Intelligencenews.*

<https://www.intellinews.com/kazakhstan-china-expand-oil-and-gas-ties-with-raft-of-new-deals-281490/>

Bayramli, N. (5 de marzo de 2024). Turkmenistan, Türkiye Sign Preliminary Documents on Gas Transfer. *Caspian News.*

<https://caspiannews.com/news-detail/turkmenistan-turkiye-sign-preliminary-documents-on-gas-transfer-2024-3-5-0/>

Changhzi, X., Chang, S. y Dongjie, C. (18 de enero de 2024). Turkmenistan exploring more devt opportunities with China. *Global Times.*

<https://www.globaltimes.cn/page/202401/1305675.shtml#:~:text=Up%20to%20now%2C%20Turkmenistan%20has.foreign%20exchange%20income%20for%20Turkmenistan.>

Corner, E. (12 de junio de 2023). Pakistan and Turkmenistan sign agreement for TAPI gas pipeline project. *World Pipelines.*

<https://www.worldpipelines.com/project-news/12062023/pakistan-and-turkmenistan-sign-agreement-for-tapi-gas-pipeline-project/>

Dulhade, M., Arranz, A. y Hernandez, M. (s.f.) The Central Asian Gas Pipeline.

South

China

Morning

Post.

<https://multimedia.scmp.com/news/china/article/One-Belt-One-Road/gasPipeline.html>

Guarascio, F. y Pirnazarov, N. (6 de julio de 2022). EU plans investment in world's

tallest dam to dent Russia's energy clout. *Reuters.*

<https://www.reuters.com/business/energy/eu-plans-investment-worlds-tallest-dam-dent-russias-energy-clout-2022-07-06/>

How much oil did Kazakhstan export in 2023? (31 de enero de 2024). *Petrocouncil*

KZ.

<https://petrocouncil.kz/en/how-much-oil-did-kazakhstan-export-in-2023/#:~:text=The%20main%20export%20route%20is,million%20more%20from%20other%20fields.>

International Water Power. (2023). *Capacity of hydropower plants in Central Asia set*

for 8900MW increase by 2035, suggests EDB's Nikolai Podguzov.

<https://www.waterpowermagazine.com/news/capacity-of-hydropower-plants-in-central-asia-set-for-8900mw-increase-by-2035-suggests-edbs-nikolai-podguzov-11318702/#:~:text=%22Central%20Asia%20is%20one%20of,MW%20operate%20in%20the%20region>

Kazakhstan and India sign nuclear cooperation accord. (26 de enero de 2009).

World Nuclear News (WNN).

<https://www.world-nuclear-news.org/Articles/Kazakhstan-and-India-sign-nuclear-cooperation-accord>

Kazakhstan to produce 90.3 mln metric tons of oil this year — Energy Ministry

(2024). TASS. <https://tass.com/economy/1732677>

Kyrgyzstan, Tajikistan cheer as CASA-1000 sputters back to life. (5 de marzo de

2024). *Eurasianet.*

<https://eurasianet.org/kyrgyzstan-tajikistan-cheer-as-casa-1000-sputters-back-to-life>

Maad, A. (4 de agosto de 2023). How dependent is France on Niger's uranium? *Le*

Monde.

https://www.lemonde.fr/en/les-decodeurs/article/2023/08/04/how-dependent-is-france-on-niger-s-uranium_6080772_8.html

Medvedev says 'Ukraine is definitely Russia', rules out peace talks. (4 de marzo de

2024). *Al Jazeera.*

<https://www.aljazeera.com/news/2024/3/4/medvedev-says-ukraine-is-definitely-russia-rules-out-peace-talks>

Merino, A. (2 de noviembre de 2023). El mapa de las reservas de uranio en el mundo. *El Orden Mundial*.

<https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-reservas-uranio-mundo/>

Mirovalev, M. (20 de enero de 2016). Russian crisis dashes Kyrgyzstan's hydropower dreams. *Al Jazeera*.

<https://www.aljazeera.com/economy/2016/1/20/russian-crisis-dashes-kyrgyzstans-hydropower-dreams>

Nussupova, A. (4 de abril de 2023). Astana International Forum: Behind Pipelines. *The Astana Times*.

<https://astanatimes.com/2023/04/astana-international-forum-behind-pipelines/>

Pakistan extends special investment shield for TAPI project. (21 de diciembre de 2023). *News Central Asia*.

<https://www.newscentralasia.net/2023/12/21/pakistan-extends-special-investment-shield-for-tapi-project/>

Roy Chaudhury, D. (19 de enero de 2019). India inks deal to get uranium supply from Uzbekistan. *The Economic Times*.

<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-inks-deal-to-get-uranium-supply-from-uzbekistan/articleshow/67596635.cms>

Sakenova, S. (2 de junio de 2023). Kazakhstan to Strengthen Cooperation with EU in Critical Raw Materials. *The Astana Times*.

<https://astanatimes.com/2023/06/kazakhstan-to-strengthen-cooperation-with-eu-in-critical-raw-materials/>

Sakenova, S. (21 de junio de 2023). Presidents of Kazakhstan, Germany Agree to Enhance Cooperation. *The Astana Times*.

<https://astanatimes.com/2023/06/presidents-of-kazakhstan-germany-agree-to-enhance-cooperation/>

Sakenova, S. (15 de noviembre de 2023). Kazakh-French Joint Venture to Commence Uranium Mining at South Tortkuduk at Year-End. *The Astana Times*.

<https://astanatimes.com/2023/11/kazakh-french-joint-venture-to-commence-uranium-mining-at-south-tortkuduk-at-year-end/>

Sakenova, S. (27 de febrero de 2024). Cargo Transportation Through Middle Corridor Soars 147% in January. *The Astana Times*.

<https://astanatimes.com/2024/02/cargo-transportation-through-middle-corridor-soars-147-in-january/>

Sakenova, S. (26 de marzo de 2024). Kazakhstan Participates in First Nuclear Energy Summit. *The Astana Times*.

<https://astanatimes.com/2024/03/kazakhstan-participates-in-first-nuclear-energy-summit/>

Satulbadina, A. (27 de febrero de 2024). Close-Up Look at Kazakhstan's Foreign Trade: China Becomes Top Trade Partner, as Non-Commodity Exports to Asia Rise. *The Astana Times*.
<https://astanatimes.com/2024/02/close-up-look-at-kazakhstans-foreign-trade-china-becomes-top-trade-partner-as-non-commodity-exports-to-asia-rise/>

Seilkhanov, A. (5 de marzo de 2024). Kazakhstan exports 1.2mln tons of oil to China in 2023. *Kazinform International News Agency*.
<https://en.inform.kz/news/kazakhstan-exports-12mln-tons-of-oil-to-china-in-2023-5b41f7/#:~:text=Kazakhstan%20exported%201.2%20million%20tons,than%20in%20a%20previous%20year.>

Trans-Caspian Corridor High on Agenda of Kazakh President's Visit to Azerbaijan. . (12 de marzo de 2024). *The Times of Central Asia*.
<https://timesca.com/trans-caspian-corridor-high-on-agenda-of-kazakh-presidents-visit-to-azerbaijan/>

Turkes, H. (28 de agosto de 2018). South China Sea 'major' trade route for crude oil. *Anadolu Agency*.
<https://www.aa.com.tr/en/energy/general/south-china-sea-major-trade-route-for-crude-oil-/21401>

Uzbekistan Newswire. (2024). *Uzbekistan to ramp up uranium production by 1.5 times*. https://newswireuz.com/article/1150519/?ELEMENT_ID=1150519

Bases de datos:

Expansión. (2024). *Kazajistán: Economía y demografía*. Datos Macro.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/kazajistan>

Expansión. (2024). *Kirguistán: Economía y demografía*. Datos Macro.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/kirguistan>

Expansión. (2024). *Tayikistán: Economía y demografía*. Datos Macro.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/tayikistan>

Expansión. (2024). *Turkmenistán: Economía y demografía*. Datos Macro.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/turkmenistan>

Expansión. (2024). *Uzbekistán: Economía y demografía*. Datos Macro.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/uzbekistan>

Mordor Intelligence. (2024). *Central Asia Oil and Gas Market Size & Share Analysis - Growth Trends & Forecasts (2024 - 2029)*.

<https://www.mordorintelligence.com/industry-reports/central-asia-oil-and-gas-market>

Transparency International. (2023). *CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX*.

<https://www.transparency.org/en/cpi/2023>

WiseVoter. (2024). *Oil Reserves by Country.*

<https://wisevoter.com/country-rankings/oil-reserves-by-country/#kazakhstan>

World Gold Council. (2024). *Gold Reserves by Country.*

<https://www.gold.org/goldhub/data/gold-reserves-by-country>

World Nuclear Association. (2024). *World Uranium Mining Production.*

<https://world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/mining-of-uranium/world-uranium-mining-production>

Artículos académicos:

Kosowska, K. & Kosowski, P. (2022). *Energy Security of Hydropower Producing Countries—The Cases of Tajikistan and Kyrgyzstan*. *Energies*. 2022; 15(21):7822. <https://doi.org/10.3390/en15217822>

Kothari, R. K. (2020). *India's Strategic Interests In Central Asia: Expanding Vistas of Partnership in the Post-Soviet Era*. *World Affairs: The Journal of International Issues*, 24(1), 100–117. <https://www.jstor.org/stable/48622910>

Musiół, M. (2024). *Securitization of Water in Central Asia: Insights from the Regional Water Security Complex*.

Pak, M., Wegerich, K., & Kazbekov, J. (2013). *Re-examining conflict and cooperation in Central Asia: a case study from the Isfara River, Ferghana Valley*. *International Journal of Water Resources Development*, 30(2), 230–245. <https://doi.org/10.1080/07900627.2013.837357>

Pomfret, R. (2021). *The Eurasian landbridge: Implications of linking East Asia and Europe by rail*. *Research In Globalization*, Volume 3, December 2021, 100046. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590051X21000113>

Sánchez Tapia, F. (2021). *Geopolítica en el mar Caspio: los extraños no son bienvenidos*. *Boletín Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*, 22, 202-225. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8153026.pdf>

Sabyrbekov, R., Overland, I. y Vakulchuk, R. (2023). *Introduction to Climate Change in Central Asia*.

Showkat Dar, S. (2014). *Strategic Significance of Central Asia in 21St century*.
<https://ccas.uok.edu.in/Files/93269b6c-7f53-4439-ae9a-3bdf55a4c649/Journal/d746cf43-0d55-4f58-a74e-5f5a08fc7082.pdf>

Siddi, M. y Silvan, K. (2023). *Russia and Kazakhstan in the global nuclear sector: From uranium mining to energy diplomacy*. Finish Institute of International Affairs.
<https://www.fiia.fi/julkaisu/russia-and-kazakhstan-in-the-global-nuclear-sector?read#viite4>

Singh Roy, M. (2001). *Russia and Central Asia : Problems and Prospects*. Strategic Analysis: A Monthly Journal of the IDSA (Vol. XXV No. 3).
https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/sa/sa_june01rom01.html

Skalamera, M. (2018). *The Silk Road between a Rock and a Hard Place: Russian and Chinese Competition for Central Asia's Energy*. Insight Turkey, 20(4), 45+.
<https://link.gale.com/apps/doc/A566400568/AONE?u=anon~8ade08c1&sid=googleScholar&xid=a320adf2>

Symes, G. (2023). *Uranium: Kazatoprom's Major Deals With CNNC and Rosatom*. Energy Intelligence.

Tolipov, F. (2007). *The Foreign Policy Orientations of Central Asian States: Positive and Negative Diversification*.

Tsygankov, A.P. (2010). *The Heartland Theory and the Present-Day Geopolitical Structure of Central Eurasia*.

Tukmadiyeva, M. (2013). *Xinjiang in China's Foreign Policy toward Central Asia*. *Connections*, Vol. 12, No. 3 (Summer 2013), pp. 87-108.

Vakulchuk, R., Daloz, A. S., Overland, I., Sagbakken, H. F., & Standal, K. (2022). *A void in Central Asia research: climate change*. *Central Asian Survey*, 42(1), 1–20. <https://doi.org/10.1080/02634937.2022.2059447>

Vasić, B., Pekić, I. & Šimić, G. (2023). *Energy security of the European Union and corruption in Central Asia as the main challenges for the European sustainable energy future*. *Energ Sustain Soc* 13, 31. <https://doi.org/10.1186/s13705-023-00406-3>

Vinokurov EY, Ahunbaev A, Zaboev AI. *International North–South Transport Corridor: Boosting Russia’s “pivot to the South” and Trans-Eurasian connectivity*. *Russian Journal of Economics*. 2022;8(2):159–173. doi:10.32609/j.ruje.8.86617.

Zandi, M. (2022). *Central Asia's clean energy opportunity: Hydropower*. Atlantic Council.

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/energysource/central-asias-clean-energy-opportunity-hydropower/>

Informes, análisis y reports de Organizaciones:

Ahmadova, M. (2023). *AZERBAIJAN RESOLUTE ABOUT TRANS-CASPIAN GAS PROJECT – TURKMENISTAN SHOULD SEIZE EXCEPTIONAL OPPORTUNITY.* Blacksea Caspia.

<https://blacksea-caspia.eu/en/azerbaijan-resolute-about-trans-caspian-gas-project-turkmenistan-should-seize-exceptional>

Asian Development Bank. (2020). *Proposed Loan, Grant, Partial Credit Guarantee, and Transaction Technical Assistance Turkmenistan-Afghanistan-Pakistan-India (TAPI) Gas Pipeline Project (Phase 1).*

Baskaran, G. (2024). *What China's Ban on Rare Earths Processing Technology Exports Means.* Center for International Strategic Studies (CSIS).
<https://www.csis.org/analysis/what-chinas-ban-rare-earths-processing-technology-exports-means>

Bodelón Garnelo, F. (2022). *Estudio de mercado. El mercado del Oil & Gas y uranio en Kazajistán 2022.* ICEX España Exportación e Inversiones.

Caspian Policy Center. (2021). *Russia's Historical Defense Ties and China's Rising Military Presence in Central Asia.*
<https://caspiantpolicy.org/research/report/russias-historical-defense-ties-and-chinas-rising-military-presence-in-central-asia-12639>

Caspian Policy Center. (2023). *Central Asian Labor Migration: Exploring New Destinations Amid Geopolitical Tensions*.
<https://www.caspianpolicy.org/research/economy/central-asian-labor-migration-exploring-new-destinations-amid-geopolitical-tensions>

China Power Team. (2024). *How Much Trade Transits the South China Sea?*
<https://chinapower.csis.org/much-trade-transits-south-china-sea/>

Dumoulin, M. (2023). *Steppe change: How Russia's war on Ukraine is reshaping Kazakhstan*. European Council on Foreign Relations.
<https://ecfr.eu/publication/steppe-change-how-russias-war-on-ukraine-is-reshaping-kazakhstan/>

Dutta, A. (2019). *Energy Dynamics in EU-Central Asia Relations: A Review*. Indian Council of World Affairs (ICWA).
https://www.icwa.in/show_content.php?lang=1&level=3&ls_id=4781&lid=2389

Eldem, T. (2022). *Russia's War on Ukraine and the Rise of the Middle Corridor as a Third Vector of Eurasian Connectivity*. Stiftung Wissenschaft und Politik - German Institute for International and Security Affairs.
<https://www.swp-berlin.org/10.18449/2022C64/>

Eurasian Rail Alliance Index (ERAI). (2023). *Analysis and prospects for the Trans-Caspian international transport route*.

<https://index1520.com/en/analytics/analiz-i-perspektivy-transkaspiskogo-mezhdunarodnogo-transportnogo-marshruta/>

Eurasian Rail Alliance Index (ERA). (2023). *Central Asia in Change amid the New Great Game.*

<https://index1520.com/en/analytics/tsentralnaya-aziya-sredi-epokhi-peremennosti-i-novoy-bolshoy-igry/>

Fazl-e-Haider, S. (2023). *Revival of TAPI Pipeline Project Brings Serious Geopolitical Implications for Russia.* The Jamestown Foundation.

<https://jamestown.org/program/revival-of-tapi-pipeline-project-brings-serious-geopolitical-implications-for-russia/>

Fernández, R. (2010). *El control de las rutas de exportación de petróleo y gas de Kazajistán y Turkmenistán (ARI).* Real Instituto el Cano.

<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-control-de-las-rutas-de-exportacion-de-petroleo-y-gas-de-kazajistan-y-turkmenistan-ari/>

Fitch Ratings. (2022). *Kazakhstan Reliance on CPC Pipeline Remains Key Vulnerability.*

<https://www.fitchratings.com/research/sovereigns/kazakhstan-reliance-on-cpc-pipeline-remains-key-vulnerability-21-07-2022>

Gonchar, M., Ishchuk, O. y Lesniak, S. (s.f.). *CENTRAL ASIA—THE EUROPEAN UNION (+UKRAINE): PROSPECTS AND CHALLENGES.* Centre for Global

https://analytics.intsecurity.org/en/european-union-central-asia-ukraine/#_ftn2

[3](#)

Güngör, G. (2023). *MORE THAN A LOCAL CONFLICT: THE KYRGYZSTAN-TAJIKISTAN BORDER DISPUTE*. Avrasya İncelemeleri Merkezi - AVİM.

https://avim.org.tr/en/Analiz/MORE-THAN-A-LOCAL-CONFLICT-THE-KYRGYZSTAN-TAJIKISTAN-BORDER-DISPUTE#_ftn4

Gusseinov, E. (2024). *Central Asia's Critical Raw Materials: The Next Frontier in Global Power Rivalry?* CABAR.

<https://cabar.asia/en/central-asia-s-critical-raw-materials-the-next-frontier-in-global-power-rivalry>

IEA (International Energy Agency). (2021). *Energy in India today*.

<https://www.iea.org/reports/india-energy-outlook-2021/energy-in-india-today>

Kaldarov, S. y Temirjanov, M. (2024). *Обзор нефтяного сектора 2023*. Halyk Finance.

<https://halykfinance.kz/analiticheskiy-centr/obzor-neftyanogo-sektora-2023.html?lang=ru>

Menon, R. y Rajiv, S. (2019). *Realizing India's Strategic Interests in Central Asia*.

Carnegie Endowment for Peace - Carnegie India.

<https://carnegieendowment.org/posts/2019/12/realizing-indias-strategic-interests-in-central-asia?lang=en>

Ruta, M. (2022). *The Impact of the War in Ukraine on Global Trade and Investment*.

The World Bank.

<http://documents.worldbank.org/curated/en/099750104252216595/IDU0008eed66007300452c0beb208e8903183c39>

Muratbekova, A. (s.f.). *Rogun Hydropower Plant in Action: The First Unit is*

Commissioned. Eurasian Research Institute.

<https://www.eurasian-research.org/publication/rogun-hydropower-plant-in-action-on-the-first-unit-is-commissioned/>

Murzakulova, A. (2023). *The Impact of Climate Change on Central Asian Hydro-Politics - Policy Brief*. University of Central Asia - Graduate School of Development - Mountain Societies Research Institute.

Nelson, H. (2023). *Powering Progress and Energy Expansion: 2023 in Review*.

Caspian Policy Center.

<https://www.caspianpolicy.org/research/energy/powering-progress-and-energy-expansion-2023-in-review>

Nelson, H. (2023). *Turkmenistan Signs its First-Ever Energy Deal with the EU*. Caspian Policy Center.

<https://www.caspianpolicy.org/research/energy-and-economy-program-eeep/turkmenistan-signs-its-first-ever-energy-deal-with-the-eu>

Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE). (2022). *Advancing Energy Security in Central Asia*.

Parkhomchik. (s.f.). *China-Kazakhstan Relations in the Oil and Gas Sector*. Eurasian Research Institute.

Pérez Martín, M. Á. (2010). *Geo-Economics in Central Asia and the 'Great Game' of Natural Resources: Water, Oil, Gas, Uranium and Transportation Corridors*. Boletín EICano, 119.

Ports Europe. (2022). *Reference – Trans-Caspian International Transport Route (Middle Corridor)*.

<https://www.portseurope.com/reference-trans-caspian-international-transport-route-also-known-as-the-middle-corridor/>

European Institute for Asian Studies (EIAS). (2024). *Forging Sustainable Transport Connectivity: Enhancing EU-Central Asia Transportation Through the Trans-Caspian Corridor*. <https://eias.org/about-us/>

The People's Map of Global China. (2023, 14 marzo). *Central Asia–China Gas Pipeline (Line D)*.

<https://thepeoplesmap.net/project/central-asia-china-gas-pipeline-line-d/>

The United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). (2020). *ASSESSMENT OF ENERGY AND MINERAL RESOURCE ENDOWMENTS IN CENTRAL ASIA - APPLICATION OF UNITED NATIONS FRAMEWORK CLASSIFICATION FOR RESOURCES*

The World Bank. (2021). *Kyrgyz Republic MPO*.

<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/859ce073e41075a95df4a458750099dc-0080062021/kyrgyz-republic-mpo-sep2021-pdf>

Páginas Web:

Central Asia's growing importance globally and for the EU. (2022). European Union External Action (EEAS).

https://www.eeas.europa.eu/eeas/central-asia%E2%80%99s-growing-importance-globally-and-eu_en

Country Profile - Nuclear Power in France. (2024). World Nuclear Association.

<https://world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-a-f/france>

Galkynysh Gas Field. (2022).

<https://galkynysh-gasfield.com/about-the-company/index.html>

Hydropower Capacity Building in Tajikistan — Hydropower Sustainability Council.

(s.f.). Hydropower Sustainability Council.

<https://www.hydro-sustainability.org/capacity-building-tajikistan>

Kazakhstan: new mining permit granted for KATCO. (2022). Orano Group.

<https://www.orano.group/en/news/news-group/2022/august/kazakhstan-new-mining-permit-granted-for-katco>

South and Central Asia hydropower regional profile South and Central Asia. (2022).

International Hydropower Association.

<https://www.hydropower.org/region-profiles/south-and-central-asia>

The European Union and Kazakhstan. (2023). European Union External Action (EEAS).

https://www.eeas.europa.eu/kazakhstan/european-union-and-kazakhstan_en?s=222#:~:text=Kazakhstan%20is%20a%20major%20energy,supplier%2C%20after%20Russia%20and%20Norway.