



**Universidad  
Europea VALENCIA**

## **GRADO EN PSICOLOGÍA**

**Trabajo fin de Grado**

### **EL PAPEL DE LOS ESTILOS DE APEGO Y LOS RASGOS DE PERSONALIDAD EN LAS RELACIONES DE PAREJA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA**

Presentado por: Malena Domínguez Martínez

Director:  
Roberto Martín Julián Rivas

Curso: 4  
Convocatoria ordinaria





## Índice

1. Introducción	6
1.1 Marco teórico	6
1.2. Justificación	8
1.2. Objetivos	9
2. Método	10
2.1 Criterios de elegibilidad	10
2.2 Fuentes de información	10
2.3 Estrategia de búsqueda	11
2.4 Proceso de selección de los estudios	11
3. Resultados	12
3.1 Características de los estudios incluidos	13
3.2 Resumen de los estudios	19
4. Discusión	29
4.1 Limitaciones	31
4.2 Futuras líneas de investigación	32
4.3 Implicaciones prácticas	33
4.4 Conclusión	33
5. Referencias	34

## **Resumen**

El presente trabajo realiza una revisión sistemática de la literatura científica con el objetivo de comprender cómo los estilos de apego (seguro, ansioso, evitativo, etc.) se relacionan con diversos rasgos de personalidad en el contexto de las relaciones románticas. Ante la falta de revisiones sistemáticas que aborden conjuntamente estas tres variables, este estudio pretende llenar ese vacío. Para ello, se siguieron las directrices PRISMA, seleccionando estudios mediante criterios de inclusión y exclusión y utilizando las bases de datos Web of science, Scopus, Psycinfo y Dialnet. La revisión revela cómo los estilos de apego y los rasgos de personalidad influyen mutuamente en el desarrollo y la calidad de las relaciones románticas. Se encontraron patrones significativos, como la relación de la psicopatía, en su forma primaria y secundaria, con los estilos de apego inseguros. Los resultados indican que el estilo de apego desempeña un papel mediador crucial entre los rasgos de personalidad y las variables de la relación. El apego seguro se relaciona positivamente con la satisfacción y estabilidad en las relaciones, mientras que los apegos inseguros (ansioso y evitativo) tienden a disminuir la calidad de las relaciones. En términos prácticos, esta revisión proporciona valiosa información para terapeutas y profesionales de la salud mental, destacando la importancia de abordar tanto los estilos de apego como los rasgos de personalidad en la intervención clínica. Este trabajo contribuye al objetivo de promover el bienestar y las relaciones saludables, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la OMS.

### **Palabras clave:**

Estilos de apego; Rasgos de personalidad; Relaciones románticas; Revisión sistemática

## **Abstract**

This paper conducts a systematic review of the scientific literature with the aim of understanding how attachment styles (secure, anxious, avoidant, etc.) are related to various personality traits in the context of romantic relationships. Given the lack of systematic reviews that jointly address these three variables, this study aims to fill this gap. To do so, PRISMA guidelines were followed, selecting studies by inclusion and exclusion criteria and using Web of science, Scopus, Psycinfo and Dialnet databases. The review reveals how attachment styles and personality traits mutually influence the development and quality of romantic relationships. Significant patterns were found, such as the relationship of psychopathy, in its primary and secondary form, with insecure attachment styles. The results indicate that attachment style plays a crucial mediating role between personality traits and relationship variables. Secure attachment is positively related to relationship satisfaction and stability, whereas insecure attachments (anxious and avoidant) tend to decrease relationship quality. In practical terms, this review provides valuable information for therapists and mental health professionals, highlighting the importance of addressing both attachment styles and personality traits in clinical intervention. This work contributes to the goal of promoting wellbeing and relationships.

### **Keywords**

Attachment styles; Personality traits; Romantic relationships; Couple; Systematic review

# 1. Introducción

## 1.1 Marco teórico

La teoría del apego, popularizada por Bowlby, habla de cómo las experiencias en la infancia primaria nos determinan la manera de vincularnos en la adultez (Bowlby, 1979). Por lo tanto, estos lazos emocionales establecidos en la infancia, influyen en la manera en que percibimos y nos relacionamos con nuestras parejas en la vida adulta (Gago, 2014). Se denomina al apego, la predisposición o inclinación estable de una persona a buscar proximidad y contacto de la persona a la que está emocionalmente vinculada (Gago, 2014).

A finales de los años 80 se extendió la teoría del apego a las relaciones románticas de los adultos, identificando 4 estilos similares a los calificados en los recién nacidos (seguro, ambivalente, evitativo y desorganizado/desorientado) (Bowlby, 1979).

- Apego seguro: caracterizado por una visión positiva de sí mismos y sus parejas y sentirse cómodos con la intimidad y la independencia (Bowlby, 1979).
- Apego preocupado o ansioso: caracterizado por una visión menos positiva de sí mismos y de sus parejas y buscar mayor intimidad y aprobación de su pareja. Son individuos dependientes (Bowlby, 1979).
- Apego independiente o evitativo: suelen tener una visión negativa de su pareja, aunque no de sí mismos, considerándose autosuficientes y sin necesidad de mantener relaciones íntimas. Buscan la independencia, evitan el apego y reprimen sus sentimientos con frecuencia (Bowlby, 1979).
- Apego asustado/evitativo: se caracteriza por una visión negativa de sí mismos y una desconfianza de su pareja (Bowlby, 1979). Tienen en común con los evitativos menor búsqueda de intimidad y represión de sus sentimientos (Bowlby, 1979). Este estilo adulto se asemeja al estilo de apego desorganizado calificado en los recién nacidos (Bowlby, 1979). Tienen una manera de relacionarse contradictoria y confusa, hay una búsqueda y evitación desorganizada (Gago, 2014). Esto se hace evidente en aquellas personas que desarrollan un modelo de vinculación utilitario con las parejas. Por ejemplo aquellos casos en los que el individuo se apega y se desapega para apegarse a otra persona, utilizando este sistema como protección ante la frustración y la vulnerabilidad (Gago, 2014).

Este vínculo aparece por primera vez con aquellas personas que ofrecen cuidado al niño o niña, generalmente los cuidadores principales como padres durante la niñez (Lopez, 2003). La influencia de este primer vínculo se expande y se mantiene incluso hasta después de la muerte de los padres (Lopez, 2003). Por lo tanto, se considera que la historia del apego durante la infancia, conforma este estilo o tendencia estable de apego en el adulto (Lopez, 2003). Esto tiene una influencia en la forma de estar con las futuras parejas ya que determina si logramos establecer o no una confianza básica fundamental en relaciones posteriores (Lopez, 2003; Tapia, 2001), lo cual es especialmente crucial en aquellas que implican un alto grado de intimidad (Lopez, 2003).

Otra de las razones por las que este establecimiento del apego es importante en las futuras relaciones de pareja es por la adquisición del código de la intimidad (Lopez, 2003). Este código es diferente al social convencional, ya que implica cercanía, contacto, expresar emociones y saber mirar (Lopez, 2003). Por lo tanto, es posible que aquellos con estilos de apego menos seguros que no hayan establecido este código puedan enfrentar dificultades para establecer y mantener la intimidad en sus relaciones de pareja.

En las relaciones de pareja adultas se mantiene un apego con una naturaleza dual, al que se denomina como 'apego complejo' (Tapia, 2001). Esto hace referencia a que en las relaciones de pareja, contrariamente a lo que sucede con el apego hacia el cuidador, cada integrante es la figura de apego para el otro y se forma un apego bidireccional (Tapia, 2001).

Los diferentes estilos influyen en distintos aspectos de las relaciones amorosas. Entre ellos se encuentra la satisfacción, la estabilidad de la pareja, las ideas o actitudes generales hacia el amor, así como la calidad y cantidad de interacciones interpersonales (Lopez, 2003).

Específicamente hablando del estilo de apego adulto seguro, se encuentra una relación mucho más positiva con respecto a estos aspectos (Lopez, 2003; Tapia, 2001). Tienen mayor autonomía, por lo que también una menor dependencia de tener una pareja estable (Lopez, 2003). Además, demuestran habilidades superiores en seducción y selección de parejas. También presentan una mayor disposición hacia la intimidad y el compromiso, que se traduce en una mayor satisfacción y se relaciona con un mayor nivel de confianza (Lopez, 2003; Tapia, 2001).

Por otro lado, los rasgos de personalidad también juegan un papel crucial en la dinámica de las relaciones de pareja (Carter et al., 2014; Moraga, 2015; Schoeps et al., 2014). Aun así, actualmente la comunidad científica no ha logrado establecer una teoría de la personalidad que consiga integrar los distintos enfoques que existen (Fernandez, 2021). La Teoría de los Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad es una de las más utilizadas e identifica cinco dimensiones fundamentales: apertura a la experiencia, responsabilidad, extraversión, amabilidad y neuroticismo (Fernandez, 2021).

Además, teorías como la de Theodore Millon exploran patrones de personalidad patológicos que pueden influir en la adaptación interpersonal (Fernandez, 2021). Otro enfoque de las personalidades oscuras está formado por La Tríada Oscura de la Personalidad. Está compuesta por maquiavelismo, narcisismo y psicopatía y ha ganado interés en las investigaciones psicológicas recientes (Moraga, 2015). Las muestras subclínicas son las más utilizadas en la investigación de los rasgos de la triada, que se refiere a una muestra con población más amplia, no solo de aquellos individuos bajo supervisión clínica (Moraga, 2015).

Estos rasgos, aunque en diferentes grados, pueden manifestarse en la interacción social y afectar la calidad de las relaciones interpersonales (Moraga, 2015; Sarabia 2023). Suelen involucrarse con mayor frecuencia en relaciones interpersonales superficiales y a evaluar a sus compañeros de manera negativa (Moraga, 2015).

Siguiendo con las personalidades oscuras, pero en diferente dirección, Carter, Campbell y Muncer (2014) encontraron que las mujeres percibían como más atractivos a los hombres con rasgos de la Triada oscura. Esta mayor atracción no fue explicada por los 5 grandes rasgos de la personalidad

correlacionados, sino por mayor puntuación en personalidades de la Triada Maquiavélica (Carter et al., 2014). Se ha observado una relación negativa entre el estilo de apego seguro y la Tríada Oscura, mientras que el apego inseguro se asocia con una mayor presencia de rasgos oscuros de la personalidad, siendo el apego desorganizado el más destacado (Sarabia, 2023).

Por otra parte, las investigaciones indican que rasgos de personalidad de los cinco grandes como el Neuroticismo, la Amabilidad y la Responsabilidad de cada uno de los cónyuges, están relacionados con la satisfacción en la pareja (Schoeps et al., 2014). Aun así, se señala que aquellas investigaciones específicas sobre la influencia de los rasgos de personalidad en el funcionamiento marital son escasas (Schoeps et al., 2014).

También se ha encontrado relación entre los rasgos de personalidad y los distintos estilos de apego (Conradi, 2016; Fernandez, 2021; Nettle & Shaver, 2006). El apego ansioso se relaciona negativamente con la falta de emoción y positivamente con los rasgos manipuladores e impulsivos. Además, el rasgo de impulsividad o irresponsabilidad se asocia con el apego evitativo (Conradi, 2016). Utilizando el Inventario de Millon, se comprobó recientemente la relación existente entre los estilos de apego y los rasgos de personalidad en una muestra de dos sujetos clínicos (Fernández, 2021). Se demostró una asociación entre el apego ansioso y la personalidad dependiente, y entre el apego evitativo y la personalidad esquizoide (Fernández, 2021).

A pesar de la extensa cantidad de estudios que han explorado la asociación entre los estilos de apego y los cinco grandes rasgos de la personalidad, la mayoría no ha utilizado las medidas dimensionales actuales de apego y personalidad, como el NEO-PI-R, el BFI y la medición de autoinforme del apego de Brennan (Nettle & Shaver, 2006). Además, se afirma que no hay muchos estudios que hayan comparado estas dos medidas como predictoras de la calidad de la relación (Nettle & Shaver, 2006).

Revisando artículos que sí cumplían con estas características, Nettle y Shaver (2006) reportaron una asociación significativa entre los estilos de apego y los rasgos de personalidad, siendo el apego un mejor predictor de la calidad de la relación que los rasgos de personalidad.

## **1.2. Justificación**

Actualmente, se pueden encontrar bastantes investigaciones recientes con respecto a los estilos de apego y los rasgos de personalidad y la importancia de tener estos aspectos en cuenta en ámbitos clínicos y de terapia como los realizados por Sarabia (2023), Carter (2014) o Moraga (2015). Por ejemplo en el artículo redactado por Tapia (2001), a pesar de no ser reciente, se pretende informar y sentar una base sobre consideraciones a tener en cuenta al trabajar una terapia de pareja basada en la evidencia. En este, se plantea que investigar los posibles daños anteriores al apego de los pacientes es uno de los 6 pasos fundamentales para tratar durante la terapia (Tapia, 2001).

La literatura reciente sobre los estilos de apego y su relación con los rasgos de personalidad, en ámbitos generales (Conradi, 2016; Fernandez, 2021; Nettle & Shaver, 2006; Sarabia 2023), es mucho más extensa que aquella enfocada específicamente a las relaciones de pareja. Estudiar esta relación en el contexto de las relaciones amorosas puede proporcionar información más específica y detallada, esencial para comprender mejor las dinámicas interpersonales en el ámbito romántico.



Existen varios estudios que evidencian la existencia de una relación entre la personalidad y el apego dentro de la relación de pareja (Mendoza 2022; Tosun et al., 2022). Sin embargo, la mayor parte de la literatura que he encontrado aborda estas tres variables de manera bastante específica, centrándose en aspectos particulares de cada variable como los celos en la pareja (Richter et al., 2022), la psicopatía (Mayer et al., 2020), la toma de decisiones (Tosun et al., 2022) y la infidelidad (Russell, Baker & McNulty, 2013), entre otros.

Además, debido a las nuevas formas y metodologías de medición, es necesario recolectar y analizar datos actualizados (Noffle & Shaver, 2006). En la búsqueda realizada en las bases de datos seleccionadas, no se encontró ninguna revisión sistemática previa que abordara las tres variables juntas: personalidad, apego y relación de pareja. Por lo tanto, no hay constancia de la existencia de una revisión que agrupe de manera integral todos los artículos publicados sobre este tema.

Con la realización de esta revisión sistemática, se pretende llenar este vacío en la literatura. Dado que hay una gran cantidad de estudios y el tema es extenso, abarcando muchos matices, es crucial realizar una revisión que reúna todos los resultados e investigaciones sobre estas tres variables. Esto permitirá obtener una visión más completa y estructurada de la relación entre la personalidad, el apego y la calidad de la relación de pareja, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas.

Por todo lo mencionado anteriormente, este estudio se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), formados por 17 objetivos globales enfocados en asegurar la prosperidad global, tanto para las personas como para el planeta (ONU, 2015). En particular, esta revisión sistemática se relaciona estrechamente con el Objetivo 3: Salud y Bienestar, así como con otros objetivos complementarios (ONU, 2015).

## **1.2 Objetivos**

El objetivo general de este trabajo es llevar a cabo una revisión sistemática de la literatura científica para comprender cómo los diferentes estilos de apego (seguro, ansioso, evitativo, etc.) se relacionan con diversos rasgos de personalidad en el contexto de las relaciones románticas.

### **Objetivos específicos**

- Examinar cómo el apego y los rasgos de personalidad pueden influir mutuamente en el desarrollo y la calidad de las relaciones románticas.
- Identificar patrones y tendencias en la investigación relacionada con la asociación entre los estilos de apego y los rasgos de personalidad en las relaciones románticas.
- Proporcionar información práctica que pueda ser útil para terapeutas y profesionales de la salud mental que trabajan con individuos en el contexto de relaciones románticas.
- Resolver preguntas como por ejemplo ¿cómo influyen estas variables en la satisfacción de la relación?

## **2. Método**

Para llevar a cabo este trabajo, se siguió la guía PRISMA, que establece estándares de calidad para la realización de revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

### **2.1 Criterios de elegibilidad**

#### **Criterios de selección**

Los artículos seleccionados para esta revisión sistemática debían cumplir los siguientes criterios de elegibilidad:

- Ser un artículo científico
- De idioma inglés o español
- Ser de tipo empírico, incluyendo estudios experimentales, cuasi experimentales, correlacionales observacionales o cualitativos.
- Los participantes debían estar o haber estado en el pasado involucrados en una relación romántica. Se consideran también los artículos que aborden el proceso de selección de pareja o atracción romántica.
- Se requería que las variables de rasgos de personalidad y estilo de apego estuvieran medidas en los estudios, y que la relación romántica fuera una variable medida, requisito de los participantes o contexto.
- Se incluyeron únicamente artículos disponibles para su lectura completa a través de las bases de datos de la Universidad Europea
- No se estableció un límite de años de publicación debido a la escasez de resultados relacionados con el tema de estudio.

#### **Criterios de exclusión**

- Se excluyeron los artículos científicos que no abordaban rasgos de personalidad o estilos de apego como variables principales.
- Se excluyeron los artículos que, a pesar de medir los rasgos de personalidad y los estilos de apego, no estaban directamente relacionados con las relaciones románticas.
- Se excluyeron artículos en idiomas diferentes a inglés o español.
- Se excluyeron finalmente los artículos relacionados con la violencia en la pareja ya que es un tema complejo y extenso que no es el foco de interés de mi investigación.

### **2.2 Fuentes de información**

Las bases de datos utilizadas para llevar a cabo la búsqueda de artículos fueron Web of science, Scopus, Psycinfo y Dialnet. El conjunto de bases de datos fueron consultadas en la semana del 5 al 12 de febrero del 2024.

## 2.3 Estrategia de búsqueda

Antes de iniciar la búsqueda, se evaluó la novedad y la necesidad de llevar a cabo esta revisión sistemática. La búsqueda preliminar utilizando los términos "Attachment AND relationship OR partner OR couple AND personality trait AND systematic review" no arrojó resultados, indicando la ausencia de revisiones sistemáticas previas sobre el tema.

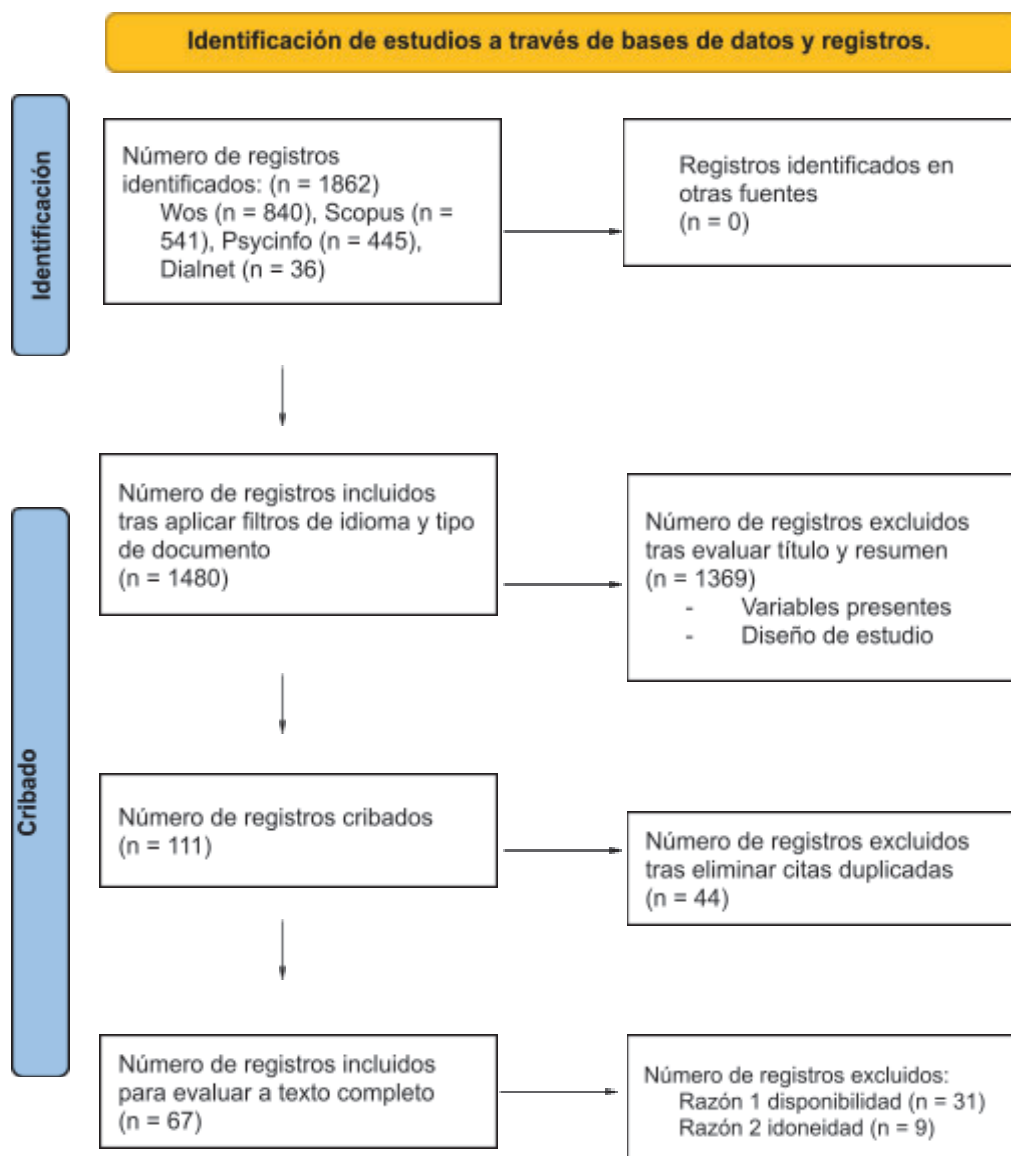
La búsqueda exhaustiva se realizó utilizando la ecuación de búsqueda "Attachment AND relationship OR partner OR couple AND personality trait", basada en los criterios de inclusión establecidos.

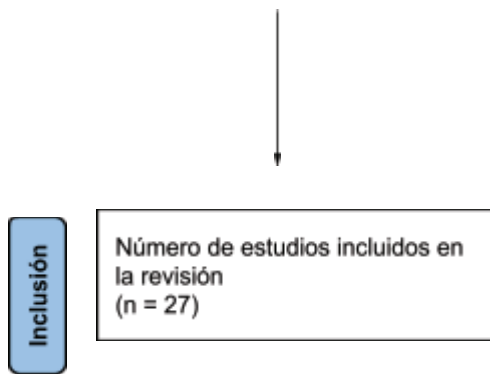
## 2.4 Proceso de selección de los estudios

El proceso de selección de estudios se realizó siguiendo los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Se presenta el diagrama de flujo PRISMA que ilustra los pasos y criterios utilizados para la selección de los estudios incluidos en esta revisión sistemática.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA





### 3. Resultados

En la presente revisión sistemática, se identificaron un total de 27 artículos que cumplían con los criterios de elegibilidad establecidos. A continuación, se presenta una síntesis narrativa de los hallazgos obtenidos en estos estudios, seguida de una tabla que resume las características más relevantes de cada artículo.

En la Tabla 1 se presenta una disposición de los mismos, detallando el número de muestra, el diseño de la investigación, los instrumentos utilizados para evaluar el fenómeno estudiado y las variables que han sido medidas.

### 3.1 Características de los estudios incluidos

Tabla 1

#### Principales características de los estudios seleccionados

Referencia del estudio	Diseño	Muestra	VARIABLES MEDIDAS	Instrumentos
(Antón, 2016)	Estudio cuasiexperimental de medidas independientes	N=326 (163 parejas heterosexuales) Mínimo de 3 años de convivencia	Criterios de selección de pareja (Similitud, Atractivo Físico, Aspectos No-Verbales, Rasgos de Personalidad, Necesidades) Estilos de apego: temeroso-evitativo, rechazante, preocupado y seguro. Alexitimia Personalidad (Apertura mental, Estabilidad emocional, Tesón, Afabilidad, Energía) Ajuste marital de la pareja (Consenso, Satisfacción, Expresión del afecto, Cohesión)	Escala ad-hoc de 61 ítems Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR) Toronto Alexithymia Scale (TAS-20) Big Five Questionnaire (BFQ) Escala de Ajuste Diádico (EAD)
(Berrios et al., 2015)	Estudio transversal	N=40 (20 mujeres y 20 hombres)	La presencia afectiva y un conjunto de diferencias individuales consideradas como posibles correlatos (regulación emocional, inteligencia emocional, expresividad emocional, afecto rasgo y estilo de apego) Cinco grandes: extroversión, amabilidad, escrupulosidad, neuroticismo y apertura a la experiencia También se evaluó la capacidad de respuesta percibida y el interés romántico.	Escala de apego adulto Inventario de Personalidad de 10 ítems Escala de Regulación Emocional de los Demás y de Uno Mismo Escala de Inteligencia Emocional Escala de expresividad emocional Escala de Afecto Positivo y Afecto. Negativo PANAS (versión corta de Thompson) Versión corta de la escala de capacidad de respuesta percibida
(Bloxsom et al., 2021)	Estudio transversal retrospectivo	N = 262 mujeres	Rasgos oscuros de la personalidad Apego: Vínculos parentales y vínculos íntimos de los adultos (mejor amigo y pareja) Déficits de empatía	El Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas ECR-R (Fraley, Waller y Brennan, 2000) Triada Oscura de la Personalidad Cuestionario de Empatía Cognitiva y Afectiva (QCAE)

(Chiş et al., 2022)	Estudio no experimental con diseño cuantitativo	N= 238 rumanos casados con al menos un hijo	Estilo de apego: apego evitativo y apego ansioso Satisfacción con la relación de pareja Ajuste conyugal Problemas y dificultades familiares Autoeficacia Cinco grandes rasgos de personalidad	Cuestionario ECR-R La escala de Satisfacción de la Relación (RS) MAT: Prueba de Ajuste Conyugal El Índice de Dificultad Familiar (IED) Escala de Autoeficacia Generalizada (SES) Escala de personalidad de Mowen
(Davarinejad et al., 2021)	Estudio transversal	N= 200 mujeres divorciadas	Ajuste al divorcio Rasgos de personalidad Estilos de apego (seguro, evitativo y ambivalente)	Escala de Ajuste de Divorcio de Fisher (FDAS) Inventario de personalidad de diez ítems (TIPI) Escala de Apego en Adultos
(Demircioğlu & Göncü, 2021)	Estudio transversal	N=229 estudiantes universitarios	Adicción a las redes sociales Estilos de apego Evaluación de las relaciones y de sus expectativas Sensibilidad ante la posibilidad de rechazo Rasgos de personalidad oscuros	Escala de adicción a las redes sociales (AME) Escala de Valoración de la Relación (RAS) Cuestionario de relaciones (RQ) Cuestionario de Sensibilidad al Rechazo (RSQ) Triada oscura corta-Turca (SD3-T)
(Dunlop et al., 2020)	Estudio transversal	N=4.381	Desamor romántico Rasgos de personalidad Estilos de personalidad	BFI ECR
(Estlein & Lavee, 2022)	Estudio transversal	N=272 parejas casadas	Problemas y estímulos diarios, estado de ánimo, cercanía diádica Cercanía en la pareja Rasgo de neuroticismo Estilo de apego	Diario de los participantes Versión adaptada de la Escala de Molestias y Elevaciones Diarias Escala de cercanía mediante entrevistas cualitativas Variables de personalidad Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R) Experiencia en Relaciones Cercanas (ECR)
(Frowin et al., 2022)	Estudio transversal	N= 122 mujeres en el estudio piloto y N=200	Atracción romántica Estilo de apego: evitativo y ansioso	Imágenes de 6 villanos y 10 héroes medidas con una escala Likert.

(con estudio piloto y principal)	en el estudio principal	Rasgos de personalidad psicopáticos Aceptación de la violencia en pareja	Escala de Apego en Adultos (RAAS, por sus siglas en inglés) revisada Inventario de Rasgos Psicopáticos Juveniles (YPI) Aceptación de la Violencia de Pareja (ACV)
(Galinha et al., 2013)	Estudio transversal	N=1.574 estudiantes universitarios (497 de Estados Unidos, 544 de Mozambique y 533 de Portugal)	Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) PANAS Índice de Bienestar Personal (PWI) Escala de Apego del Adulto AAS-R Inventario de los Cinco Grandes (BFI) Cuestionario ad hoc: Satisfacción con las relaciones
(Galinha et al., 2016)	Estudio transversal	1.622 estudiantes universitarios	PANAS Índice de Bienestar Personal (IPP) Escala de Apego para Adultos (AAS-R) Inventario de los Cinco Grandes (BFI) Cuatro ítems ad hoc de satisfacción con las relaciones
(Hagemeyer et al., 2013)	Estudio longitudinal	N=476 individuos N=578 individuos	Escala ad hoc de deseos Inventario de los Cinco Grandes BFI Ítem de satisfacción con la vida de GSQEP Ítems adaptado de Asendorpf y Wlippers Cuestionario de Relación
(Karakurt, 2012)	Estudio transversal correlacional	162 personas	BFI: Inventario de los Cinco Grandes ECR: Experiencias en Relación Cercana Razones para el compromiso

(Lehmillier, 2020)	Estudio transversal	N= 822 adultos en una relación	Estilos de apego romántico Razones para el compromiso: diádicas, sociales y circunstanciales Satisfacción global y calidad de la relación de pareja Reactividad: preocupación empática y toma de perspectiva Dependencia y confianza en las relaciones interpersonales	DAS: Escala de Ajuste Diádico IRI: Inventario de Reactividad Interpersonal Escala de relaciones interpersonales
			Fantasia sexual favorita Fantasías de no monogamia Rasgos de personalidad Estilos de apego Búsqueda de sensaciones sexuales Erotofilia Satisfacción en la relación	Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas Inventario de Personalidad de los Cinco Grandes (10 items) Versiones acortadas de: Escala de búsqueda de sensaciones sexuales Escala de opinión sexual Escala de modelo de inversión Listas de fantasías
(Lehnart & Neyer, 2006)	Estudio longitudinal (tres mediciones)	Dos grupos diferentes de participantes: N=133 N=92	Calidad de la relación: la satisfacción de la relación y la seguridad y la dependencia de apego Cinco grandes	Escala de Evaluación de Relaciones (RAS) Escala de Apego Específico de la Relación NEO-FFI versión alemana
(Mayer et al., 2020)	Estudio transversal diádico	N=183 parejas heterosexuales	Psicopatía primaria (actitudes egoístas, indiferentes y manipuladoras hacia los demás) y secundaria (impulsividad y estilo de vida autodestructivo) Dimensiones de la ansiedad y evitación de apego romántico.	La Escala de Psicopatía Autoinformada (L-SRP) El Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR)
(Mesbahi et al., 2019)	Estudio transversal correlacional	N=200	No se especifica	No se especifica
(Nilforooshan et al., 2013)	Estudio transversal	N=261 parejas	Cinco grandes de la personalidad Estilo de apego Atribuciones conyugales	Inventario de Cinco Factores (NEO-FFI) Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas-Revisado (ECR-R)



(Ponce et al., 2024)	Estudio transversal correlacional	N=170	Reacciones emocionales al comportamiento negativo de la pareja Calidad de las relaciones	Medida de Atribución de Relación (RAM) Rueda de Emociones de Ginebra (GEW) Componentes de Calidad de Relaciones Percibidas (PRQC)
(Ritcher et al., 2022)	Estudio transversal	N=847 participantes	Selección de pareja (Similitud, Atractivo físico, Rasgos de personalidad, Complementariedad y Necesidades) Estilos de apego (Seguro, Evitativo, Preocupado, Desorganizado) Rasgos de personalidad de los Cinco Grandes Apego adulto Celos románticos (intensidad, frecuencia, efectos cognitivos y conductuales)	Escala de selección de pareja de Romero CAMIR  NEO FFI Escala de apego adulto AAS Autoinforme de celos (Schmitt)
(Rochat et al., 2019)	Estudio transversal	N=1.159 usuarios de Tinder	Estilo de apego (ansioso/evitativo) Impulsividad (falta de escrupulosidad, búsqueda de sensaciones, urgencia) Autoestima Motivos de uso Deseo sexual	Experiencias en Relaciones Estrechas ECR-R Escala corta de comportamiento de impulsividad UPPS-P Escala de Autoestima de un solo ítem (SISE) Escala de uso problemático de Tinder (PTUS) Patrones de uso de Tinder Escala Corta de Felicidad y Depresión (SDHS) Cuestionario de Motivos Cibersexuales (CMQ) Inventario de Deseo Sexual (SDI)
(Russell et al., 2013)	Estudio longitudinal	N=72 parejas N=135 parejas	Infidelidad Inseguridad del apego (ansiedad y evitación) Satisfacción conyugal Frecuencia sexual Cinco rasgos de la personalidad	Ítem de infidelidad Experiencias de Relaciones Cercanas (ECR) Índice de Calidad del Matrimonio (QMI) Inventario de Personalidad de los Cinco Grandes-Corto
(Schmitt, 2002)	Estudio transversal	N= 44 parejas heterosexuales.	5 grandes" rasgos de personalidad	Inventario de los 5 grandes

	<p>Estilos de apego romántico</p> <p>Estrategias sexuales humanas</p> <p>Aspectos de su relación romántica actual: el compromiso con la relación</p> <p>La satisfacción con la relación de pareja</p>	<p>Al menos 6 meses de relación, sin convivir juntos</p>	<p>Inventario de estilos de apego</p> <p>SSM (Schmit)</p> <p>Medida de Sternberg del compromiso orientado al amor</p> <p>Medida de compromiso en la relación (ad hoc)</p> <p>RSQ (ad hoc)</p>
<p>(Shahi et al., 2023)</p>	<p>Paradigmas matrimoniales (Importancia marital, Contexto conyugal: Boda impresionante, Centralidad marital, Procesos maritales: Roles de género, Procesos maritales: Esfuerzo y Permanencia marital)</p> <p>Estilos de apego (Apego vacío o apego ambivalente)</p> <p>Dimensiones de personalidad</p>	<p>N= 584 jóvenes iraníes</p>	<p>Inventario de paradigmas matrimoniales</p> <p>Inventario de Apego de Adultos (AAI)</p> <p>Inventario de Personalidad HEXACO</p>
<p>(Shimberg et al., 2016)</p>	<p>Rasgos de neuroticismo: Ensimismamiento, Autoridad, Superioridad y Explotación</p> <p>Estilos de apego adulto</p> <p>Empatía</p> <p>Actitudes hacia la infidelidad</p>	<p>N = 141 estudiantes</p>	<p>Personalidad Narcisista (NPI)</p> <p>Experiencias de Relaciones Cercanas (ECR)</p> <p>Escala de Empatía Emocional Equilibrada (BEEES)</p> <p>Escala de Actitudes hacia la Infidelidad Sexual</p>
<p>(Sibley &amp; Overall, 2010)</p>	<p>Personalidad: Sociotropía y autonomía</p> <p>Cinco grandes: Extraversión, amabilidad, escrupulosidad, neuroticismo y apertura a la experiencia</p> <p>Apego: orientación global del apego en familia, amigos y parejas románticas</p>	<p>N=179 estudiantes universitarios (76 h, 103 m). Involucrados previamente en al menos una relación romántica.</p>	<p>The Personal Style Inventory. Robins et al. (1994).</p> <p>International Personality Item Pool (PIP) inventory (Goldberg, 1999)</p> <p>Cuestionario de Apego Adulto (AAQ; Simpson et al., 1996).</p>
<p>(Tosun et al., 2022)</p>	<p>Procesos de toma de decisiones en la relación romántica: confianza en la relación y dirección de la relación</p> <p>Cinco grandes: extroversión, amabilidad, escrupulosidad, neuroticismo y apertura a la experiencia</p> <p>Estilos de apego: temeroso-evitativo, rechazante, preocupado y seguro.</p>	<p>N= 428 adultos turcos</p>	<p>La escala de decisión de relaciones (RDS; Vennum y Fincham, 2011)</p> <p>El inventario de los cinco grandes (BFI; Benet-Martínez y John, 1998)</p> <p>Cuestionario de escalas de relación (RSQ; Griffin y Bartholomew, 1994a)</p>

## 3.2 Resumen de los estudios

### 3.2.1. Personalidad y apego

El extenso estudio realizado por Sibley y Overall (2010) exploró a fondo la relación entre la autonomía y la sociotropía, componentes de la personalidad, y el apego en diversas relaciones. A pesar de que la investigación abarcaba la relación de estos aspectos de la personalidad con la forma específica de apego tanto en las relaciones familiares, como de mejores amigos y románticas, nos centraremos en los resultados y las conclusiones obtenidas específicamente de las relaciones románticas. Se encontró que la autonomía está vinculada a la evitación del apego en el conjunto estudiado de las relaciones cercanas (Sibley & Overall, 2010). De igual manera, se confirmó que la sociotropía, está vinculada a la ansiedad del apego (Sibley & Overall, 2010). Además se evidenció que la evitación de la intimidad en relaciones amorosas, ligada a la autonomía, sólo se manifestó en esas relaciones románticas en particular (Sibley & Overall, 2010).. Es decir, que nuestra respuesta emocional y de apego varía dependiendo del tipo de relación que estemos considerando. Lo interesante es que estos efectos sólo ocurren en el tipo de relación que corresponde a esa personalidad (Sibley & Overall, 2010). Por ejemplo, la autonomía sólo afecta la evitación en relaciones románticas, no en las de amistad o familiares (Sibley & Overall, 2010). Es decir, la investigación sugiere que nuestra personalidad puede influir en cómo nos sentimos en nuestras relaciones, pero eso depende del tipo de relación que estemos considerando (Sibley & Overall, 2010).

En referencia a los rasgos identificados como los "rasgos oscuros de la personalidad" (DT), Bloxson y sus compañeros (2021) investigaron cómo estas dimensiones junto con los déficits de empatía afectan a las relaciones de apego en mujeres, tanto con sus padres como con adultos íntimos (mejor amigo/pareja). Se encontró que la psicopatía se asociaba directa e indirectamente con la inseguridad del apego íntimo adulto evitativo, tanto con mejores amigos como con la pareja (Bloxson et al., 2021). Por otro lado, el narcisismo y el maquiavelismo no mostraron ningún estilo de apego inseguro en las relaciones románticas (Bloxson et al., 2021). De hecho, se observó un estilo de apego mucho más seguro en las relaciones de mejores amigos cuando el rasgo de narcisismo estuvo presente (Bloxson et al., 2021). Con estos resultados se concluyó que entre los DT, los rasgos psicopáticos se consideran el mayor obstáculo para establecer vínculos seguros y saludables con las personas cercanas (Bloxson et al., 2021). En cuanto a la empatía, se descubrió que la empatía afectiva se asocia con una menor tendencia al apego evitativo pero, contrariamente a lo esperado, con una mayor tendencia al apego ansioso (Bloxson et al., 2021). En otras palabras, cuanto mayor es la empatía afectiva, mayor es la ansiedad de apego.

En línea con los rasgos oscuros de la personalidad, Mayer y sus compañeros (2020) estudiaron como la psicopatía primaria y secundaria afecta a la manera de vincularse con su pareja romántica. En una muestra de 183 parejas que acudían a terapia buscando tratamiento, se buscó comprobar la asociación de este rasgo psicopático con la ansiedad y la evitación del apego (Mayer et al., 2020). Encontraron que la psicopatía primaria estaba vinculada con la ansiedad de apego y la psicopatía secundaria tanto con la ansiedad de apego como con la evitación de apego (Mayer et al., 2020). Por otro lado, estudiando cómo se relaciona este rasgo con el otro miembro de la pareja, se encontró que

la psicopatía primaria del hombre se asociaba a la ansiedad de apego de su pareja, pero no a la evitación (Mayer et al., 2020). En el caso de los rasgos secundarios, se encontró que de igual manera los rasgos psicopáticos secundarios superiores del hombre se asociaban con la ansiedad en sus parejas femeninas (Mayer et al., 2020). En contraste, la psicopatía primaria y secundaria de la pareja femenina no se vinculó a ningún estilo de apego en los hombres (Mayer et al., 2020).

El siguiente estudio se centró en el proceso específico de la toma de decisiones en pareja (Tosun et al., 2022). Para ello, se midieron la confianza en la relación y la dirección de la relación relacionando estos dos conceptos con los cinco grandes y los estilos de apego (Tosun et al., 2022). En general, se encontró una correlación significativa entre la toma de decisiones en relaciones, los estilos de apego y los rasgos de personalidad (Tosun et al., 2022). Los resultados revelaron que cuanto menos confianza en la relación se tiene, mayores niveles de apego temeroso y neuroticismo se relacionan (Tosun et al., 2022). Por otro lado, una mayor confianza en la relación se relaciona con un apego seguro y rasgos de extraversión, apertura a la novedad, amabilidad y escrupulosidad (Tosun et al., 2022). En cuanto a la dirección de la relación, se relaciona de forma negativa con el apego ansioso o preocupado y con el neuroticismo (Tosun et al., 2022). De igual modo, se vinculó positivamente con el apego temeroso y seguro y los rasgos de amabilidad, escrupulosidad y apertura a la novedad (Tosun et al., 2022). Otra aportación a considerar de este artículo es que el peso principal de estos resultados pertenece a la variable de los estilos de apego (Tosun et al., 2022). Es decir que, tras haber controlado los rasgos de personalidad, la relación entre los estilos de apego y la toma de decisiones en la relación permaneció significativa.

### **3.2.2. Elección de pareja**

El siguiente artículo tuvo como objetivo investigar el impacto de la presencia afectiva en las relaciones interpersonales (apego ansioso, incomodidad con la dependencia e incomodidad con la cercanía) y las características de personalidad asociadas en unos participantes de speed dating (Berrios et al., 2015). La presencia afectiva se define como la capacidad de influir en las personas durante las interacciones sociales, de manera consistente en el tiempo (Berrios et al., 2015). Los participantes con apegos ansiosos más altos se relacionaron con una presencia afectiva positiva más elevada (Berrios et al., 2015). Por el contrario, los participantes con altas puntuaciones en incomodidad con la dependencia, puntuaron una menor presencia afectiva positiva (Berrios et al., 2015). En cuanto a la personalidad, los rasgos de extraversión y amabilidad se relacionaron con la presencia afectiva positiva (Berrios et al., 2015). Este resultado puede ser justificado por la utilidad de las emociones desagradables en las relaciones interpersonales (Berrios et al., 2015). Según otras investigaciones mencionadas en este artículo, el apego ansioso se ha asociado con una mayor facilidad para la autorrevelación (Berrios et al., 2015). Por lo que los autores infieren que los participantes con mayor apego ansioso, generaron mayor cantidad de auto revelaciones con el objetivo de obtener mejores evaluaciones de sus citas, lo que se traduce en una mayor presencia afectiva positiva (Berrios et al., 2015).

La aplicación de citas en línea Tinder ha crecido y ha ganado popularidad de una manera muy rápida (Rochat et al., 2019). Esta plataforma ofrece una nuevo gran abanico de posibilidades en la búsqueda de nuevas parejas, y por lo tanto, un nuevo campo para estudiar el proceso de selección de pareja (Rochat et al., 2019). La investigación realizada por Rochat y sus compañeros (2019) clasificó a los usuarios de Tinder según ciertos factores psicológicos, entre los cuales se encuentran los estilos de apego y la impulsividad. Los individuos en el grupo denominado como 'Regulados', caracterizados por baja impulsividad, apego seguro y alta autoestima, mostraron interés en parejas sexuales comprometidas y ocasionales (Rochat et al., 2019). Los 'Regulados con bajo deseo', con niveles de impulsividad de baja a media, apego ansioso y baja autoestima, manifestaron menos interés en parejas sexuales comprometidas y casuales. Además, tuvieron menos contactos en línea y fuera de línea y menos match que los otros grupos (Rochat et al., 2019). Los individuos 'No regulados y altamente motivados', caracterizados por alto apego ansioso, alta impulsividad y autoestima moderada, mostraron un fuerte interés en buscar parejas sexuales comprometidas y casuales. Además, fueron el grupo con mayor cantidad de contactos tanto en línea como fuera de línea (Rochat et al., 2019). El último grupo, está formado por usuarios con alto apego evitativo, baja impulsividad y baja autoestima y se denomina 'No regulados y evitativos'. Tuvieron el segundo mayor número de contactos en línea y fuera de línea (Rochat et al., 2019). A pesar de que contrariamente, muestran generalmente dificultades para conocer o mantener relaciones amorosas, por su estilo evitativo de interacción, consideraron que el uso de Tinder podría ser menos amenazante en referencia a su incomodidad con la cercanía o dependencia en las relaciones (Rochat et al., 2019). Además, los hallazgos revelan que un 66% de los participantes estaban involucrados en relaciones cerradas, lo que sugiere que la insatisfacción con las relaciones existentes puede ser un factor influyente en el uso de estas aplicaciones (Rochat et al., 2019). Estos resultados destacan la importancia de abordar tanto la insatisfacción con las relaciones existentes como el impacto potencialmente negativo de las plataformas de citas en línea en el bienestar de las parejas y en la salud de las relaciones (Rochat et al., 2019).

Midiendo la atracción romántica hacia personajes de televisión villanos con personalidades oscuras, Frowinj, Masthoff y Bogaerts encontraron que los estilos de apego y los rasgos de personalidad desadaptativos mediaban este resultado (2022). Se encontró que el estilo de apego ansioso se relaciona positivamente con la atracción romántica hacia héroes, pero el estilo evitativo mostró en cambio una relación negativa (Frowinj et al., 2022). Además, el apego evitativo de las participantes demostró una influencia positiva en los rasgos de personalidad desadaptativos, en contraste, el apego ansioso mostró una influencia negativa en estos rasgos (Frowinj et al., 2022). Los rasgos de personalidad desadaptativos de las participantes predijeron una mayor atracción romántica hacia los villanos. Esta asociación puede ser explicada por el principio de similitud (Frowinj et al., 2022). La relación entre el estilo de apego evitativo y la atracción romántica a los villanos, se demostró además mediante un efecto indirecto positivo de los rasgos de personalidad desadaptativos (Frowinj et al., 2022).

En el siguiente estudio, se encontró que el criterio de elección de pareja de Complementariedad se correlacionó de manera positiva con el factor de personalidad de Energía y el estilo de apego de Ansiedad (Antón, 2016). El criterio de Complementariedad se correlaciona también negativamente con el estilo de apego de Evitación (Antón, 2016). En relación con los rasgos de personalidad y la elección de pareja, las mujeres atribuyeron significativamente mayor importancia a los aspectos no verbales y a la dimensión rasgos de personalidad (Antón, 2016). Los hombres a la dimensión de atractivo físico (Antón, 2016).

Teniendo en cuenta a los rasgos de personalidad como una variable a tener en cuenta en la selección de pareja, el siguiente estudio encontró una relación significativa entre el estilo de apego y este proceso de selección (Ponce et al., 2024). Dentro del conjunto de criterios, se destaca que los rasgos de personalidad y la satisfacción de necesidades son altamente valorados por los participantes en la investigación (Ponce et al., 2024). Los aspectos no verbales y la complementariedad son considerados de importancia media, mientras que la similitud y el atractivo se perciben como de baja importancia (Ponce et al., 2024). Finalmente, se encontró una correlación positiva significativa alta entre el apego inseguro evitativo y los criterios de atractivo, aspectos no verbales y rasgos de personalidad en la selección de pareja (Ponce et al., 2024). Se observó también que el apego inseguro preocupado está moderadamente relacionado con la complementariedad (Ponce et al., 2024). Por último, se encontró una relación positiva y moderada entre el apego seguro y la satisfacción de necesidades (Ponce et al., 2024).

### **3.2.3. Calidad de las relaciones amorosas**

En el siguiente estudio se pretendió medir la calidad de las relaciones matrimoniales mediante el papel del factor general de personalidad de los participantes (GFP) y sus estilos de apego, entre otros atributos individuales (Nilforooshan et al., 2013). Los resultados revelaron que los estilos de apego ansiosos y evitativos aumentaron las atribuciones negativas de las relaciones, y el factor general de personalidad las disminuyeron (Nilforooshan et al., 2013). En un segundo modelo de análisis planteado se observó que el factor general de la personalidad y ambos apegos inseguros tuvieron una relación directa significativa con la calidad de la relación amorosa (Nilforooshan et al., 2013). Esta relación existió también indirectamente, a través de las atribuciones de la relación y las reacciones emocionales (Nilforooshan et al., 2013).

#### **Satisfacción**

En cuanto a la satisfacción con la pareja, en una extensa investigación multicultural se examinó el papel de los rasgos de personalidad, los estilos de apego y las satisfacción con las relaciones como predictores del bienestar subjetivo (Galinha et al., 2013). Uno de los objetivos específicos del estudio fue comprobar el papel mediacional de los estilos de apego entre los rasgos de personalidad y la satisfacción con las relaciones, sin embargo, no se logró establecer esta conexión (Galinha et al., 2013). En cambio, los resultados sugirieron un papel mediador más fuerte de los rasgos de personalidad (Galinha et al., 2013). Se encontró que en la muestra americana existió un efecto



mediador de los rasgos de extroversión y neuroticismo entre el estilo de apego y el índice de bienestar subjetivo y en la portuguesa un efecto mediador del neuroticismo (Galinha et al., 2013) Por lo tanto, los resultados de la investigación indican que aunque se observó una correlación negativa del apego seguro con el bienestar subjetivo, una vez considerada la influencia de los rasgos de personalidad se convirtió en no significativa (Galinha et al., 2013). Una posible explicación planteada fue que el apego ejerce esta influencia a través de la correlación alta que muestra con el neuroticismo (Galinha et al., 2013).

Tres años después, los mismos autores llevaron a cabo una comparación transcultural entre la India, Suecia y los Estados Unidos (Galinha et al., 2016). Se midieron nuevamente la extroversión y el neuroticismo, el estilo de apego ansioso, dependiente y seguro y la satisfacción con las relaciones, incluyendo la relación de pareja, como predictores del bienestar subjetivo (Galinha et al., 2016). En el modelo de medición, se encontró que la gran mayoría de las variables estaban correlacionadas entre sí, siendo algunas más significativas que otras (Galinha et al., 2016). Solamente en el estudio sueco, los estilos de apego inseguros se identificaron como mediadores de la relación entre la extroversión y el neuroticismo con la satisfacción con las relaciones (Galinha et al., 2016). En un segundo modelo de mediación se identificó al neuroticismo como mediador de la relación del apego con la satisfacción de la pareja y del bienestar subjetivo en las tres muestras (Galinha et al., 2016). Específicamente en la muestra sueca, se observó que el rasgo de extroversión actuaba como mediador junto al neuroticismo entre el apego y satisfacción con las relaciones (Galinha et al., 2016). Estos resultados sugieren que el apego afecta directamente al neuroticismo e indirectamente a la satisfacción con las relaciones, destacando así la importancia del apego en intervenciones clínicas (Galinha et al., 2016). Lo que también significa que el neuroticismo tiene un efecto directo en la satisfacción con las relaciones. Además se evidencia una mayor importancia del apego en la relación apego-personalidad, alegando que el apego tiene una mayor influencia sobre el neuroticismo y no al revés. (Galinha et al., 2016).

El siguiente estudio investigó cómo la similitud, complementariedad y el intercambio de los miembros de la pareja predicen la satisfacción en la pareja (Schmitt, 2002). La similitud fue medida en función de rasgos de personalidad, estilo de apego y sexualidad (Schmitt, 2002). Los rasgos de personalidad obtuvieron las puntuaciones menos significativas, siendo solo relevante que los hombres estaban más satisfechos cuando se auto perciben como más agradables (Schmitt, 2002). En cambio en el caso de los estilos de apego, las mujeres con apego evitativo reportaban una menor satisfacción con la pareja y sus parejas masculinas un menor compromiso. Las mujeres con apego ansioso se asociaron con niveles bajos de compromiso en la relación y sus parejas reportaron también un menor compromiso (Schmitt, 2002). En relación con la perspectiva de similitud, se encontró que las parejas no similares obtuvieron una mayor satisfacción en la relación (Schmitt, 2002). La puntuación más significativa dentro de los tres atributos estudiados en la similitud fue el estilo de apego diferente (Schmitt, 2002). Es decir, las parejas que tenían un apego diferente, reportaban una mayor satisfacción con la relación (Schmitt, 2002).

Estudiando la predicción de la satisfacción con su pareja, en el siguiente artículo se investigaron rasgos de personalidad, estilos de apego y el ajuste marital como posibles predictores o mediadores (Chiş et al., 2022). Los rasgos de personalidad de amabilidad, apertura y la escrupulosidad predijeron la satisfacción con la relación positivamente (Chiş et al., 2022). En cuanto al apego, tanto el apego evitativo como el apego ansioso predijeron la satisfacción de manera positiva, aumentando la variación (Chiş et al., 2022). Se comprobó que la apertura mediaba de manera parcial la relación entre la satisfacción y el ajuste marital (Chiş et al., 2022). Las personas con un rasgo de apertura elevado puntuaron una satisfacción de la relación mayor y un menor ajuste conyugal (Chiş et al., 2022).

A pesar de que el objetivo final de la siguiente investigación fue comprobar el efecto de los estilos de apego, de ciertos rasgos de personalidad y de la satisfacción de la pareja en las adiciones a las redes sociales, se midió también la relación entre estas variables independientes (Demircioğlu & Göncü, 2021). En relación con los estilos de apego, el apego seguro se correlacionó de manera positiva con la satisfacción con la relación, sugiriendo que las personas con apego seguro tienden a estar más satisfechas en sus relaciones (Demircioğlu & Göncü, 2021). Contrariamente, el estilo de apego temeroso y preocupado se asoció de manera negativa con la satisfacción de la relación (Demircioğlu & Göncü, 2021). En cuanto a los rasgos de personalidad, el maquiavelismo y la psicopatía se relacionaron negativamente con la satisfacción en la relación, lo que indica que las personas con estos rasgos oscuros tienden a estar menos satisfechas en sus relaciones (Demircioğlu & Göncü, 2021).

### **Estabilidad de la relación**

Lehnart y Neyer se propusieron medir de manera longitudinal el apego, la satisfacción con la pareja y la personalidad en relaciones románticas estables e inestables a lo largo de tres mediciones con 4 años de diferencia (2006). El apego dependiente predijo un 20% de la varianza en la satisfacción con la relación, mientras que el apego seguro predijo un 23% (Lehnart & Neyer, 2006). Estas tres variables se relacionaron de manera diferente con los rasgos de personalidad (Lehnart & Neyer, 2006). El apego seguro se correlacionó con una personalidad menos neurótica y más extrovertida, agradable y concienciados (Lehnart & Neyer, 2006). En cambio, el apego dependiente solamente se asoció a una personalidad más agradable (Lehnart & Neyer, 2006). La satisfacción con la pareja se relacionó con un menor neuroticismo y una mayor consciencia (Lehnart & Neyer, 2006). En cuanto a los cambios de personalidad, aquellos que continuaron con su relación inicial (Grupo A) fueron más estables en neuroticismo y aumentaron su amabilidad, mientras que los que cambiaron de relación (Grupo B) mantuvieron su nivel de amabilidad (Lehnart & Neyer, 2006). Respecto al apego, los que cambiaron de relación mostraron inicialmente menos dependencia, y los estilos de apego se mantuvieron más estables en el Grupo A (Lehnart & Neyer, 2006). La seguridad en el apego se relacionó de manera similar con neuroticismo, extraversión y consciencia en ambos grupos, siendo más significativa en agradabilidad en el Grupo A (Lehnart & Neyer, 2006). La dependencia fue relacionada significativamente con agradabilidad y dependencia en el grupo A y nula en el grupo B, y contrariamente la relación con la extraversión fue significativa para el grupo B pero nula en el grupo A



(Lehnart & Neyer, 2006). En el Grupo A, niveles altos de neuroticismo fueron predictores de una disminución del estilo de apego dependiente (Lehnart & Neyer, 2006). En el Grupo B, un alto nivel de consciencia predijo un mayor nivel de estilo de apego dependiente (Lehnart & Neyer, 2006). En resumen, se identificó un patrón general más estable de las influencias recíprocas en el grupo A, lo que sugiere que estas interacciones entre personalidad y calidad de la relación (incluido el apego) son más constantes y significativas en ambientes sólidos y duraderos (Lehnart & Neyer, 2006).

Karakurt se propuso entender mejor la estabilidad de las relaciones de pareja y su complicada relación con las características personales (2012). Se encontró que, tanto la expectativa de la duración de la relación como la duración real de la misma, se correlacionaron de manera negativa con la evitación del apego pero positivamente con la satisfacción en la relación, la dependencia y confianza (Karakurt, 2012). Los resultados revelaron que el apego ejerció un impacto directo significativo en la personalidad, así como en los factores relacionales y la estabilidad de la relación (Karakurt, 2012). Por otro lado, se encontró que los rasgos de personalidad tuvieron también un impacto directo sobre la estabilidad de la relación de pareja (Karakurt, 2012).

### **Cercanía**

Hagemeyer y sus compañeros realizaron dos estudios. Un primer estudio transversal mediante plataformas de internet y posteriormente un estudio longitudinal con las mismas variables medidas (2003). En el primer estudio, el deseo de cercanía con la pareja fue relacionado positivamente con el rasgo de amabilidad y negativamente con el rasgo de neuroticismo (Hagemeyer et al., 2013). El deseo de cercanía con la pareja también se asoció positivamente con el apego seguro (Hagemeyer et al., 2013). Con el objetivo de cubrir limitaciones observadas en el primer estudio y poder observar la estabilidad de los resultados, se decidió replicar el estudio con un modelo longitudinal (Hagemeyer et al., 2013). Los resultados de este segundo estudio mostraron que el deseo de cercanía de la pareja masculina se asoció significativamente con el rasgo de escrupulosidad (Hagemeyer et al., 2013). Aun así, el deseo de proximidad a la pareja fue el deseo con la asociación más débil con los rasgos de personalidad, siendo mejor predictor del deseo la variable de satisfacción (Hagemeyer et al., 2013). Durante el período de un año del estudio, se observó que los tres deseos permanecieron estables sin experimentar cambios significativos (Hagemeyer et al., 2013).

Estlein y Lave encontraron que los dominios de estrés de los hombres se asociaron de manera positiva con el rasgo de neuroticismo y de manera negativa con su percepción de calidad del matrimonio (2022). En cuanto a los estilos de apego, el deseo de cercanía física de los hombres está relacionado con el estilo de apego seguro propio (Estlein & Lavee, 2022). En cambio en las mujeres, el deseo de cercanía física tuvo una relación directa con el estilo de apego seguro de su pareja (Estlein & Lavee, 2022). El deseo de proximidad física de la mujer también se relaciono negativamente con el neuroticismo de su pareja (Estlein & Lavee, 2022). Además se halló que los hombres de la pareja, tuvieron una tasa mayor de búsqueda de proximidad física que las mujeres durante los 7 días de recolección de datos (Estlein & Lavee, 2022).

## **Celos**

El único rasgo de personalidad destacado en la siguiente investigación fue el neuroticismo. Se identificó una relación significativa positiva con los celos, con una correlación media (Richter et al., 2022). El estilo de apego ansioso tuvo la mayor correlación positiva con los celos, seguido de unas correlaciones negativas de menor impacto del estilo dependiente y cercano (Richter et al., 2022). El rasgo de neuroticismo tuvo una correlación positiva con el estilo ansioso, pero negativa con el estilo dependiente y el estilo cercano (Richter et al., 2022). De manera contraria, la escrupulosidad, la extraversión y la amabilidad señalaron una correlación positiva con los estilos de apego dependientes y cercanos, pero negativa con el estilo ansioso (Richter et al., 2022). La apertura no se relacionó con ningún estilo de apego (Richter et al., 2022). Mediante modelos de regresión múltiple, se encontró que el neuroticismo, la apertura y la amabilidad fueron los rasgos de personalidad que predijeron de manera más significativa los celos en las relaciones románticas (Richter et al., 2022). En el caso del apego, los estilos ansiosos y dependientes se identificaron como predictores significativos de los celos románticos, incluso después de controlar los rasgos de personalidad (Richter et al., 2022). Sin embargo, tras añadir como predictores los rasgos de personalidad y los estilos de apego, el neuroticismo siguió siendo significativo pero tuvo una disminución notable (Richter et al., 2022). Las diferencias en los rasgos de personalidad y estilos de apego no pudieron explicar la mayor cantidad de celos de los participantes solteros, ni de aquellos participantes sin experiencia de infidelidad (Richter et al., 2022).

## **Infidelidad**

Shimberg, Josephs y Grace descubrieron que un rasgo neurótico medio, específicamente la explotación narcisista, se correlacionó positivamente con actitudes más tolerantes ante las infidelidades (Shimberg et al., 2016). En la muestra de hombres, el apego evitativo y la empatía predijeron actitudes más tolerantes a la infidelidad. En cambio en la muestra femenina, tanto el apego ansioso como el evitativo predijeron las actitudes permisivas ante la infidelidad (Shimberg et al., 2016). Por otro lado, los estilos de apego ansiosos y evitativos se relacionan positivamente con la explotación y con una menor empatía (Shimberg et al., 2016). La disminución de empatía se relacionó con un mayor apego evitativo y un mayor rasgo narcisista, destacando la explotación narcisista (Shimberg et al., 2016). Se encontró además que los niveles de empatía mediaban significativamente la relación entre el narcisismo y las actitudes hacia la infidelidad (Shimberg et al., 2016). También se identificó como mediador entre la explotación narcisista y los estilos de apego evitativos (Shimberg et al., 2016).

Siguiendo la línea de las infidelidades, esta investigación se centró en las probabilidades y posibles predictores de cometer una infidelidad (Russell et al., 2013). El estilo de apego ansioso se asoció negativamente con la satisfacción del matrimonio y los rasgos de apertura, escrupulosidad, extraversión y amabilidad, pero positivamente con el neuroticismo y el estilo de apego evitativo (Russell et al., 2013). El análisis predictivo reveló que un estilo de apego ansioso predijo la perpetración de infidelidad. Los participantes con un estilo ansioso de apego más alto, indicaron más del doble de probabilidad de cometer una infidelidad (Russell et al., 2013). En contraste, el estilo de

apego evitativo no estuvo relacionado con ser infiel (Russell et al., 2013). Las parejas de personas con un apego evitativo indicaron una relación negativa con la propia infidelidad (Russell et al., 2013).

Otro ámbito de las relaciones estudiado fue el tipo de relación amorosa deseada por los miembros de la pareja (Lehmiller, 2020). Se estudiaron los predictores de las fantasías sobre relaciones no monogámicas en miembros de parejas cerradas y se encontró que los rasgos de personalidad tuvieron una relación significativa, entre otras variables (Lehmiller, 2020). Los participantes con niveles altos de apertura y bajos de neuroticismo tuvieron la mayor cantidad de fantasías no monogámicas (Lehmiller, 2020). Contrariamente a lo esperado, ningún estilo de apego se relaciono con estas fantasías (Lehmiller, 2020). Comprobando las relaciones bivariadas entre las variables de personalidad y apego y las fantasías se encontró que el estilo de apego evitativo y el rasgo de amabilidad tuvieron asociaciones significativas (Lehmiller, 2020). La amabilidad se relaciona con menos fantasías de infidelidad, mientras que el estilo de apego evitativo se asoció con más fantasías de infidelidad, así como con fantasías de relaciones abiertas y poliamor, pero menos fantasías sobre la monogamia ((Lehmiller, 2020).

#### **3.2.4. Ruptura**

Los resultados revelan que en general los rasgos de personalidad y los estilos de apego tienen asociaciones simultáneas y aditivas con las 6 dimensiones estudiadas del ajuste al divorcio (Davarinejad et al., 2021). Los 5 grandes rasgos de la personalidad afectaron notablemente las dimensiones de Sentimientos de autoestima y Síntomas de duelo (Davarinejad et al., 2021). Los estilos de apego afectaron en mayor medida a las dimensiones de Reconstrucción de confianza social y Sentimientos de auto-ira (Davarinejad et al., 2021). La dimensión de autoestima social fue la menos afectada y predecida por los rasgos de personalidad y el apego (Davarinejad et al., 2021). Específicamente, la escrupulosidad fue importante para la dimensión de Sentimientos de autoestima, que se relacionó a su vez con el apego seguro (Davarinejad et al., 2021). La extraversión y la amabilidad se consideraron clave para la dimensión Desenredo de la relación amorosa (Davarinejad et al., 2021). Se relaciono también con los estilo de apego seguro y ambivalente. La escrupulosidad fue relevante para la Autoestima social, que no se relaciono con ningún estilo de apego (Davarinejad et al., 2021). La extraversión y la apertura influyen en la Reconstrucción de la confianza social (Davarinejad et al., 2021). La estabilidad emocional, la extraversión y la escrupulosidad son cruciales para la dimensión Síntomas de duelo (Davarinejad et al., 2021). La estabilidad emocional y la extraversión son determinantes en los Sentimientos de auto-ira (Davarinejad et al., 2021). El estilo de apego ambivalente fue relevante en estas tres dimensiones (Davarinejad et al., 2021).

La siguiente amplia investigación de Dunlop y sus compañeros abarca 4 diferentes estudios que plantean diferentes preguntas de investigación (2020). El estudio 3b tuvo como objetivo considerar la relación entre la experiencia actual de desamor romántico y los rasgos de personalidad junto con los estilos de apego (Dunlop et al., 2020). Los resultados mostraron que aquellos participantes que estaban viviendo actualmente un desamor romántico obtuvieron unos niveles de neuroticismo más elevados y un apego ansioso y apego evitativo mayores en comparación con aquellos que no tenían

un desamor actual (Dunlop et al., 2020). Es decir, los estilos de apego inseguros y un alto rasgo de neuroticismo reportaron en mayor medida encontrarse en un proceso de desamor romántico (Dunlop et al., 2020).

Siguiendo con las experiencias de rupturas amorosas, Mesbahi y sus compañeros plantean un modelo de ecuación estructural para predecir el fracaso emocional, que se ajusta adecuadamente a los datos (2019). Los resultados indicaron que los esquemas desadaptativos tempranos, los rasgos de personalidad y la calidad del apego en las relaciones están significativamente relacionados con los síntomas de fracaso emocional (Mesbahi et al., 2019). Entre el conjunto de variables estudiadas, una menor extroversión junto con una mayor excitabilidad destacan como los mejores predictores de los síntomas de falla emocional (Mesbahi et al., 2019).

### **3.2.5. Creencias sobre el matrimonio**

En cuanto a las creencias sobre el matrimonio, el siguiente artículo se propuso comprobar su relación con la personalidad y el apego (Shahi et al., 2023). Se concluyó que para las creencias maritales de procesos matrimoniales, centralidad marital, tiempo conyugal y contexto marital, la varianza explicada fue notablemente significativa (Shahi et al., 2023). Siendo la mayor parte de esta varianza explicada por las dimensiones de personalidad y el apego (Shahi et al., 2023). Controlando las variables sociodemográficas y las variables de apego, las dimensiones de personalidad predijeron ciertas creencias maritales (Shahi et al., 2023). La apertura a la experiencia predijo negativamente las creencias sobre estar casados (prominencia), permanecer casados (permanencia) y la centralidad del matrimonio (Shahi et al., 2023). En cambio, la emocionalidad predijo positivamente la prominencia y la permanencia marital, así como las creencias de roles de género convencionales en el matrimonio (procesos matrimoniales) (Shahi et al., 2023). Esto se asocia a la diferencia entre los rasgos con fuertes impulsos no convencionales de las personas abiertas a la experiencia y la necesidad de conectarse y compartir de las personas emocionales (Shahi et al., 2023). La extraversión tuvo resultados similares a la emocionalidad, prediciendo de manera positiva la prominencia y la permanencia marital (Shahi et al., 2023). Siguiendo esta línea, la amabilidad predijo un menor deseo de una boda lujosa (contexto conyugal) y la escrupulosidad una mayor creencia de roles de género convencionales (procesos matrimoniales) (Shahi et al., 2023). Además, la honestidad fue asociada de manera negativa con el contexto conyugal pero positivamente con la permanencia del matrimonio (Shahi et al., 2023). Por otro lado, al controlar las variables sociodemográficas y de personalidad, el apego predijo significativamente alguna creencia marital (Shahi et al., 2023). El estilo de apego evitativo predijo una mayor centralidad del matrimonio, así como un momento matrimonial posterior (tiempo conyugal) (Shahi et al., 2023). Por otro lado, el apego ambivalente predijo de manera positiva la prominencia y centralidad del matrimonio (Shahi et al., 2023).

## **4. Discusión**

Esta revisión se propuso explorar cómo los estilos de apego y los rasgos de personalidad afectan las relaciones románticas. Se buscó comprender su interacción con diferentes variables y matices en

aspectos como la satisfacción, los celos, la infidelidad, la ruptura amorosa y los procesos de selección de pareja. Los resultados de esta revisión arrojan luz sobre la interacción entre el apego y la personalidad y su influencia en el desarrollo y la calidad de estas relaciones.

El apego y la personalidad son dos constructos psicológicos fundamentales que, según lo visto en esta revisión, influyen en aspectos clave de las relaciones románticas. Los resultados muestran que estos constructos no solo se relacionan entre sí, sino que también ejercen una influencia conjunta en diferentes ámbitos relacionales. En línea con lo visto en la literatura científica previa se encontró que los estilos de apego y los rasgos de personalidad tienen diversas influencias en el ámbito de las relaciones románticas; se encontró relación positiva entre el estilo ansioso y el rasgo de sociotropía (Shimberg et al., 2016) y neuroticismo y negativa con la apertura, extraversión, escrupulosidad y amabilidad (Russell et al., 2013). Por otro lado, el estilo evitativo se relaciona con el rasgo de autonomía (Russell et al., 2013) y el narcisismo (Shimberg et al., 2016). Además se comprobó que el tipo de apego relacionado con estos rasgos de personalidad depende del tipo de relación que se está valorando.

En muchos estudios, uno de los dos constructos (apego o personalidad) actúa como mediador del otro. En la mayoría de los casos revisados, el estilo de apego fue el mediador entre los rasgos de personalidad y las variables de la relación, subrayando su papel crucial en las dinámicas relacionales.

El estilo de apego tuvo un papel más importante que los rasgos de personalidad en las variables de las relaciones románticas de confianza y dirección de la relación, duración y estabilidad de la relación, los celos, creencias sobre el matrimonio y satisfacción mediante la similitud de las parejas (Karakurt, 2012; Richter et al., 2022; Schmitt, 2002; Shahi et al., 2023; Tosun et al., 2022). Por otro lado, la personalidad tuvo un papel más importante y mediador en la satisfacción con las relaciones y el bienestar subjetivo y en la atracción a villanos con personalidades oscuras (Frowinj et al., 2022; Galinha et al., 2013; Galinha et al., 2016).

Dentro de los rasgos oscuros de la personalidad, la psicopatía ha sido el más vinculado a estilos de apego inseguros (Bloxson et al., 2021; Mayer et al., 2020). Por lo tanto dentro de los tres rasgos, se considera la psicopatía como el mayor obstáculo para establecer vínculos seguros en las relaciones amorosas. La psicopatía primaria y secundaria de los hombres se relacionó con apegos ansiosos en la pareja femenina en ambos casos (Mayer et al., 2020), sugiriendo que los hombres con altos niveles de psicopatía tienden a establecer relaciones con mujeres que presentan apegos ansiosos o viceversa, lo cual puede llevar a una dinámica de pareja disfuncional.

Los estilos de apego y los rasgos de personalidad tienen también un papel esencial en la calidad de las relaciones amorosas. Los estilos de apego inseguros (ansioso y evitativo) disminuyen este aspecto general (Nilforooshan et al., 2013; Schmitt, 2002; Demircioğlu & Göncü, 2021; Karakurt, 2012; Lehmler, 2020; Richter et al., 2022; Russell et al., 2013; Shimberg et al., 2016).

Dentro de las investigaciones sobre la calidad de las relaciones románticas encontramos varios matices, entre ellos la satisfacción. Esta es una de las preguntas planteadas en los objetivos

específicos y los artículos coinciden en destacar la importancia tanto de los estilos de apego como de los rasgos de personalidad, aunque difieren en cuál de estos factores tiene un papel mediador más fuerte y en el tipo de influencia (Chiş 2022; Demircioğlu & Göncü, 2021; Galinha et al., 2013; Galinha et al., 2016; Lehnart & Neyer, 2006; Schmitt, 2002). En la investigación de Schmitt se encontró que la satisfacción aumentaba cuando los rasgos de personalidad y estilos de apego eran menos similares entre los dos integrantes de la relación, siendo el papel de los estilos de apego un predictor más importante (2002). Sin embargo, el rasgo de neuroticismo fue el más encontrado como predictor negativo de la satisfacción, y se determinó como mediador en la relación entre los estilos de apego y la satisfacción de la pareja (Galinha et al., 2016; Galinha et al., 2013; Lehnart & Neyer, 2006).

Los resultados generales de la investigación indicaron que el apego seguro se relacionó positivamente con la satisfacción (Demircioğlu & Göncü, 2021; Galinha et al., 2016; Lehnart & Neyer, 2006) y los inseguros, como el evitativo (Schmitt, 2002), o el temeroso y preocupado (Demircioğlu & Göncü, 2021), se relacionaron de manera negativa. Aun así se han encontrado dos estudios que afirman lo contrario (Chiş 2022; Lehnart & Neyer, 2006). En el artículo de Chiş (2020) se encuentra una relación positiva entre la satisfacción y el apego evitativo y ansioso y en la de Lehnart y Neyer (2006) con el apego dependiente.

Estos resultados sugieren que, aunque existe una tendencia general que vincula el apego seguro con una mayor satisfacción en las relaciones románticas, la complejidad de las interacciones entre los estilos de apego y los rasgos de personalidad puede llevar a resultados variados y, en ocasiones, contradictorios. Por lo tanto, es crucial considerar tanto los factores personales como las dinámicas de pareja al evaluar y tratar problemas en las relaciones románticas.

Otro de los rasgos que más se encontró relacionado con la calidad de las relaciones fue el neuroticismo (Davarinejad et al., 2021; Dunlop et al., 2020; Galinha et al., 2013; Galinha et al., 2016; Hagemeyer et al., 2013; Lehnart & Neyer, 2006; Richter et al., 2022; Russell et al., 2013). A parte de su relación con la satisfacción mencionada anteriormente, se relaciona también con un menor deseo de cercanía (Hagemeyer et al., 2013), mayores niveles de celos (Richter et al., 2022), mayor probabilidad de infidelidad (Russell et al., 2013), mayores síntomas de desamor (Dunlop et al., 2020) y negativamente con un mejor ajuste al divorcio (Davarinejad et al., 2021).

En la elección de pareja, una mayor presencia afectiva, que predijo una mayor probabilidad de ser escogido para una segunda cita, se relacionó con un mayor apego ansioso y los rasgos de extraversión y amabilidad (Berrios et al., 2015). Una posible explicación a estos resultados podría ser la tendencia de los ansiosos a realizar autorevelaciones y un mayor esfuerzo por agradar a sus primeras citas (Berrios et al., 2015).

El estilo de apego evitativo tuvo una influencia destacable en el proceso de selección de pareja. Se relaciono con una menor presencia afectiva (Berrios et al., 2015), una mayor atracción a villanos (Frowinj et al., 2022), una menor importancia al criterio de complementariedad (Antón, 2016), una mayor importancia al criterio de rasgos de personalidad (Ponce et al., 2024) y un alto interés por



encontrar pareja (Rochat et al., 2019). También fue el estilo más relevante en la predicción de la duración de la relación romántica (Karakurt, 2012). En este ámbito de la calidad de pareja, se encontró que el apego tuvo un efecto directo e indirecto mediante los rasgos de personalidad de extraversión y apertura en la estabilidad de la relación (Karakurt, 2012). Además, se determinó que en ambientes sólidos y duraderos las relaciones entre la personalidad y el apego de los integrantes de la relación se mantuvieron más estables durante el tiempo (Lehnart & Neyer, 2006).

La extroversión destacó en los procesos de ruptura, en el estudio de Mebashi (2019) una menor extroversión predijo sentimientos de fracaso emocional y por el contrario en el estudio de Davaerinejad (2021) una mayor extroversión predijo un mejor ajuste al divorcio. Estos datos sugieren que la extroversión puede ser un factor protector en el contexto de las rupturas amorosas. Además, el conjunto de rasgos de amabilidad apertura y escrupulosidad predijeron tanto una mayor satisfacción (Chiş et al., 2022) como una mayor confianza en las relaciones de pareja (Tosun et al., 2022).

Los apegos seguros se relacionaron con mayores deseos de cercanía a la pareja (Estlein & Lavee, 2022) y los inseguros predijeron la infidelidad y las actitudes más permisivas frente a la infidelidad de la pareja. Específicamente el estilo evitativo predijo la mayor probabilidad de permitir la infidelidad (Shimberg et al., 2016) y las fantasías de cometer infidelidad (Lehmiller, 2020) y el estilo ansioso de cometer el acto de infidelidad (Russell et al., 2013). Los rasgos relacionados fueron un mayor narcisismo (Shimberg et al., 2016) y una menor amabilidad (Lehmiller, 2020).

#### **4.1 Limitaciones**

En primer lugar, teniendo en cuenta los criterios de exclusión aplicados en esta revisión, es posible no haber podido abarcar el total de información científica disponible. Al haber limitado los artículos a los idiomas inglés y español, es posible haber perdido información importante publicada en otros idiomas. En cuanto a los artículos rechazados por tratar la variable de violencia de pareja, si bien la violencia de pareja puede estar relacionada con los estilos de apego y los rasgos de personalidad, su inclusión en esta revisión sistemática habría añadido una dimensión considerablemente diferente y podría haber requerido un análisis separado y más profundo.

Otra limitación podría haber ocurrido en la selección de los estudios, a pesar de haber hecho un esfuerzo por incluir todos los estudios relevantes, es posible que algunos estudios pertinentes no hayan sido identificados por limitaciones en los criterios de búsqueda o la falta de acceso a ciertos artículos publicados. De hecho, 31 de los artículos incluidos tras evaluar el resumen no pudieron conseguirse a texto completo. Además, el hecho de que la mayoría de los estudios fueran transversales puede dificultar la diversidad de los resultados. Solo se incluyeron tres estudios longitudinales, lo que dificulta a la hora de establecer relaciones de causalidad o comprender cómo los factores evolucionan con el tiempo.

Una limitación significativa se deriva de la exclusión de artículos que, a pesar de medir los rasgos de personalidad y los estilos de apego, no estaban directamente relacionados con las relaciones románticas. Esta limitación de artículos era necesaria para mantener el enfoque específico de la

revisión, pero puede haber restringido el alcance del análisis. Por ejemplo, estudios relevantes que exploran estos factores en contextos diferentes, como amistades o relaciones familiares, podrían haber ofrecido perspectivas y comparaciones útiles. Puede haber limitado la posibilidad de comprender cómo los rasgos de personalidad y los estilos de apego funcionan de manera más amplia en las interacciones.

Además, también es relevante mencionar que la disponibilidad de artículos completos a través de las bases de datos de la Universidad Europea también pudo haber limitado la amplitud de la revisión, se pueden haber excluido estudios valiosos que no estaban accesibles en dichas bases de datos.

Tener en cuenta estas limitaciones puede ayudar a contextualizar los resultados y proporcionar una evaluación más completa de su aplicabilidad.

## **4.2 Futuras líneas de investigación**

Una posible línea de investigación podría ser realizar estudios longitudinales para examinar cómo los estilos de apego y los rasgos de personalidad se desarrollan y cambian a lo largo del tiempo en el contexto de las relaciones románticas. Esto permitiría una mejor comprensión de la dirección de las relaciones causales y cómo estas variables influyen en el curso y la calidad de las relaciones a lo largo del tiempo. Los estudios longitudinales son necesarios para identificar patrones de cambio y estabilidad en las características personales y relacionales. Además este tipo de estudios ayudaría a determinar si las intervenciones diseñadas para mejorar las relaciones tienen efectos duraderos.

Además, sería beneficioso explorar la influencia de contextos culturales en la relación entre estilos de apego, rasgos de personalidad y relaciones románticas. La mayoría de los estudios se han centrado en contextos occidentales, y los dos estudios transculturales revisados evidencian diferencias en los resultados dependiendo de la cultura. Investigar estas variables en diferentes contextos culturales podría proporcionar una comprensión más global de cómo operan estos factores en diversos entornos.

Otra dirección sería investigar cómo las experiencias tempranas y los antecedentes familiares influyen en el desarrollo de estilos de apego y rasgos de personalidad, y cómo estos, a su vez, afectan las relaciones románticas en la adultez. Es decir, estudios que incluyan datos retrospectivos y prospectivos sobre la vida familiar y las experiencias de crianza. Esta posible línea de investigación podría ofrecer valiosa información sobre las raíces de los comportamientos y actitudes en las relaciones románticas.

Podría ser interesante, además, que en futuros estudios se consideren la variedad de constructos planteados en los estudios de esta revisión de manera integrada. Esto permitiría una comprensión más holística de cómo los estilos de apego y los rasgos de personalidad interactúan y afectan la calidad de las relaciones románticas. Además, esta integración facilitaría el desarrollo y la evaluación de intervenciones más efectivas y personalizadas que aborden múltiples aspectos de las relaciones



románticas, lo que, a su vez, podría mejorar significativamente la satisfacción y la estabilidad de estas relaciones.

Por último, considerar la intersección de estas variables con otros factores importantes de la salud mental podría ofrecer una comprensión aún más completa. Por ejemplo, investigar cómo el estrés crónico o los antecedentes de trauma influyen en la interacción entre los estilos de apego, los rasgos de personalidad y la calidad de las relaciones románticas podría abrir nuevas vías para intervenciones terapéuticas.

### **4.3 Implicaciones prácticas**

Esta revisión sistemática aporta a la comunidad estando alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), específicamente en la promoción del bienestar y las relaciones saludables, el tercer objetivo planteado por la OMS.

La información proporcionada y las conclusiones obtenidas implican información relevante en la práctica clínica. Siendo aplicable tanto para la prevención como para la intervención.

En el caso de las terapias de pareja, los terapeutas pueden integrar los hallazgos de esta investigación en sus prácticas clínicas. Pueden centrarse en la identificación y abordaje de los estilos de apego y los rasgos de personalidad que contribuyen a los problemas en la relación. Además, la información sobre cómo la personalidad y el apego interactúan recogida en esta revisión puede ayudar a los terapeutas a diseñar intervenciones más personalizadas, teniendo en cuenta las influencias y relaciones destacadas.

Por otro lado, las organizaciones y profesionales de la salud mental pueden desarrollar programas de prevención dirigidos a jóvenes y adultos jóvenes para promover relaciones románticas saludables, centrándose en la comprensión y desarrollo de estilos de apego seguros y rasgos de personalidad adaptativos.

### **4.4 Conclusión**

En general, los resultados de esta revisión indican que tanto el apego como los rasgos de personalidad son fundamentales para entender la dinámica de las relaciones románticas. Estos hallazgos coinciden con la literatura previa, que ha demostrado la influencia de los estilos de apego desarrollados en la infancia en las relaciones adultas (Bowlby, 1979; Lopez, 2003). Sin embargo, las discrepancias en la especificidad de las asociaciones sugieren que hay variaciones individuales significativas que deben ser consideradas en la práctica clínica. Estos resultados tienen implicaciones importantes para la teoría y la práctica en el campo de la psicología de las relaciones, y destacan la necesidad de considerar tanto el apego como la personalidad en la evaluación y el tratamiento de las parejas.

Cabe destacar también que la mayoría de los artículos son muy recientes, no habiendo ninguno anterior al año 2002. Además, sin haber aplicado ningún filtro de año para realizar esta revisión

sistemática, la gran mayoría de los artículos seleccionados fueron publicados en los últimos 10 años. Esto evidencia el reciente interés por estos temas y la necesidad de investigar más y realizar a su vez más revisiones.

## 5. Referencias

- \*Antón, J. (2016). *Criterios de selección de pareja y relación con personalidad, apego, alexitimia y satisfacción marital*. [Tesis doctoral]. Universidad del País Vasco.
- \*Berrios, R., Totterdell, P., & Niven, K. (2015). Why Do You Make Us Feel Good? Correlates and Interpersonal Consequences of Affective Presence in Speed-dating. *European journal of personality, 29*(1), 72–82. <https://doi.org/10.1002/per.1944>
- \*Bloxsom, C., Firth, J., Kibowski, F., Egan, V., Sumich, A., & Heym, N. (2021). Dark shadow of the self: How the dark triad and empathy impact parental and intimate adult attachment relationships in women. *Forensic Science International: Mind and Law, 2*(100045). doi: 10.1016/j.fsml.2021.100045
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida: Edición renovada*. Ediciones Morata.
- Carter, G., Campbell, A., & Muncer, S. (2014). The Dark Triad personality: Attractiveness to women. *Personality and Individual Differences, 56*, 57-61.
- \*Chiş, R., Ignat, S., Rad, D., & Macsinga, I. (2022). The mediation role of an individual's and couple's psychological factors, including parenting in the prediction of relational and marital satisfaction. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 19*(17), 11011. <https://doi.org/10.3390/ijerph191711011>
- Conradi, H. J., Boertien, S., Cavus, H., & Verschuere, B. (2016). Examining psychopathy from an attachment perspective: The role of fear of rejection and abandonment. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology, 27*(1), 92-109. doi: 10.1080/14789949.2015.1077264.
- \*Davarinejad, O., Ghasemi, A., Hall, S., Meyers, L. S., Shirzadifar, M., Shirzadi, M., & Shahi, H. (n.d.). Emotionally stable, extraverted, conscientious, and unambivalent: Iranian women successfully navigating divorce adjustment. *Journal of Family Issues, 42*(9), 2181-2206.

- \*Demircioğlu, Z., & Göncü, A. (2021). Effects of attachment styles, dark triad, rejection sensitivity, and relationship satisfaction on social media addiction: A mediated model. *Current Psychology*, 40(1), 414-428.
- \*Dunlop, W. L., Harake, N., & Wilkinson, D. (2020). Romantic heartbreak: Prevalence, personality traits, and personal stories. *Department of Psychology, University of California*, 28(1), 148-168. <https://doi.org/10.1111/pere.12353>
- \*Estlein, R., & Lavee, Y. (n.d.). Effect of daily stress on desire for physical proximity and emotional closeness. *Journal of Family Issues*, 43(4), 1039-1067. 10.1177/0192513X211007528
- Fernández, C. (2021). *Relación entre estilos de apego adulto y rasgos de la personalidad en dos casos clínicos*, [Tesis de máster].
- \*Frowijn, I., Vos, L. M., Masthoff, E., & Bogaerts, S. (2022). We don't choose whom we love: predictors for romantic attraction to villains. *Frontiers in psychiatry*, 13, 802988. 10.3389/fpsy.2022.802988
- Gago, J. (2014). Teoría del apego. El vínculo. *Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar*, 11, 1-11.
- \*Galinha, I. C., Garcia, M. A., Oishi, S., Wirtz, D., & Esteves, F. (2016). Cross-cultural comparison of personality traits, attachment security, and satisfaction with relationships as predictors of subjective well-being in India, Sweden, and the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 47(8), 1033-1052.
- \*Galinha, I. C., Oishi, S., Pereira, C., Wirtz, D., & Esteves, F. (2013). The role of personality traits, attachment style, and satisfaction with relationships in the subjective well-being of Americans, Portuguese, and Mozambicans. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 44(3), 416-437. <https://doi.org/10.1177/0022022112453317>
- \*Hagemeyer, B., Neyer, F. J., Neberich, W., & Asendorpf, J. B. (n.d.). The ABC of social desires: Affiliation, being alone, and closeness to partner. *European Journal of Personality*, 27(5), 442-457.
- \*Karakurt, G. (2012). Relationship stability through lenses of complexity. *American Journal of Family Therapy*, 40(2), 126-140. <https://doi.org/10.1080/01926187.2011.586619>
- \*Lehmiller, J. J. (2020). Fantasies about consensual nonmonogamy among persons in monogamous romantic relationships. *Archives of sexual behavior*, 49, 2799-2812. doi: 10.1007/s10508-020-01788-7

- \*Lehnart, J., & Neyer, F. J. (2006). Should I stay or should I go? Attachment and personality in stable and instable romantic relationships. *European Journal of Personality*, 20(6), 475-495.
- López, F. (2003). Apego y relaciones amorosas. *Informació psicològica*, (82), 36-48.
- \*Mayer, J., Savard, C., Brassard, A., Lussier, Y., & Sabourin, S. (2020). Subclinical psychopathic traits and romantic attachment in treatment-seeking couples. *Journal of Marital and Family Therapy*, 46(1), 165–178. <https://doi.org/10.1111/jmft.12387>
- \*Mesbahi, E., AmiriMajd, M., Ghamari, M., & Bazazian, S. (2019). Development of a model to predict emotional failure in students according to personal factors and initial maladaptive schemas and quality of love relationships. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 25(1), 42-55. 10.32598/ijpcp.25.1.42
- Moraga, F. (2015). La tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Criminalidad*, 57(2), 253-265.
- \*Nilforooshan, P., Ahmadi, A., Fatehizadeh, M., Abedi, M. R., & Ghasemi, V. (2013). How adult attachment and personality traits are related to marital quality: The role of relationship attributions and emotional reactions. *Europe's Journal of Psychology*, 9(4), 783-797. 10.5964/ejop.v9i4.549
- Noftle, E., & Shaver, P. (2006). Attachment dimensions and the big five personality traits: Associations and comparative ability to predict relationship quality. *Journal of Research in Personality*, 40(2), 179-208. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2004.11.003>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Cumbre sobre los ODS. Objetivos Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- \*Ponce, C. E., Fierro, M. S., & Aguilera, R. P. (2024). Selección de pareja y apego en padres de familia de una unidad educativa de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*, 18(1), 70-81. <https://doi.org/10.37135/ee.04.19.07>

- \*Richter, M., Schlegel, K., Thomas, P., & Troche, S. J. (2022). Adult attachment and personality as predictors of jealousy in romantic relationships. *Frontiers in psychology, 13*, 861481. [10.3389/fpsyg.2022.861481](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.861481)
- \*Rochat, L., Bianchi-Demicheli, F., Aboujaoude, E., & Khazaal, Y. (2019). The psychology of "swiping": A cluster analysis of the mobile dating app Tinder. *Journal of behavioral addictions, 8*(4), 804–813. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.58>
- \*Russell, V. M., Baker, L. R., & McNulty, J. K. (2013). Attachment insecurity and infidelity in marriage: Do studies of dating relationships really inform us about marriage? *Journal of Family Psychology, 27*(2), 242–251. doi:10.1037/a0032118
- Sarabia, S. (2023). Análisis de la relación entre los estilos de apego y la Tríada Oscura (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía). *LS sychology research, 6*(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.33000/mlspr.v6i2.1573>
- \*Schmitt, D. P. (2002). Personality, attachment and sexuality related to dating relationship outcomes: Contrasting three perspectives on personal attribute interaction. *British Journal of Social Psychology, 41*(4), 589-610.
- Schoeps, K., Ordóñez, A., Montoya, I., & González, R. (2014). Funcionamiento familiar, personalidad y satisfacción vital en las parejas casadas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology, 6*(1), 381-392. [10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.758](https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.758)
- \*Shahi, H., Hall, S. S., Amraei, K., Ghasemi, A., Karami, J., Sadeghi, S., & Boehnke, K. (2023). Do personality and attachment predict marital beliefs? Investigating young adults in Iran. *Journal of Social and Personal Relationships, 40*(12), 4219-4243. <https://doi.org/10.1177/02654075231202940>
- \*Shimberg, J., Josephs, L., & Grace, L. (2016). Empathy as a mediator of attitudes toward infidelity among college students. *Journal of Sex & Marital Therapy, 42*(4), 353–368. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2015.1053019>
- \*Sibley, C. G., & Overall, N. C. (2010). Modeling the hierarchical structure of personality-attachment associations: Domain diffusion versus domain differentiation. *Journal of Social and Personal Relationships, 27*(1), 47-70. <https://doi.org/10.1177/0265407509346421>
- Tapia, L. (2001). Algunas consideraciones para una terapia de pareja basada en la evidencia. *De familias y terapias, 9*(14), 7-30.

\*Tosun, C., Yıldırım, M., Altun, F., & Yazıcı, H. (2022). Personality Traits and Attachments Styles in Romantic Relationships Deciding. *Journal of Family Issues*, 43(5), 1219-1234.  
<https://doi.org/10.1177/0192513X211022383>