

TRABAJO FIN DE MÁSTER

2020-2021

**REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE LA  
EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS DE  
PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN DEL  
CYBERBULLYING EN PREADOLESCENTES Y  
ADOLESCENTES**

Víctor García Vara

Tutora: Judith Ruiz Lázaro

Especialidad: Tecnología

Modalidad: Revisión bibliográfica (sistemática)

Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación  
Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanza de  
Idiomas y Enseñanzas Deportivas

UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID

## Contenido

RESUMEN .....	3
ABSTRACT .....	3
1. Introducción.....	5
1.1 Justificación del tema.....	5
1.2 Planteamiento de investigación .....	9
2. Marco teórico .....	10
2.1 Marco contextual .....	10
2.2 Marco legal .....	10
2.3 Marco conceptual .....	11
2.3.1 Las amenazas tecnológicas sobre acoso y extorsión en preadolescentes y adolescentes: origen y evolución .....	11
2.3.2 Tipos de amenazas tecnológicas sobre acoso: cyberbullying, grooming y sexting.....	14
2.3.3 Causas y factores de riesgo del cyberbullying .....	15
2.3.4 Programas y técnicas de prevención y de intervención del cyberbullying en el ámbito educativo .....	18
3. Antecedentes .....	19
4. Metodología .....	20
4.1 Problema, pregunta de investigación y objetivos.....	20
4.2 Objetivos de la investigación .....	20
4.3 Planteamiento de la investigación .....	21
4.4 Criterios de selección.....	23
4.5 Diagrama de flujo.....	23
4.6 Selección de resultados.....	25
5. RESULTADOS.....	29

5.1 Artículos analizados en función de su país de procedencia .....	29
5.2 Artículos analizados en función del año.....	29
5.3 Programas de intervención del cyberbullying .....	30
5.4 Idioma de publicación .....	31
5.5 Muestra de los estudios de intervención.....	32
5.6 Artículos en función de la edad de sus muestras .....	34
5.7 Metodología empleada en los estudios realizados .....	35
5.8 Autores más representativos de la muestra.....	35
5.9 Conclusiones obtenidas por los autores en los estudios .....	36
6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	41
6.1 Análisis comparativo de los resultados .....	41
6.2 Conclusiones .....	45
RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS.....	47
ANEXOS .....	58
ANEXO I .....	58

## **RESUMEN**

Las Tecnologías de la Información y Comunicación están cada vez más presentes en nuestros hogares y los adolescentes tienen mayores posibilidades de conectarse a la red, esto acrecienta el problema del cyberbullying. A raíz de este problema se han creado programas de intervención para prevenir o intervenir y reducir o mitigar estos ciberataques. Este trabajo tiene como objetivo analizar la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying en adolescentes y preadolescentes a través de una revisión sistemática. Para ello se ha realizado una búsqueda de los 10 últimos años en las bases de datos ERIC, SCOPUS, WEB OF SCIENCE y PSYCINFO a través de una frase de búsqueda se han seleccionado aquellos redactados en español e inglés. Los resultados se han analizado en función de los criterios de inclusión y exclusión a través de la herramienta *Covidence*. Se seleccionaron un total de 33 artículos científicos. Entre los resultados se analiza la tendencia de publicación, estudios de carácter empírico, entre otros. Se concluye que los programas de prevención e intervención son efectivos y por lo tanto debieran de implementarse en los centros educativos. Por otro lado, cada vez más debemos de implementar materia de ciberseguridad para que los adolescentes naveguen de forma más segura por la red y esto se podría realizar a través de los programas para combatir el cyberbullying.

## **ABSTRACT**

Information and Communication Technologies are increasingly present in our homes and adolescents have greater possibilities to connect to the network, which increases the problem of cyberbullying. As a result of this problem, intervention programs have been created to prevent or intervene and reduce or mitigate these cyberattacks. The aim of this paper is to analyze the scientific production on the effectiveness of cyberbullying prevention and intervention programs in adolescents and preadolescents through a systematic review. To this end, a search of the last 10 years has been carried out in the ERIC, SCOPUS, WEB OF SCIENCE and PSYCINFO databases, using a search phrase and

selecting those written in Spanish and English. The results were analyzed according to the inclusion and exclusion criteria using the Covidence tool. A total of 33 scientific articles were selected. The results include an analysis of the publication trend, empirical studies, among others. It is concluded that prevention and intervention programs are effective and therefore should be implemented in schools. On the other hand, we must increasingly implement cybersecurity matters so that adolescents can surf the net more safely and this could be done through programs to combat cyberbullying.

### **PALABRAS CLAVE**

Ciberbullying, efectividad, intervención, prevención, programa  
Cyberbullying, effectiveness, intervention, prevention, program

## **1. Introducción**

El presente trabajo se centra en analizar la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying en adolescentes y preadolescentes a través de una revisión sistemática.

### **1.1 Justificación del tema**

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (de ahora en adelante TIC) han cambiado nuestros ámbitos de comunicarnos, de hecho, a todos los que nacieron en fechas posteriores a 1995 se les considera nativos digitales. Estos niños crecieron viendo a sus padres comunicarse por teléfono móvil y más tarde a partir del 2000 cuando se realizó la expansión de internet también conocieron otros medios de comunicación como el correo electrónico o el chat. Hasta hoy en día donde han emergido otras aplicaciones para comunicarnos como las aplicaciones de mensajería en el teléfono móvil (Alfageme, 2017).

Según el Instituto Nacional de Estadística (INE), (2020) el 99,5 % de los hogares en el que algunos de sus integrantes tiene entre 16 y 74 años disponen de al menos un móvil y ordenador un 81,4 %. La conexión de los hogares a la banda ancha es del 95,3 % lo que deja patente que las nuevas tecnologías y la conexión a red, están presentes en los hogares españoles. También justifica el uso de las TIC en los hogares españoles, puesto que un 94,5% de los adolescentes de 10 a 15 años son usuarios de internet aumentando este porcentaje en las edades desde los 16 hasta los 37 años al 97%.

Las TIC permiten la conexión entre muchos usuarios a la vez, lo que otorga interacción entre ellos, pero esto también conlleva riesgos, puesto que la tecnología mal usada puede ser una herramienta muy potente.

Desde hace ya hace unos años es conocido el problema del bullying o acoso escolar en los centros educativos de todo el mundo, este problema con la llegada de las TIC se ha convertido en el cyberbullying. Hoy en día, cada vez hemos podido comprobar, que es más patente el uso de las nuevas tecnologías entre todo el mundo y sobre todo entre la población más joven. Lo que hace que

aumente la probabilidad de la existencia del problema del cyberbullying. Autores como Donoso et al. (2019), en su estudio asegura que un 18 % de la muestra de su estudio ha sido víctima del Cyberbullying pero otros estudios como el de Ortega-Baron et al. (2016) aseguran que el 27,4%, Garaigordobil, (2011) da una horquilla entre el 20% y el 30% mientras que Calvete et al. (2010) da un porcentaje del 44,1%. No existe correlación entre ninguno de los datos, puesto que tendríamos que estudiar tamaño de la muestra, zona geográfica donde se ha realizado el estudio, conocer el nivel socioeconómico de la zona etc. Pero sí que deja de manifiesto la existencia del problema en los centros educativos y fuera puesto que al tratarse de un acoso a través de la red no solo se da entre alumnos de un mismo centro educativo.

La fundación Ayuda a Niños y Adolescentes (ANAR) dispone de un teléfono para ayuda a menores de edad, al que pueden acceder tanto niños, adolescentes como o adultos. Disponen de un asesoramiento de psicólogos para prestar ayuda a las personas que llaman. Esta fundación con la colaboración de la Mutua Madrileña ha publicado el *III Estudio Sobre Acoso Escolar y Cyberbullying según los afectados* publicado en 2018, con datos recogidos en el año 2017. Este estudio compara los datos obtenidos con dos estudios anteriores que se realizaron, uno con datos tomados entre los años 2013 y 2015 y el segundo con datos tomados en 2016. Los datos para realizar el estudio están sacados de las llamadas al teléfono de ayuda. Según Ballesteros et al. (2018) es mayor el porcentaje de preadolescentes o adolescentes que los sufre y la edad media es de 13,5 años. La incidencia del cyberbullying no ha bajado, se ha mantenido con respecto a los estudios de años anteriores, pero en cambio los hechos violentos han aumentado y todo ello a pesar de que los profesores eran conocedores del problema.

Entre los problemas causados en las víctimas comparando los resultados del acoso tradicional o bullying destaca la baja autoestima, un número mayor de adolescentes muestra este problema habiendo sido víctimas del cyberbullying. Los síntomas depresivos, la ansiedad y el miedo son los problemas que más se repiten en las víctimas.

Las consecuencias del cyberbullying tanto para las víctimas, observador y agresor son perjudiciales a niveles psicosociales y psicológicos sobre todo en la edad adulta (Garaigordobil, 2011; Gradinger et al., 2009). Por otro lado, son muchos autores los que relacionan los problemas del acoso o bullying con el cyberbullying y concluyen que las personas que lo padecen tienen similares consecuencias (Kowalski et al., 2010). Pero hay otros autores como Smith et al. (2008), que aseguran que los efectos de padecer cyberbullying pueden ser peores, puesto que la repercusión del acoso en algunos casos es mayor debido al gran público de las redes.

Pero las consecuencias no están provocando que los adolescentes dejen de usar las nuevas tecnologías, esto no les está influenciando para que sigan haciendo uso de las TIC. Todo lo contrario existe otro problema asociado al uso de estas tecnologías que se trata de la adición de las redes sociales y el abuso de internet (Beard, 2005).

Los riesgos y las consecuencias del mal uso de las TIC en una gran medida pueden ser debidos al desconocimiento de su funcionamiento y pueden acarrear problemas en el ámbito educativo. No solo la responsabilidad del mal uso de las nuevas tecnologías de la comunicación puede recaer sobre el ámbito educativo, también es responsabilidad lógicamente de los propios adolescentes y sus familias, quienes tienen que velar por su seguridad además de por su educación (Del Rey et al., 2012). Este riesgo puede llevar tanto a la comunidad educativa como a las familias a prohibir y no dejar que los adolescentes interactúen a través de las nuevas tecnologías. En lugar de prohibir se debe fomentar el uso responsable de estas. Puesto que como vamos viendo a medida que pasan los años las TIC están más presentes en la vida cotidiana de todas las personas, por lo que se debe enseñar el uso correcto de estas tecnologías para que los adolescentes hagan un uso correcto de ellas y se favorezcan de las múltiples ventajas que poseen las nuevas tecnologías en nuestro día a día.

En los centros educativos no solamente se aprenden los conocimientos de las asignaturas, también se aprende a socializarse, desde los cursos de infantil hasta en las edades más adultas. Según Coll y Castelló (2010), en los centros

educativos no solamente hay que desarrollar su formación intelectual y profesional. Se debe enfocar también hacia ayudar al alumnado a saberse desenvolver en la vida real dentro de la sociedad lo que implica hoy tener también una competencia digital adecuada. (Jimerson et al., 2006).

Existen hoy en día en los centros educativos la generación de los denominados nativos digitales (Alfageme, 2017), los cuales tienen que ser educados por profesores que no tienen las mismas competencias y conocimientos digitales que ellos, esta desigualdad es la que se denomina brecha digital (Ortega-Ruiz et al., 2013). Pero esta brecha no solo es en cuanto al conocimiento del manejo de las TIC, sino al concepto de la privacidad, puesto que los más adultos no conciben dar publicidad al día a día de lo que están haciendo. Este desconocimiento por parte de las personas adultas sobre el funcionamiento de las redes hace que los adolescentes no reciban la ayuda necesaria. Las TIC aportan a los adolescentes nuevas fórmulas de socializarse que le proporcionan, información al instante, diversidad, tolerancia, ubicuidad, etc. por lo que deben de ser incluidas en los contenidos académicos (Ortega-Ruiz et al., 2013).

Se puede asegurar que desde la entrada de las TIC en el contexto educativo han modificado la convivencia escolar, denominada ciberconvivencia (Ortega et al., 2012).

Estos cambios en la convivencia escolar requieren una atención y en muchos casos han surgido necesidades en el ámbito educativo que no se han observado no por las autoridades públicas ni por la comunidad científica para establecer acciones correctoras (Ortega et al., 2012). Especialmente algún problema surgidos entre adolescentes con ciertos comportamientos que acarrear problemas graves para los propios adolescentes y su convivencia (Ortega-Ruiz et al., 2013).

Estos problemas son los que llevan a plantearse una intervención para evitar los problemas que puedan surgir del mal uso de las TIC, como pueden ser el cyberbullying. Para evitar las conductas agresivas por medio de las TIC es importante mejora la convivencia entre los alumnos, pero desde el apoyo no solo

del centro educativo, sino que también será necesario la implicación de la familia. Los programas de prevención e intervención del cyberbullying no solamente tratan de las habilidades de los alumnos en cuanto a las TIC, sino que abordan tanto la convivencia como la ciberconvivencia (Ortega-Ruiz et al., 2013)

Son ya varios los programas de prevención e intervención que se han creado en diferentes países, aunque no todos se ha investigado o se ha estudiado la efectividad de su intervención. No nos tenemos que olvidar que el problema del bullying está relacionado con el problema del cyberbullying lo que muchos programas desarrollan actividades para mejorar el clima dentro del aula, mejorar el autoestima con otras actividades más enfocadas a mejorar o concienciar de la repercusión de sus actos en las redes como pueden ser (Garaigordobil & Martínez-Valderrey, 2014; Ortega-Ruiz et al., 2013):

- Conocer las repercusiones legales de nuestros actos en la red.
- Explicar algunos de los riesgos que puede tener la red.
- Enseñar las conductas de grupos determinados en la red.
- Mejora la convivencia para prevenir que aparezcan conflictos.

## **1.2 Planteamiento de investigación**

El cyberbullying es un problema que a día de hoy sigue existiendo en nuestros centros educativos. Son numerosas las intervenciones llevadas a cabo por medio de programas implementados en los alumnos de todas las etapas de la adolescencia (Adolescencia temprana (preadolescencia), adolescencia media y adolescencia tardía o adolescencia). Existen estudios que evalúan la efectividad de los programas, lo que nos ha llevado a realizar una comparación entre los diferentes programas y la eficacia de estos.

## **2. Marco teórico**

### **2.1 Marco contextual**

Este trabajo se enmarca en el Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional, Idiomas y Enseñanzas Deportivas en la especialidad de Tecnología.

Hoy en día las TIC juegan un papel muy importante dentro de la educación de los menores, un uso responsable les puede ayudar a adquirir una competencia digital fuerte en cambio un mal uso puede provocar problemas de convivencia entre los adolescentes. Tanto los profesores de la asignatura de Tecnologías como el Profesor de TIC (Generalmente profesor de Tecnología) son encargados de impartir los conocimientos del uso de estas nuevas tecnologías y deben de plantear la asignatura de una manera crítica para que los alumnos aprendan a realizar un uso responsable de las tecnologías. Quizá no puedan evitar problemas como el cyberbullying, pero si pueden ayudar a minimizarlo desarrollando a los alumnos en materia de ciberseguridad y enseñándoles a ser críticos con el buen uso de las tecnologías.

### **2.2 Marco legal**

La Constitución Española, (1978) en su artículo 18 deja claro que todo individuo tiene derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y la propia imagen. Además, garantiza el secreto de nuestras comunicaciones y limita el uso de la informática para garantizar estos derechos.

El Ley Orgánica 10/1995, de 23 de Noviembre, Del Código Penal (1995) no aplica a menores de 18 años, por lo que cuando un menor de esta edad cometa un delito se le aplicara la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de Enero, Reguladora de La Responsabilidad Penal de Los Menores (2000). En esta ley se aplica a menores con edades comprendidas entre los 14 y 18 años y que cometen delitos o faltas tipificadas en las leyes penales especiales o en el código penal. Estas edades por supuesto se refieren a las edades en las que el menor realiza la falta o el delito.

En función de la falta o delito las medidas adoptadas suelen ser las de alejamiento de la víctima, prestación de servicios a la comunidad, libertad vigilada o incluso internamiento. Estas medidas pueden ser adoptadas directamente por un Juez sin necesidad del juicio en función de la gravedad del asunto y si la Fiscalía lo requiere. En el caso de que el menor tenga menos de 14 años se les aplicará lo dispuesto en el Código Civil en lo que se refiere a normas de protección a menores y demás disposiciones vigentes como es el Real Decreto 732/1995, de 5 de Mayo, por el que se establecen los derechos y deberes de los alumnos y las normas de convivencia en los centros (1995) en su artículo 7 establece que los órganos de gobierno del centro serán los que se encargan de adoptar medidas para garantizar la convivencia dentro del centro (Montoro & Ballesteros, 2016).

## **2.3 Marco conceptual**

### **2.3.1 Las amenazas tecnológicas sobre acoso y extorsión en preadolescentes y adolescentes: origen y evolución**

Las amenazas tecnológicas sobre el acoso son comúnmente conocidas entre la sociedad. Los preadolescentes y adolescentes son un colectivo altamente vulnerable, lo que preocupa en gran medida a la comunidad educativa. Según Arias (2014), lo que ahora conocemos como bullying data el año 1857 cuando Tomas Hughes escribió el “Tom Brown’s School Days”. Pero no fue hasta más tarde cuando Olweus, en 1993, comenzó a realizar investigaciones para conocer el origen de este tipo de acoso. Salas (2016) define el bullying como una forma de violencia de una persona o un grupo de personas hacia otro individuo en el ámbito escolar de manera periódica a lo largo de un tiempo, bajo una relación asimétrica de poder. Atacando los derechos fundamentales e integridad del individuo llegando a causar problemas en la personalidad y en algunos casos suicidio.

En los últimos años y a raíz de las nuevas tecnologías de la información y comunicación ha aparecido el denominado ciberbullying. Comenzó a conocerse la existencia de este problema en el año 2001, cuando en una revisión del año

2002 se menciona el envío de mensajes de texto o correos electrónicos con mensajes maliciosos (Smith et al., 2008). Se define como una agresión de un grupo o una persona individual hacia otra persona que no puede defenderse fácilmente, de manera reiterada a lo largo del tiempo, utilizando formas electrónicas de contacto (Smith et al., 2008). Si comparamos la definición con la del bullying nos damos cuenta de que es muy similar, la principal diferencia es que el cyberbullying se realiza a través de las TIC. El uso de esta herramienta tan poderosa usada de manera malintencionada, dando el don de la ubicuidad, ayudado con el funcionamiento, la transcendencia y su potencialidad causan verdaderos daños en los adolescentes que son quien principalmente las utilizan (Hinduja & Patchin, 2010).

El cyberbullying se vincula directamente al bullying, debido a que difunde a través de las nuevas tecnologías los problemas que ya existían entre los adolescentes escolares. (Slonje & Smith, 2008).

Las TIC dotan al cyberbullying de particularidades como, que la agresión pueda suceder en cualquier lugar y cualquier momento (Law et al., 2012). No necesita el ciberacosador estar delante de su víctima. Es un problema que, aunque no se produzca en el centro escolar, puesto que no suelen dejar que los alumnos utilicen el móvil mientras se encuentran en horario lectivo sí que es un problema que se produce en su entorno generalmente entre alumnos del mismo centro, pero normalmente el ciberacosador utiliza el anonimato que le brinda la red para no ser descubierto. El ciberataque al realizarse a través de la red puede ser visto por multitud de observadores y un número de veces ilimitada (Hinduja & Patchin, 2010) y las personas agredidas puede que no conozcan en ningún momento a su agresor por el anonimato que permiten las TIC (Ybarra et al., 2007).

Desde los primeros estudios que se realizaron del cyberbullying en el año 2000 en Estados Unidos (Lucas-Molina et al., 2016), se han llevado a cabo muchos más estudios en diferentes países del mundo, pero sin llegarse a poner de acuerdo en una definición consensuada universal.

Para este trabajo hemos adoptado la definición dada por Smith et al., (2008), y el término cyberbullying que es el más conocido en la literatura científica. Existen otros términos o denominaciones como la de online bullying, electronic bullying, online harassment, internet bullying, y cyber aggression según el estudio realizado por Lucas-Molina et al., (2016). La falta de acuerdo en utilizar la misma definición y termino provoca confusiones (Tokunaga, 2010; Ybarra et al., 2012). Cuando se habla de este problema es imposible no compararlo con el bullying o acoso tradicional, puesto que si observamos las dos definiciones y las contrastamos existen tres rasgos en los que coinciden (Kowalski & Limber, 2007; Olweus, 1993):

- La conducta agresiva intencionada
- La reiteración
- Relaciones asimétricas de control y poder.

Pero también existen autores que ponen en duda que se puedan evaluar estos aspectos en el ciberespacio (Menesini & Nocentini, 2009). Es difícil comparar el poder, la mayor fuerza física o incluso que existan varios agresores en el bullying, contra el poder que puede tener el ciberagresor (Lucas-Molina et al., 2016). En cambio otros autores lo justifican con la mayor repercusión que tienen un ataque a través de la red frente al bullying al tratarse de un grupo más reducido (Garaigordobil, 2011; Williamson et al., 2013). Otros autores no encuentran el acto reiterado de las acciones en el cyberbullying (Garaigordobil & Martínez-Valderrey, 2015), mientras otros estudios apuntan al hecho de la publicación de una foto comprometedoras en redes sociales, debido a la difusión inmediata puede cumplir con el criterio de repetitivo (Menesini et al., 2012).

Para Lucas-Molina et al. (2016) existen diferencias significativas entre los dos tipos de acoso:

- El mayor alcance del cyberbullying debido a la repercusión de las redes sociales, lo que lo hace visible a muchas más personas, mientras que el bullying tradicional a un número más reducido.

- En el cyberbullying la situación de intimidación se da en todo momento 24 horas, 7 días a la semana, mientras que el acoso tradicional se limita solo a unas horas.
- El carácter anónimo del cyberagresor al no tenerse que dar a conocer, le vale con utilizar un seudónimo en las redes.
- El contenido del acoso en la red muchas veces es difícil o imposible de borrar lo que hace que la víctima sufra la agresión reiteradas veces.

Hay que tener en cuenta quien son los implicados en el problema del cyberbullying. Los principales son; la víctima, el agresor o agresores y los observadores que son los que pueden ayudar o perjudicar a la víctima en función de su participación. Puede ayudar a la víctima o por el contrario limitarse a no hacer nada por miedo a represalias. Pero otros protagonistas y no menos importantes es la familia puesto que una detección precoz por su parte puede ayudar en la intervención. Por último, el centro educativo es otro de los intervinientes fundamentales, ya sea por medio de los profesores o la dirección del centro (Defensor del Pueblo Andaluz, 2015).

### **2.3.2 Tipos de amenazas tecnológicas sobre acoso: cyberbullying, grooming y sexting**

Existen varias amenazas a través de las redes como son el cyberbullying, el grooming, cybergrooming o también conocido como child-grooming o el sexting, que consisten en;

- Cyberbullying: Este tipo de acoso a través de la red cuya descripción se ajusta a la ya dada se refiere al acoso cibernético entre menores.
- Grooming: es una táctica con la que generalmente personas adultas intentan captar a menores online, ganándose su confianza para acceder a imágenes eróticas o pornográficas o en algunos casos llegar tener encuentros físicos y abusar sexualmente del menor. A pesar de la información que existe sobre estas prácticas todavía existen menores que son captados (Garayzábal & Hidalgo, 2020). La mayoría de los menores

que son captados son usuarios de redes sociales, tales como: Facebook, Messenger, Instagram, WhatsApp, TikTok, entre otras.

- Sexting: Es un intercambio de contenido producido a través de medios electrónicos, sobre todo en adolescentes para explorar su sexualidad. (Ojeda Pérez et al., 2020). Debe diferenciarse entre el sexting activo (envío o reenvío) o el sexting pasivo que solamente recibe el contenido sin reenviárselo a otras personas. (Barrense-Dias et al., 2017). También se hace distinción entre sexting primario en el cual los adolescentes intercambian contenido sexual de una manera consensuada y el sexting secundario intercambiado el contenido más allá del destinatario previsto y normalmente de manera no consensuada. (Schmitz & Siry, 2011).

Existe otro tipo de amenazas en la red que es la denominada cyberstalking según Chandrashekhar et al. (2016) es el acoso cibernético entre adultos En algunos casos estos ciberacosadores monitorean e intimidan a través de las redes sociales a su actual pareja o alguna expareja (Marcum & Higgins, 2019).

### **2.3.3 Causas y factores de riesgo del cyberbullying**

La práctica del cyberbullying incluye diferentes tipos de comportamientos que suelen ir cambiando rápidamente a la vez que se actualizan las TIC, algunas de estas prácticas son (Kowalski et al., 2010):

- Insultos electrónicos: intercambio de insultos entre dos o más personas a través de nuevas tecnologías.
- Hostigamiento: mensajes ofensivos a una persona elegida de blanco a través de las TIC y reiteradamente en el tiempo provocado por uno o varios ofensores.
- Denigración: Información falsa sobre una persona publicada y difundida a través de las redes sociales o cualquier tipo de mensajería electrónica.
- Suplantación: el ciberacosador suplanta la identidad de la víctima, creando un perfil falso o a través de las claves de las víctimas y lanza mensajes negativos, agresivos o crueles contra otros usuarios.

- Desvelamiento y sonsacamiento: La víctima de manera voluntaria puede haber facilitado o le han sacado alguna información personal que luego es difundida a otras personas.
- Exclusión: No dejar participar a una persona en una red social.
- Ciberpersecución: Envío a través de las TIC comunicaciones amenazantes de manera reiterada.
- Paliza feliz (happy slapping): un individuo o individuos realizan una agresión a una persona que se graba en video con el móvil, para posteriormente subirla en la red y la puedan ver miles de personas.

Todos estos comportamientos hacen que las personas implicadas en el cyberbullying independientemente de cuál sea su rol (víctima, agresor u observador) están sujetos a desajustes psicosociales y trastornos psicopatológicos en la adolescencia y también en la vida adulta. Estos desajustes o trastornos son (Garaigordobil, 2011):

- Las víctimas tienen sentimientos de ansiedad, depresión, pensamientos de suicidio, estrés, miedo, baja autoestima, falta de confianza, ira, frustración, se sienten indefensos, nerviosos e irritables, somatizaciones, dificultades en el sueño, dificultad para concentrarse y suelen afectar al rendimiento académico.
- Los agresores suelen tener mayor desconexión moral, no son empáticos, no acatan las normas, comportamiento agresivo, conducta delictiva, suelen ser consumidores de alcohol y drogas, están enganchados a las tecnologías y suelen faltar a clase.

Los problemas son similares a los del bullying a corto y medio plazo y quizá a largo plazo pueden ser más negativos (Garaigordobil, 2011). Algunos autores como Hoff y Mitchell, (2009) señalan también como causa los problemas entre parejas, como rupturas, celos e intolerancia.

Se han identificado factores asociados a la cibertimización lo que puede ayudar a entender el problema y tratar de prevenirlo. Uno de los factores destacados es haber sido víctima de bullying o cyberbullying. También que en el ciberespacio

no hay consecuencias graves. Los adolescentes que utilizan de manera intensiva internet y tienen mayor dominio de las aplicaciones conocen la oportunidad del anonimato (Donoso Vázquez et al., 2019). Otro de los factores es que normalmente aquellos que sufren o han sufrido cyberbullying por las redes también realicen a su vez esta práctica, según Montiel Juan, (2014) un 67% de los ciberacosadores anteriormente han sido víctimas, también existen otros estudios como el de Selkie et al., (2016) que corrobora este hecho.

Las cibervíctimas se desenvuelven mejor con la seguridad en la red, conocen mejor como bloquear a un usuario, configurar sus opciones de privacidad en sus redes, denunciar contenido o fotografías indebidas etc. Por supuesto esto es debido a su defensa contra los ciberataques sufridos (Donoso Vázquez et al., 2019).

Son muchos los autores que relacionan el ser usuario de una red social como otro posible factor de padecer un ataque, puesto que hoy en día son muchos los adolescentes que disponen de una cuenta de en una red social y participan de forma muy activa en ellas. También apuntan a que las víctimas que han sufrido una ciberagresión, son más conscientes de que las redes son peligrosas a la hora de participar en ellas (Donoso Vázquez et al., 2019).

Donoso Vázquez et al., (2019) no encuentra diferencia con la variable de chico o chica en los estudios realizados hasta el momento, siendo los resultados de la cibervictimización prácticamente iguales entre chicos y chicas, aunque concluye que existen otros estudios en el que, si encuentra diferencias entre el número de víctimas entre las chicas, o con diferente tipo de violencia más en los chicos y de tipo más relacional en las chicas. Este mismo autor no ha encontrado relación con la edad como factor predictor del cyberbullying, aunque si sugiere que con mayor edad el riesgo es menor.

Alonso y Romero, (2020) ponen de manifiesto en sus estudios de la personalidad rasgos que sirven para predecir tanto civeragresores como cibervíctimas, uno de los rasgos es la amabilidad, se ha observado que en adolescentes poco amables además de egocéntricos e insensibles son propensos a la ciberagresión. Por el

contrario, personalidades de tipo de apego miedoso/preocupado que tienen miedo a ser abandonados en una relación son más proclives a ser víctimas del ciberbullying.

También se ha demostrado que las personas que sufren ciberagresiones tienen baja autoestima y que el adolescente los experimenta en el periodo analizado. Esto les puede acarrear rechazos en relaciones personales, pérdida de popularidad y dañar su autoimagen. Por lo que se entiende que las personas con baja autoestima son más propensas a sufrir ciberbullying, lo que se convierte en un predictor de personas que pueden llegar a sufrir ciberacoso (Alonso & Romero, 2020).

Después de un año de seguimiento y con algunas limitaciones descritas en el estudio Alonso & Romero, (2020) la ciberagresión predice un descenso de la autoestima y un aumento del consumo del alcohol, mientras que la ciberestimización predice el aumento de los consumos de alcohol y tabaco en el año siguiente.

#### **2.3.4 Programas y técnicas de prevención y de intervención del ciberbullying en el ámbito educativo**

Aunque con resultados distintos en cuanto al porcentaje de adolescentes que sufren ciberbullying, está demostrado y contrastado su existencia. Por lo tanto es necesario tomar medidas para prevenirlo e intervenirlo implicando a centros educativos, familiares y estudiantes (Garaigordobil, 2011).

Según Garaigordobil, (2011) las intervenciones deben implicar a cuatro niveles:

- Institucional el centro educativo
- Familiar, es necesaria su colaboración estrecha.
- Grupal el conjunto total del aula.
- La víctima, el agresor y ambos conjuntamente.

Las intervenciones al menos deben de incluir:

- Mejora de la convivencia con actividades grupales para prevenir conflictos y que aparezca el fenómeno. Prevención.
- Intervención primaria si se detectan situaciones de maltrato iniciales individualmente y en grupo.
- Intervención secundaria en situaciones consolidadas dirigidas a minimizar el impacto.

Muchos de los programas trabajan con actividades de mejora de la autoestima, para que entre otras cosas no se encuentren o se crean excluidos ya que como hemos descrito antes es una consecuencia y en la adolescencia la pérdida de popularidad puede dañarles mucho.

Existen algunas intervenciones diseñadas expresamente en concienciar al espectador de un caso de ciberbullying en tomar parte a favor de la víctima.

Los colegios deberían elaborar planes de actuación para casos de bullying o cyberbullying.

Actualmente los jóvenes, cada vez más, necesitan las TIC para su entretenimiento, búsqueda de información e interacciones sociales, por lo que hay que aceptar Internet y las TIC como modo de interacción entre los adolescentes, pero proporcionándoles orientación de cara a la seguridad. Razón por la cual los adolescentes deberían tener más información acerca de la ciberseguridad, para minimizar riesgos.

### **3. Antecedentes**

Existen otros estudios en esta misma línea de trabajo como es el caso de Estévez et al. (2019) que realiza una revisión de los programas solamente desarrollados en España. Gaffney et al. (2019) realiza una revisión de programas internacional. Este estudio pretende dar una visión más amplia seleccionando e incorporando nuevos artículos. Además de analizar la efectividad en función de la duración de los programas y acciones llevadas a cabo en los centros educativos.

## **4. Metodología**

### **4.1 Problema, pregunta de investigación y objetivos**

El cyberbullying que apareció con la llegada de las TIC y que cada día está más presente en las aulas, debido principalmente a que los jóvenes utilizan más las nuevas tecnologías para comunicarse se ha convertido en un problema en el entorno educativo. Por este motivo se han desarrollado programas de prevención e intervención para intentar mitigar este problema. Pero no todos los programas han sido evaluados científicamente en cuanto a su efectividad. Por lo que esta revisión pretende dar respuesta a la siguiente pregunta de intervención:

¿Qué producción científica existe en relación a la efectividad (O) de los programas de prevención e intervención del cyberbullying (I) en los estudiantes (P) preadolescentes y adolescentes (C) en la última década (T)?

Se ha elaborado la pregunta según PICO (T) (Participantes (P), intervención (I), comparación (C), resultados (O) y tiempo (T)).

### **4.2 Objetivos de la investigación**

El objetivo principal del presente estudio se centra en analizar la producción científica que existe sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención sobre el cyberbullying en los estudiantes en función de las distintas etapas de la adolescencia.

Para ello, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- I. Conocer la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying sobre los estudiantes preadolescentes y adolescentes en función del país de aplicación.
- II. Analizar la tendencia de la producción científica que existe sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención en el cyberbullying aplicados a los alumnos preadolescentes y adolescentes durante el periodo de 2011 a 2021.

- III. Conocer la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying sobre los estudiantes preadolescentes y adolescentes en función del programa de intervención y el autor del estudio.
- IV. Analizar la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying sobre los estudiantes preadolescentes y adolescentes en función del idioma de publicación.
- V. Conocer la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying sobre los estudiantes preadolescentes y adolescentes en función de la muestra utilizada.
- VI. Analizar la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying sobre los estudiantes preadolescentes y adolescentes en función de la edad de estos.
- VII. Conocer la producción científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying sobre los estudiantes preadolescentes y adolescentes en función la metodología de investigación llevada a cabo.
- VIII. Analizar los autores más representativos de la literatura científica sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying en los estudiantes preadolescentes y adolescentes
- IX. Conocer las principales conclusiones sobre la efectividad de los programas de prevención e intervención del cyberbullying en estudiantes preadolescentes y adolescentes.

### **4.3 Planteamiento de la investigación**

#### **Tipo de investigación**

Se ha llevado a cabo una revisión sistemática de la literatura científica en cuanto a la efectividad de los programas de prevención e intervención sobre el ciberbullying en los alumnos adolescentes según su edad.

#### **Protocolo y registro**

Para ello, se ha utilizado la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses). Este informe fue publicado en el año 2009 como una ampliación y actualización de la declaración QUOROM para fijar unas normas y con la finalidad de realizar revisiones sistemáticas y meta-análisis mejoradas (Urrútia & Bonfill, 2010). Asimismo, se lleva a cabo una revisión rigurosa y exhaustiva bajo las indicaciones Cochrane a través de la última versión de la herramienta informática *Covidence*. Esta herramienta facilita la extracción, la revisión y el análisis de los datos.

### **Estrategias de búsqueda**

Para realizar la búsqueda de la producción científica se han empleado cuatro bases de datos como principal fuente de documentación. Concretamente, las bases de datos utilizadas fueron ERIC, SCOPUS, WEB OF SCIENCE y PSYCINFO. En cada una de ellas, se han buscado artículos científicos como principal tipo de producción científica, todos ellos publicados entre los años 2011 y 2021 en español e inglés. Las palabras clave o descriptores empleados en la búsqueda han sido las siguientes:

#### **Palabras en español**

Plan, programa, proyecto, prevención, intervención, ciberacoso, cyberbullying y ciberbullying.

#### **Palabras en ingles**

Plan, program, project, prevention, intervention, cyberbullying and ciberbullying.

Asimismo, para combinarlas, se han utilizado una serie de operadores booleanos de manera que la frase final de búsqueda es:

**(plan\* or program\* or project\*) and (prevent\* or interven\*) and c?berbullying**

**(plan\* or program\* or proyec\*) and (preven\* or interven\*) and (c?berbullying or ciberacoso)**

Con el operador booleano asterisco (\*) se buscan palabras cuyas terminaciones puedan contener otros sufijos. Asimismo, con el operador booleano interrogación (?) se pretende encontrar las palabras cyberbullying y ciberbuling. Las búsquedas se realizaron por tema en general. En el buscador Web of Science es necesario utilizar un prefijo antes de la frase de búsqueda en el caso de tema en general el prefijo es TS = (frase de búsqueda).

#### **4.4 Criterios de selección**

Entre los criterios de selección destacamos los de inclusión y los de exclusión.

Los criterios de inclusión son:

- Tipo de investigación: estudios de carácter empírico.
- Tipo de producción científica: artículos científicos.
- Estudios desde el año 2011 al 2021.
- País de aplicación, cualquiera
- Idioma de publicación: castellano e inglés.

Los criterios de exclusión son todos aquellos que cumplan los criterios mencionados anteriormente, así como aquellos que no se refieran a la etapa de la adolescencia (adolescencia temprana, (10-13), adolescencia media, (13-18), adolescencia tardía (18-20)).

#### **4.5 Diagrama de flujo**

En las búsquedas realizadas en los bases de datos se han filtrado los resultados de los años 2011 al 2021 y solamente se han seleccionado artículos escritos en castellano e inglés. A continuación, se identifican los artículos duplicados en las diferentes bases de datos en las que hemos realizado las búsquedas. Posteriormente se realiza una primera lectura del resumen de los artículos obtenidos y se seleccionan aquellos artículos que traten acerca de planes, programas o proyectos tanto de prevención como de intervención del cyberbullying. Por último, con una lectura más profunda se eligen aquellos artículos que se hayan realizado un análisis de la efectividad de los programas

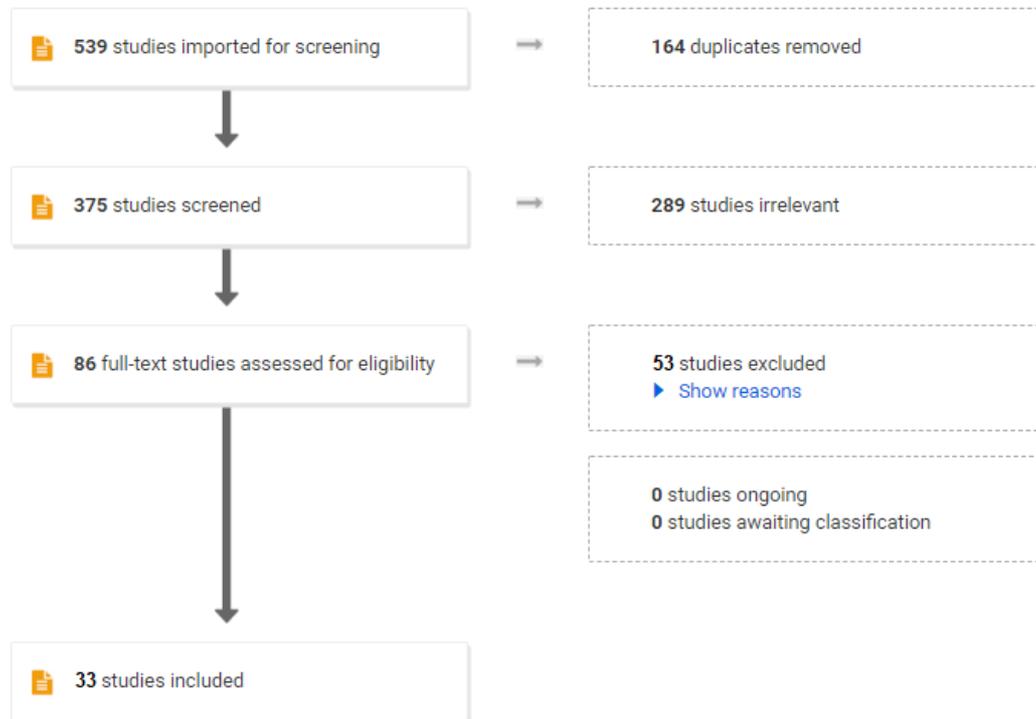
implementados en los institutos o colegios. También se analiza el grupo de alumnos, siempre buscando que se encuentren en la etapa preadolescentes y adolescentes.

El diagrama de flujo se ha generado gracias a la extracción revisión y análisis de la información con la herramienta tecnológica *Covidence*. Por lo tanto, el proceso llevado a cabo destaca por su sistematicidad y rigurosidad en todos y cada uno de los pasos:

- a. En primer lugar, se importan las referencias de los artículos en las extensiones correspondientes de los distintos buscadores para ERIC, SCOPUS, PSYCINFO y WEB OF SCIENCE. Un total de 539 referencias, el programa permite importarlos directamente a través de sus extensiones.
- b. Una vez importadas, el programa realiza una comparación de los estudios y detecta duplicados. Es aquí donde se produce la primera selección. En caso de no haber detectado algún duplicado, se ha supervisado manualmente la selección para su posterior exclusión. En este sentido, de las 539 referencias encontradas en la primera búsqueda, el programa identificó 164 como artículos duplicados quedando 375 para su posterior análisis.
- c. En una segunda revisión, manual, se seleccionaron aquellos artículos que describían, programas o proyectos de prevención o intervención del cyberbullying. En este caso, se seleccionó un total de 86 referencias y se eliminaron 289 estudios.
- d. Posteriormente, se realizó una lectura en profundidad de los 86 estudios con la finalidad de seleccionar aquellos que valorasen o midiesen la efectividad de los planes, programas o proyectos de cyberbullying tras su aplicación en centros de enseñanza a una muestra del alumnado en edad preadolescente y adolescente (indicar entre qué edades oscilan).
- e. Finalmente, se han seleccionado 33 estudios sobre programas de prevención e intervención, algunos de los artículos seleccionados aparecen en otras revisiones sistemáticas, buscando ampliar los resultados obtenidos en las mismas.

**Figura 1**

*Diagrama de flujo*



Fuente: elaboración propia a través de la herramienta *Covidence*

#### 4.6 Selección de resultados

Existen programas de prevención e intervención creados expresamente para atajar el cyberbullying como Media Heroes. Pero este programa a su vez se ha implementado para la intervención de bullying o el acoso tradicional con resultados positivos (Chaux et al., 2016). Por el contrario, otros programas como el KiVa diseñados para combatir el bullying también se han investigado con intervenciones en el cyberbullying (Williford et al., 2013). Además de los mencionados con anterioridad, existen otras intervenciones con programas de música u otras intervenciones.

En este contexto y para este estudio, se han seleccionado aquellos artículos que estudian la eficacia de dichos programas o intervenciones (tabla 1):

**Tabla 1**
*Estudios elegidos*

<b>Autores</b>	<b>Título</b>
Aizenkot and Kashy-Rosenbaum (2018)	Cyberbullying in WhatsApp classmates' groups: Evaluation of an intervention program implemented in Israeli elementary and middle schools
Aizenkot and Kashy-Rosenbaum (2020)	The effectiveness of safe surfing, an anti-cyberbullying intervention program in reducing online and offline bullying and improving perceived popularity and self-esteem
Bonell et al. (2020)	Broader impacts of an intervention to transform school environments on student behaviour and school functioning: Post hoc analyses from the INCLUSIVE cluster randomised controlled trial
Carola et al. (2013)	Evaluación de la efectividad del Programa Vínculos para la prevención e intervención del Bullying en Santiago de Chile.
Chaux et al. (2016)	Effects of the cyberbullying prevention program Media Heroes (Medienhelden) on traditional bullying
Cross et al. (2016)	Longitudinal impact of the Cyber Friendly Schools program on adolescents' cyberbullying behavior
Cross et al. (2018)	Impact of the Friendly Schools whole-school intervention on transition to secondary school and adolescent bullying behaviour
De Smet et al. (2018)	The efficacy of the Friendly Attac serious digital game to promote prosocial bystander behavior in cyberbullying among young adolescents: A cluster-randomized controlled trial
Del Rey et al. (2012)	El programa ConRed, una práctica basada en la evidencia
Del Rey et al. (2016)	Impact of the ConRed program on different cyberbullying roles
Del Rey et al. (2018)	Programa «Asegúrate»: Efectos en ciberagresión y sus factores de riesgo
Del Rey et al. (2019)	Asegúrate: An intervention program against cyberbullying based on teachers' commitment and on design of its instructional materials

Autores	Título
Epelde-Larrañaga et al. (2020)	Music as a Resource Against Bullying and Cyberbullying: Intervention in two Centers in Spain
Espelage et al. (2015)	Clinical trial of Second Step Middle School Program: Impact on bullying, cyberbullying, homophobic teasing, and sexual harassment perpetration
Estefan et al. (2021)	Middle School Effects of the Dating Matters® Comprehensive Teen Dating Violence Prevention Model on Physical Violence, Bullying, and Cyberbullying: a Cluster-Randomized Controlled Trial
Ferrer-Cascales et al. (2019)	Effectiveness of the TEI program for bullying and cyberbullying reduction and school climate improvement
Garaigordobil and Martínez-Valderrey (2015)	Effects of Cyberprogram 2.0 on "face-to-face" bullying, cyberbullying, and empathy.
Garaigordobil and Martínez-Valderrey (2016)	Impact of cyberprogram 2.0 on different types of school violence and aggressiveness
Garaigordobil and Martínez-Valderrey (2018)	Technological resources to prevent cyberbullying during adolescence: The Cyberprogram 2.0 program and the Cooperative Cybereduca 2,0 videogame
Garaigordobil et al. (2015)	Efectos de Cyberprogram 2.0 en factores del desarrollo socioemocional
Gómez-Acosta et al. (2014)	Efectividad de un programa de intervención contra el ciberbullying
Grading et al. (2016)	Effectiveness and sustainability of the ViSC Social Competence Program to prevent cyberbullying and cyber-victimization: Class and individual level moderators
Ortega-Barón et al. (2019)	Effects of Intervention Program Prev@cib on Traditional Bullying and Cyberbullying
Ortega-Ruiz et al. (2012)	Knowing, Building and Living Together on Internet and Social Networks: The ConRed Cyberbullying Prevention Program

<b>Autores</b>	<b>Título</b>
Palladino et al. (2016)	Evidence-based intervention against bullying and cyberbullying: Evaluation of the NoTrap! Program in two independent trials
Pozas et al. (2018)	Efectos de un programa de ciberconvivencia en la prevención del cyberbullying
Roberto et al. (2014)	Outcome evaluation results of school-based cybersafety Promotion and Cyberbullying Prevention intervention for middle school students
Schoeps et al. (2018)	Development of emotional skills in adolescents to prevent cyberbullying and improve subjective well-being
Sorrentino et al. (2018)	The efficacy of the tabby improved prevention and intervention program in reducing cyberbullying and cybervictimization among students
Vlaanderen et al. (2020)	Empowering digital citizenship: An anti-cyberbullying intervention to increase children's intentions to intervene on behalf of the victim
Williford et al. (2013)	Effects of the KiVa Antibullying Program on cyberbullying and cybervictimization frequency among Finnish youth
Wölfer et al. (2014)	Prevention 2.0: Targeting Cyberbullying @ School
Zagorscak et al. (2019)	Efficacy of Cyberbullying Prevention on Somatic Symptoms- Randomized Controlled Trial Applying a Reasoned Action Approach

Nota: La tabla muestra los artículos seleccionados

## 5. RESULTADOS

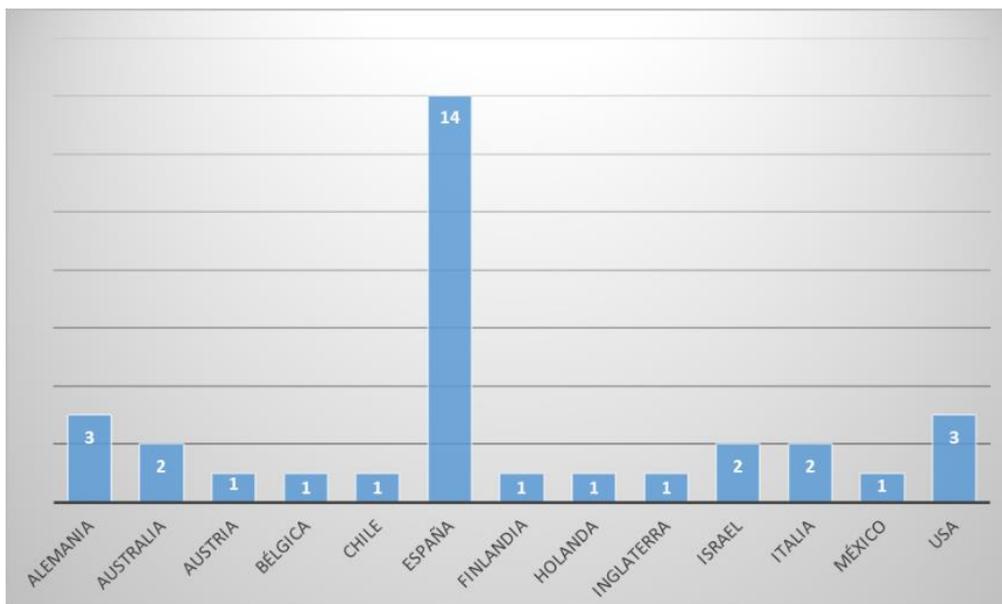
A continuación, se muestran los resultados de los artículos analizados en función de los objetivos de la investigación:

### 5.1 Artículos analizados en función de su país de procedencia

Son muchos los países que han desarrollado programas para la prevención o intervención del cyberbullying u otras intervenciones distintas. A continuación, mostramos un gráfico en donde se puede ver la procedencia de los artículos utilizados para este estudio:

**Figura 2**

*Número de artículos por país*



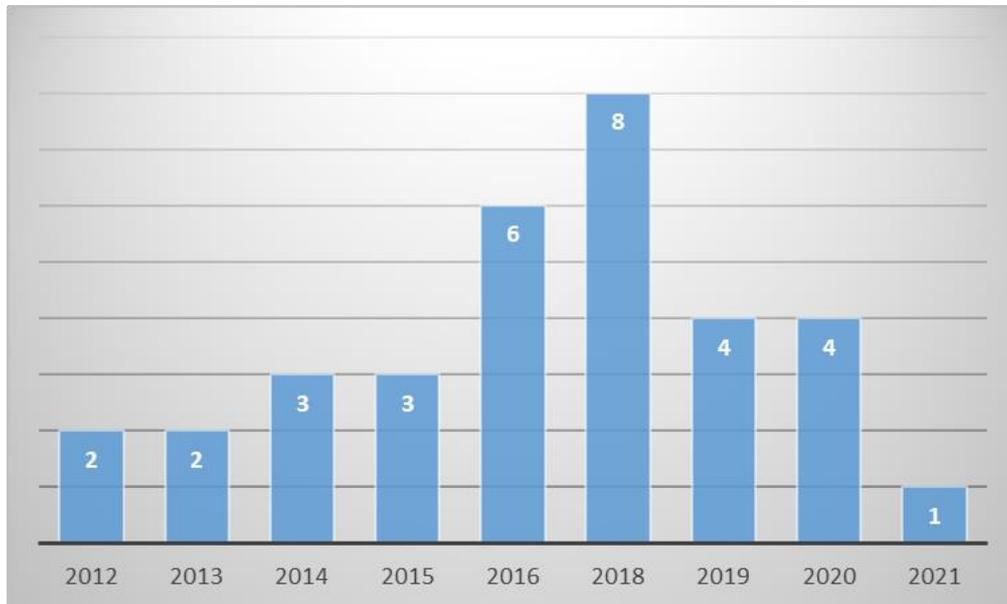
Fuente: elaboración propia a través de la herramienta Excel

### 5.2 Artículos analizados en función del año

Uno de nuestros objetivos era analizar la producción científica comprendida entre los años 2011 y 2021, mediante el siguiente gráfico se pueden observar los artículos analizados en función del año de su publicación.

**Figura 3**

*Número de artículos por año de publicación*



Fuente: elaboración propia

### 5.3 Programas de intervención del cyberbullying

Varios son los programas de intervención o prevención del cyberbullying que se aplican en los centros educativos de todo el mundo. A continuación, se muestra una tabla con los programas de intervención relacionados con los autores que han realizado una investigación para probar la eficacia de estos.

**Tabla 2**

*Autores y programas de intervención*

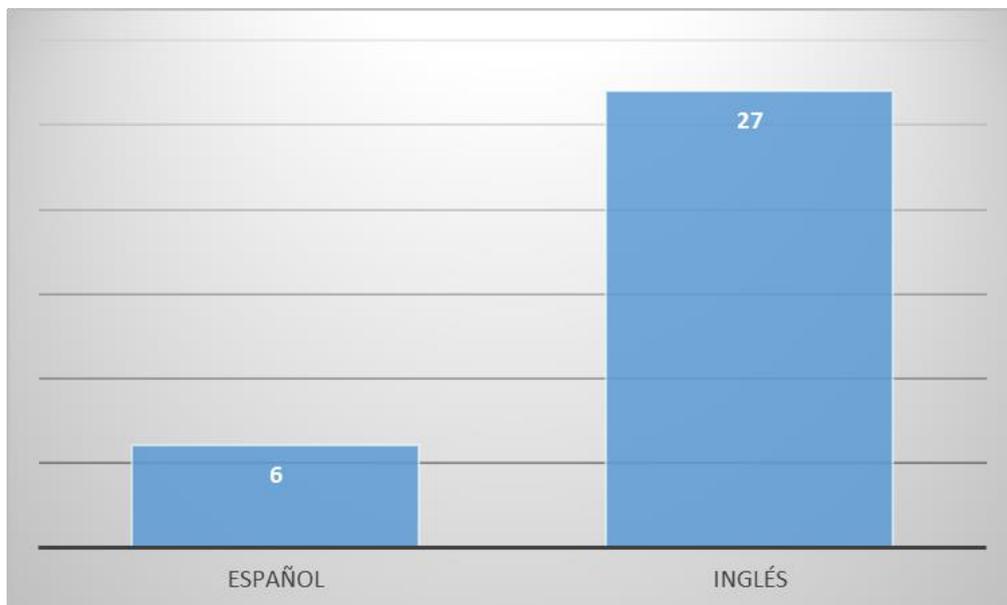
<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Programa o intervención</b>
Del Rey et al.	2018	Asegúrate
Del Rey et al.	2019	Asegúrate
Pozas et al.	2018	Ciberconvivencia
Del Rey et al.	2012	ConRed
Del Rey et al.	2016	ConRed
Gómez-Acosta et al.	2014	ConRed
Ortega-Ruiz et al.	2012	ConRed
Garaigordobil y Martínez-Valderrey	2015	Cyberprogram 2.0
Garaigordobil y Martínez-Valderrey	2016	Cyberprogram 2.0

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Programa o intervención</b>
Garaigordobil y Martínez-Valderrey	2018	Cyberprogram 2.0
Garaigordobil et al.	2015	Cyberprogram 2.0
Estefan et al.	2021	Dating Matters®
De Smet et al.	2018	Friendly Attac
Bonell et al.	2020	INCLUSIVE
Vlaanderen et al.	2020	Intervención en línea
Williford et al.	2013	KIVA
Epelde-Larranaga et al.	2020	La música como recurso
Chaux et al.	2016	Media Heroes (Medienhelden)
Wölfer et al.	2014	Media Heroes (Medienhelden)
Zagorscak et al.	2019	Media Heroes (Medienhelden)
Palladino et al.	2016	NoTrap
Schoeps et al	2018	PREDEMA
Ortega-Baron et al	2019	Prev@cib
Carola et al.	2013	Programa Vínculos
Aizenkot and Kashy-Rosenbaum	2018	Safe Surfing
Aizenkot and Kashy-Rosenbaum	2020	Safe Surfing
Roberto et al.	2014	School-Based Cybersafety
Espelage et al.	2015	Second Step Middle School
Sorrentino et al.	2018	Tabby
Ferrer-Cascales et al.	2019	TEI
Cross et al.	2016	The Cyber Friendly
Cross et al.	2018	The Cyber Friendly
Gradinger et al.	2016	ViSC Social

Fuente: elaboración propia

#### **5.4 Idioma de publicación**

Uno de nuestros filtros en la búsqueda de artículos era el idioma solo se aceptaron artículos en inglés y español, se muestran a continuación el número de artículos escritos en cada uno de los idiomas:

**Figura 4**
*Número de artículos en función del idioma de publicación*


Fuente: elaboración propia

### 5.5 Muestra de los estudios de intervención

Se ha realizado un análisis de las muestras tomadas en cada uno de los estudios realizados, tanto del número de colegios en los que se ha tomado la muestra como el número de alumnos participantes de la muestra y el porcentaje de adolescentes del género femenino el resto se sobreentiende que es el del género masculino.

**Tabla 3**
*Muestra analizada en cada estudio*

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>N.º de centros de la muestra</b>	<b>N.º de alumnos</b>	<b>% mujeres</b>
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2018	12 centros públicos	1.402	51
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2020	19 centros públicos	1.550	47
<b>Bonell et al.</b>	2020	40 centros públicos	6.667	No se indica
<b>Carola et al.</b>	2013	1 centro	320	100
<b>Chaux et al.</b>	2016	5 centros (2 nivel socioeconómico alto, 2 medio y 1 bajo)	722	51,8

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>N.º de centros de la muestra</b>	<b>N.º de alumnos</b>	<b>% mujeres</b>
<b>Cross et al.</b>	2016	35 centros no gubernamentales católicas	3.382	No se indica
<b>Cross et al.</b>	2018	35 centros no gubernamentales católicas	3.068	No se indica
<b>De Smet et al.</b>	2018	2 centros	216	No se indica
<b>Del Rey et al.</b>	2012	3 centros de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de la ciudad de Córdoba	893	45,9
<b>Del Rey et al.</b>	2016	3 centros de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de la ciudad de Córdoba	875	52,11
<b>Del Rey et al.</b>	2018	7 centros	479	54,9
<b>Del Rey et al.</b>	2019	18 centros	4.779	48,9
<b>Epelde-Larranaga et al.</b>	2020	2 centros uno público y otro semipúblico	200	56
<b>Espelage et al.</b>	2015	36 centros	3.651	No se indica
<b>Estefan et al.</b>	2021	46 centros nivel sociocultural bajo	3.301	53
<b>Ferrer-Cascales et al.</b>	2019	22 centros	2.057	No se indica
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2015	3 centros 2 público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2016	3 centros 2 público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2018	3 centros 2 público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3
<b>Garaigordobil et al.</b>	2015	3 centros 2 público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3
<b>Gómez-Acosta et al.</b>	2014	1 centro	355	51,7
<b>Gradinger et al.</b>	2016	18 centros 1ª variable 6 centros 2ª variable	2042 y 659	47,6
<b>Ortega-Baron et al</b>	2019	4 centros	660	53,2
<b>Ortega-Ruiz et al.</b>	2012	No indica número de centros	893	45,9
<b>Palladino et al.</b>	2016	No indica número de centros	622	No se indica
<b>Pozas et al.</b>	2018	1 Centro	132	52,27
<b>Roberto et al.</b>	2014	1 centro	425	53
<b>Schoeps et al</b>	2018	No indica número de centros	148	57
<b>Sorrentino et al.</b>	2018	5 centros	759	54,1
<b>Vlaanderen et al.</b>	2020	5 centros	289	54
<b>Williford et al.</b>	2013	78 centros	18.412	No se indica

Autores	Año	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres
Wölfer et al.	2014	No indica número de centros	593	53
Zagorscak et al.	2019	No indica número de centros	722	No se indica

Fuente elaboración propia

## 5.6 Artículos en función de la edad de sus muestras

En la figura que puede. Esto es debido a que se han establecido tres grupos de edad y muchos de los artículos tienen muestras de edades en los tres grupos, preadolescentes de 10 a 13 años, adolescentes de 14 a 18 años y postadolescentes de 19 a 20 años. A continuación, se muestra la gráfica.

**Figura 4**

*Edades de las muestras en las publicaciones analizadas*

Autores	Año	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aizenkot and Kashy-Rosenbaum	2018													
Aizenkot and Kashy-Rosenbaum	2020													
Bonell et al.	2020													
Carola et al.	2013													
Chaux et al.	2016													
Cross et al.	2016													
Cross et al.	2018													
De Smet et al.	2018													
Del Rey et al.	2012													
Del Rey et al.	2016													
Del Rey et al.	2018													
Del Rey et al.	2019													
Epelde-Larranaga et al.	2020													
Espelage et al.	2015													
Estefan et al.	2021													
Ferrer-Cascales et al.	2019													
Garaigordobil y Martínez-Valderrey	2015													
Garaigordobil y Martínez-Valderrey	2016													
Garaigordobil y Martínez-Valderrey	2018													
Garaigordobil et al.	2015													
Gómez-Acosta et al.	2014													
Gradinger et al.	2016													
Ortega-Baron et al	2019													
Ortega-Ruiz et al.	2012													

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
Palladino et al.	2016													
Pozas et al.	2018													
Roberto et al.	2014													
Schoeps et al.	2018													
Sorrentino et al.	2018													
Vlaanderen et al.	2020													
Williford et al.	2013													
Wölfer et al.	2014													
Zagorscak et al.	2019													

Fuente: elaboración propia

### 5.7 Metodología empleada en los estudios realizados

Se han extraído todos los instrumentos de medida, se pueden ver por cada estudio realizado las herramientas de medición que se han utilizado, se muestran en el Anexo I. La metodología empleada es la cuantitativa, no se ha observado que en ningún estudio utilicen una herramienta cualitativa. Se ha utilizado en la mayoría diseños cuasi experimentales y solamente en dos estudios experimentales.

### 5.8 Autores más representativos de la muestra

Se han analizado los autores que más estudios han desarrollado sobre la implementación de los programas y la eficiencia en la selección de artículos que se ha llevado a cabo. A continuación, se muestra una tabla con el número de artículos de cada autor escritos según se citarían:

**Tabla 5**

*Número de artículos por autor*

<b>Autores</b>	<b>N.º de artículos</b>
Del Rey et al.	4
Garaigordobil y Martínez-Valderrey	3
Aizenkot and Kashy-Rosenbaum	2
Cross et al.	2
Bonell et al.	1
Carola et al.	1
Chaux et al.	1
De Smet et al.	1
Epelde-Larranaga et al.	1

<b>Autores</b>	<b>N.º de artículos</b>
Espelage et al.	1
Ferrer-Cascales et al.	1
Garaigordobil et al.	1
Gómez-Acosta et al.	1
Gradinger et al.	1
Ortega-Baron et al.	1
Ortega-Ruiz et al.	1
Palladino et al.	1
Pozas et al.	1
Roberto et al.	1
Schoeps et al.	1
Sorrentino et al.	1
Estefan et al.	1
Vlaanderen et al.	1
Williford et al.	1
Wölfer et al.	1
Zagorscak et al.	1

Fuente: elaboración propia

## 5.9 Conclusiones obtenidas por los autores en los estudios

Se han revisado las conclusiones sacadas por los autores en cada uno de sus estudios, aunque el objetivo general se puede decir que es el mismo, combatir el cyberbullying. Dependiendo como hayan enfocado el estudio los autores obtienen diferentes resultados. Existen autores que con su intervención pretenden mejorar la percepción de la víctima ante el espectador como es el caso del programa KiVa.

**Tabla 6**

*Conclusiones de los estudios*

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Conclusiones</b>
<b>Aizenkot &amp; Kashy-Rosenbaum</b>	2018	Los resultados indicaron una disminución significativa en el ciberacoso de WhatsApp y una mejora significativa en el clima del aula. Además, la mejora en las normas de uso de WhatsApp se correlacionó positivamente con una disminución en el ciberacoso de WhatsApp.
<b>Aizenkot &amp; Kashy-Rosenbaum</b>	2020	Los resultados indicaron una disminución significativa en el acoso en línea y fuera de ella. Además, se obtuvo una mejora significativa en la percepción de popularidad y autoestima entre los estudiantes de primaria. La disminución del acoso en línea y fuera de línea se asoció significativamente con una mejora en la popularidad percibida y la autoestima.
<b>Bonell et al.</b>	2020	A los 36 meses, comparando los grupos de intervención y los de control, se encontraron tasas reducidas de: perpetración de ciberacoso, pero no de victimización.

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Conclusiones</b>
<b>Carola et al.</b>	2013	Los niveles de Bullying y Cyberbullying que recogen los resultados iniciales es bajo. Después de la intervención se observa que ha disminuido aspectos como; poner sobrenombres u ofender a compañeros en el Bullying o que las alumnas tienen menor percepción de ser víctimas del acoso en línea.
<b>Chaux et al.</b>	2016	Media Heroes redujo el acoso tradicional. Los efectos fueron mayores para la versión larga del programa que para la versión corta de un día. No se encontraron efectos sobre la victimización por ciberacoso ni por acoso tradicional. Se discuten estrategias para complementar los esfuerzos de prevención del acoso tradicional y del ciberacoso.
<b>Cross et al.</b>	2016	El programa se asoció con disminuciones significativamente mayores en las probabilidades de participación en la victimización cibernética y la perpetración desde la pre-medición hasta la primera prueba posterior, pero no hubo otras diferencias entre las condiciones del estudio. Sin embargo, los profesores implementaron solamente un tercio del contenido del programa. Se necesita más trabajo para desarrollar la capacidad del profesorado y la autoeficacia para implementar eficazmente los programas de ciberacoso.
<b>Cross et al.</b>	2018	Aunque los tamaños de efectos observados eran pequeños, la intervención tuvo un efecto positivo en una serie de resultados, incluyendo la perpetración de acoso escolar, victimización, depresión, ansiedad, estrés, sentimientos de soledad y percepciones de seguridad escolar al final del primer año de los estudiantes en la escuela secundaria. Sin embargo, ninguna de estas diferencias se mantuvo en el segundo año de escuela secundaria de los estudiantes.
<b>Del Rey et al.</b>	2012	La evaluación del programa ConRed arroja resultados positivos respecto a los principales objetivos que se proponía que eran: a) La reducción de la implicación en el fenómeno del cyberbullying; b) La disminución del uso excesivo o riesgo de adicción; c) El ajuste en la percepción sobre el control de la información personal vertida en las redes sociales.
<b>Del Rey et al.</b>	2016	El MANOVA de medidas repetidas mostró que las cibervíctimas, los ciberagresores y los ciberacosadores/víctimas redujeron su participación en el ciberacoso. Además, las cibervíctimas y los espectadores ajustaron sus percepciones sobre su control de la información personal en Internet, y los ciberagresores y los espectadores redujeron su dependencia de Internet. El programa ConRed tuvo mayores efectos en los participantes masculinos, especialmente en el aumento de su empatía afectiva.
<b>Del Rey et al.</b>	2018	El grupo experimental respecto el grupo de control muestra una disminución de; las agresiones en red, sexting y del uso abusivo de las TIC y redes sociales. Por lo que se entiende que el programa es efectivo al menos en cuanto a las variables descritas.
<b>Del Rey et al.</b>	2019	Los resultados muestran que la implicación en el ciberacoso como cibervíctima, ciberagresor y cibervíctima aumenta sin intervención, mientras que disminuye cuando la intervención es realizada por los profesores que han recibido formación específica y han utilizado el paquete didáctico Asegúrate. Además, se analizó el impacto de la intervención en los diferentes tipos de conductas, y los resultados muestran que Asegúrate es más eficaz con algunas formas que con otras. En consecuencia, el programa Asegúrate es eficaz para disminuir la prevalencia del ciberacoso, pero es necesario realizar algunas modificaciones para incidir en todas las diferentes formas que puede adoptar.

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Conclusiones</b>
<b>De Smet et al.</b>	2018	La intervención con Friendly Attac produjo mejoras significativas en la autoeficacia, las habilidades prosociales y la intención de actuar como espectador positivo. Estos son los principales predictores del comportamiento positivo de los transeúntes. No se encontraron efectos significativos para los predictores del comportamiento negativo de los transeúntes. La intervención también aumentó el número de testigos de incidentes de ciberacoso, lo que podría ser una medida de la conciencia de que el ciberacoso tiene lugar, y la calidad de vida. No se encontraron efectos sobre el comportamiento en sí, el acoso o la prevalencia del ciberacoso. Esta breve intervención con juegos serios afectó a los determinantes del comportamiento de los espectadores y a la calidad de vida de los adolescentes. Se necesitan más esfuerzos para abordar el comportamiento (negativo) de los espectadores y la participación en el ciberacoso.
<b>Epelde-Larranaga et al.</b>	2020	Los resultados mostraron una disminución de las víctimas, agresores y testigos de ciberbullying en el centro educativo semipúblico y una disminución de las víctimas de acoso en el centro público. Se concluye que la música puede ser un recurso válido para concienciar sobre las conductas agresivas y ayudar a reducirlas
<b>Espelage et al.</b>	2015	La disminución de la delincuencia autodeclarada (variable de intervención) durante los dos primeros años se relacionó significativamente con la disminución de la intimidación, el ciberacoso y los insultos homófobos en las escuelas de Segundo Paso a lo largo de los tres años del estudio. Los efectos indirectos del programa de Segundo Paso sobre el acoso y el comportamiento agresivo fueron estadísticamente significativos a través de la reducción de la delincuencia.
<b>Estefan et al.</b>	2021	Las estudiantes de Dating Matters informaron de un 9% menos de victimización por ciberacoso y un 10% menos de perpetración de ciberacoso en relación con el estándar de atención. Cuando se compara con una intervención basada en la evidencia existente para la TDV, Dating Matters demostró efectos protectores sobre la violencia física, el acoso y el ciberacoso para la mayoría de los grupos de estudiantes
<b>Ferrer-Cascales et al.</b>	2019	Los resultados obtenidos mostraron una reducción significativa de las conductas de acoso, victimización por parte de los compañeros, peleas, ciberacoso y cibervictimización en el grupo experimental tras la aplicación de la intervención. Igualmente, se encontró una mejora significativa en los factores del clima escolar solamente en este grupo. Los resultados obtenidos demostraron que el programa TEI es eficaz para reducir el comportamiento de acoso y ciberacoso y, al mismo tiempo, mejorar el clima escolar.
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2015	Comparando los resultados obtenidos entre el grupo de control y el grupo experimental, confirma que el programa redujo las conductas de Bullying y Cyberbullying y un aumento de la capacidad de empatía.
<b>Garaigordobil et al.</b>	2015	El estudio confirma la mejora del desarrollo socioemocional y que se redujo la violencia.
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2016	Se observó que el programa redujo la violencia entre alumnos, pero también de profesores a alumnos como que ridiculicen o humillación por parte de los profesores a los alumnos en clase. También se observó una reducción de la violencia física como peleas. Se redujo también los insultos o violencia verbal. Se redujo la violencia a través de las TIC y la exclusión social.

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Conclusiones</b>
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2018	El estudio muestra que el programa redujo los comportamientos de acoso y ciberacoso, la percepción mejorada de la violencia escolar, la disminución de la agresividad y un aumento de todos los comportamientos sociales positivos evaluados como son la mejora de la capacidad de resolución de conflictos, un aumento de la autoestima y una mejora de la empatía.
<b>Gómez-Acosta et al.</b>	2014	Los resultados de la intervención se detecta una disminución del cyberbullying. Por otro lado, en cuanto a los niveles de agresión también mejoraron al disminuirse en el grupo de control frente al experimental.
<b>Gradinger et al.</b>	2016	Controlando las covariables, se demostró que el programa ViSC es eficaz para prevenir el ciberacoso y la cibervictimización y que los efectos son sostenibles después de 6 meses. Los resultados indican que los casos de ciberacoso y la cibervictimización aumentaron en el grupo de control lo que muestra que el programa es efectivo con el cyberbullying. También se muestra en el seguimiento que no hubo cambios estadísticos en el ciberacoso lo que muestra que se mantiene los efectos de la intervención en cambio sí que disminuyen los casos de cibervictimización.
<b>Ortega-Baron et al</b>	2019	Se realizó un ANOVA de medidas repetidas de las puntuaciones pre-post-test. Los resultados mostraron una disminución significativa del acoso y la victimización y del ciberacoso y la cibervictimización en el grupo experimental, en comparación con el grupo de control, lo que indica que el programa Prev@cib es eficaz para reducir el acoso y el ciberacoso
<b>Ortega-Ruiz et al.</b>	2012	En cuanto al primer objetivo, se produjo una disminución significativa de la percepción de control sobre la información personal en Internet y en las redes sociales. En cuanto al segundo objetivo, el de entrenar un comportamiento online más saludable, la disminución de los problemas relacionados con la adicción fue diferente entre chicos y chicas, manteniendo las chicas niveles más altos de adicción. El descenso del ciberacoso, tanto en lo que se refiere a la agresión como a la victimización, demuestra que ConRed logró con éxito el tercer objetivo
<b>Palladino et al.</b>	2016	El grupo experimental mostró una disminución significativa a lo largo del tiempo en todas las variables objetivo: victimización, acoso, cibervictimización y ciberacoso, que se mantuvieron sin cambios en el grupo de control. Esta reducción se mantuvo estable en el seguimiento 6 meses después. Un efecto secundario beneficioso del programa encontrado en el seguimiento fue una menor tasa de abandono para los estudiantes experimentales que para los de control.
<b>Pozas et al.</b>	2018	Después de analizar los datos se observó que el programa reduce el cyberbullying, pero hay que añadir que los resultados antes de realizar la intervención marcan una baja existencia del cyberbullying.
<b>Roberto et al.</b>	2014	Se reduce el cyberbullying en el grupo experimental y se mantiene en el grupo control. Lo cual indica que el programa es efectivo.
<b>Schoeps et al</b>	2018	Los resultados mostraron que el programa de intervención redujo la victimización y la agresión a través del teléfono móvil e Internet en T2 y T3. En el seguimiento (T3), el grupo de intervención había mejorado las habilidades de percepción y regulación emocional y reportó un aumento en la satisfacción con la vida en comparación con el grupo de control.
<b>Sorrentino et al.</b>	2018	Las medidas repetidas ANOVAs mostraron una disminución significativa tanto en el ciberacoso como en la cibervictimización entre los estudiantes que recibieron la intervención con un período de

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Conclusiones</b>
		seguimiento de seis meses. El programa fue más eficaz para los niños que para las niñas
<b>Vlaanderen et al.</b>	2020	En el presente estudio, desarrollamos y evaluamos una intervención contra el ciberacoso que pretendía aumentar la conducta de intervención de los niños en favor de la víctima. La intervención contra el ciberacoso tuvo éxito en estimular las intenciones de los niños de intervenir en incidentes de ciberacoso. Sorprendentemente, no pudimos explicar este efecto mediante los tres conceptos de la Teoría del Comportamiento Planificado ni a través del conocimiento, la conciencia o la empatía afectiva. Sin embargo, el aumento de las intenciones de intervenir entre los niños que fueron expuestos al módulo de aprendizaje electrónico sobre el ciberacoso es importante para el campo de la prevención del ciberacoso. En particular, los resultados demuestran lo prometedor de los programas de intervención de bajo coste y breves (35 minutos) sobre el ciberacoso para los niños.
<b>Williford et al.</b>	2013	Los resultados revelaron un efecto de intervención significativo sobre la frecuencia de la cibervictimización; Los estudiantes de KiVa informaron frecuencias más bajas de cibervictimización en la prueba posterior que los estudiantes en una condición de control. El efecto de la condición sobre la perpetración del ciberacoso fue moderado por la edad. Cuando la edad de los estudiantes estaba por debajo de la media de la muestra, los estudiantes de KiVa informaron frecuencias más bajas de acoso cibernético que los estudiantes en la condición de control. También encontramos evidencia de variación en el aula del ciberacoso y la cibervictimización, lo que sugiere que el ciberacoso es en parte un fenómeno a nivel de aula. KiVa parece ser un programa eficaz para abordar las formas cibernéticas de acoso y victimización.
<b>Wölfer et al.</b>	2014	Si bien los presentes resultados revelaron tasas preocupantes de prevalencia del ciberacoso en la escuela media, los análisis multinivel demuestran claramente la eficacia del programa en la reducción del comportamiento de ciberacoso dentro de las clases de intervención en contraste con las clases del grupo de control. Por lo tanto, este estudio presenta un programa prometedor que previene de forma evidente el ciberacoso en las escuelas. Los datos sugieren que la intervención larga funciona mejor que la corta.
<b>Zagorscak et al.</b>	2019	En cuanto a la eficacia general del programa sobre los principales resultados de la perpetración del ciberacoso y los síntomas somáticos (Hipótesis 1), este estudio demostró que la forma larga de Media Heroes es un enfoque preventivo eficaz para los adolescentes. Por el contrario, la versión corta de Media Heroes no logró cambios significativos en ninguna de las variables investigadas. Con respecto a los mecanismos de cambio hipotetizados (Hipótesis 2), ni la participación en la forma corta ni en la larga de la intervención condujo a cambios significativos en las actitudes relacionadas con el ciberacoso y las normas subjetivas en comparación con el grupo de control.

Nota: La tabla nos indica las conclusiones del autor

## 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 6.1 Análisis comparativo de los resultados

Con la incorporación de las TIC a nuestro día a día, han aparecido amenazas con la que los menores tendrán que aprender a convivir y combatir en la red. Ya se ha hablado de las consecuencias que pueden tener el cyberbullying en los adolescentes, por lo que son muchos los centros que han aplicado programas de intervención enfocados a prevenir o intervenir dicho problema. Pero sin un estudio científico, que ponga de manifiesto que el programa o la intervención realizada es efectiva, hace que estos programas carezcan de valor. En este estudio se ha realizado una revisión sistemática de los artículos que han evaluado la efectividad de estos. Existen varios artículos sobre un mismo programa. En cada uno de los cuales se han abordado objetivos diferentes, tal es el caso de los autores como Garaigordobil et al. (2015), Garaigordobil y Martínez-Valderrey (2015, 2016, 2018) que abordan si el programa *Cyberprogram* es efectivo contra el cyberbullying. Pero también estudian si es capaz de mejorar la empatía, desarrollar socioemocionalmente a los adolescentes, que disminuya la violencia en el ámbito educativo o aumentar la autoestima y mejorar las relaciones sociales de los alumnos.

Un programa tan conocido como el *KiVA* diseñado específicamente para combatir el Bullying, también ha sido probado con eficacia por Williford et al. (2013) con la problemática del cyberbullying. Lo que nos indica que existe una relación entre el bullying y el cyberbullying. Hay que remarcar que a este programa se le ha implementado actividades relacionadas con el manejo de las TIC y con la seguridad en la red. Otros programas como *Media Heroes* se han elaborado directamente para intervenir el Cyberbullying algunos autores (Chaux et al., 2016; Wölfer et al., 2014; Zagorscak et al., 2019) han realizado estudios sobre la eficacia del programa no solo del Cyberbullying sino también de la eficacia sobre el Bullying. Este programa tiene algunas similitudes con el *KiVa*, pero fundamentalmente estos dos programas se basan en promover la empatía de los observadores hacia las víctimas de acoso o ciberacoso y que estén salgan en defensa de las víctimas (Chaux et al., 2016).

El programa *Media Heroes* dispone de dos intervenciones una larga de quince sesiones, realizándose una por semana y otra corta en un solo día de 4 sesiones. Permitiendo que autores como Chaux et al. (2016), Wölfer et al. (2014) y Zagorscak et al. (2019) a través de sus estudios hayan podido comparar la eficacia de un mismo programa pero con dos tipos de intervenciones. Todos ellos llegaron a un mismo resultado en común, que la eficacia es mayor en la implementación del programa largo. La intervención corta también muestra resultados positivos, pero no comparables con otro tipo de intervenciones más duraderas en el tiempo. Zagorscak et al. (2019) indica en su estudio que puede ser debido a que el programa *Media Heroes* en su intervención corta de un día, consta de cuatro sesiones de noventa minutos. Esto puede hacer que la intervención sea muy intensa y produzca la desconexión de los alumnos. Mientras que la misma intervención se programase en sesiones más cortas y de más de un día, podría evitar el posible cansancio del alumno y que mejorara los resultados. El autor también remarca que este tipo de intervenciones cortas quizá no logren un efecto duradero en el tiempo, que es uno de los objetivos de los programas de intervención. Esta cuestión puede ser objeto de estudio en futuras investigaciones.

Vlaanderen et al., (2020) realizaron un estudio con un programa corto de tan solo 35 min. El grupo experimental se exponía a una muestra de noticias y videos mientras que el grupo experimental le mostraban noticias falsas. El objetivo de dicho programa era que los observadores del acoso en línea se posicionaran de parte de la víctima e intervinieran ayudándola. En los resultados el grupo experimental, tras tres semanas de la implementación, mostró que los alumnos tenían más intención de intervenir que el grupo de control, pero en cambio tras ese tiempo no se observó mediación por parte de ningún adolescente.

Otra intervención corta de 45 min fue motivo del estudio de Roberto et al. (2014) enfocada a la ciberseguridad pero lógicamente relacionada con el cyberbullying. En los resultados el autor observó que en el grupo experimental en relación con el grupo de control mejoró, en la condición de que los alumnos no tomaran represalias en caso de sufrir acoso en línea y tomaron conciencia de qué camino tomar en caso de sufrirlo. En caso de ser víctimas lo debieran de transmitir a un

adulto de su confianza. Los alumnos tomaron consciencia de la gravedad del cyberbullying.

Estas intervenciones cortas por sí solas no tiene un efecto contundente en el ciberacoso, mejoran la intención del observador de defender a la víctima y sensibilizan al alumnado, pero como hemos visto su efecto no tiene una duración en el tiempo. De Smet et al. (2018) en su estudio, aplicó un programa con un juego *Friendly Attac* que también al igual que otras intervenciones pretende que el espectador tome parte a favor de la víctima. El programa resultó ser efectivo en su intervención, pero queda la incógnita del resultado de colocar esta actividad dentro de las sesiones de un programa de intervención más duradero. Este tipo de juego e intervenciones cortas se tiene que tomar en cuenta y aplicar dentro de programas de mayor duración. Posteriormente se debe realizar un estudio de la mejora de la efectividad o si por el contrario no aportan una mejora significativa.

En cambio también existen estudios de intervenciones mucho más largas como la del programa *INCLUSIVE* que fue analizada por Bonell et al. (2020). Esta intervención pretende involucrar al conjunto de la comunidad educativa y pretende mejorar las habilidades socioemocionales y reducir la agresividad dentro del centro educativo. Se trata de un programa de tres años de duración en el que primero se realiza la intervención por personal independiente al centro educativo. Este personal es especialista y durante dos años es el encargado de aplicar la implantación y formación del personal del centro. El tercer año es el propio personal del centro quien lo implementa. Busca intervenir varios objetivos, pero entre ellos está la victimización y perpetración del ciberacoso.

Cross et al. (2016, 2018) realizaron un estudio sobre programa *The Cyber Friendly* que se diseñó para preparar y mejorar la transición de los alumnos que pasaban de la educación primaria a secundaria en Australia y de esta manera evitar problemas de ciberacoso, al igual que el anterior estudio son programas que no solo buscan prevenir o intervenir el cyberbullying sino que tienen otros objetivos adicionales como mejorar el clima en los centros donde se aplican. En los dos casos los resultados han sido satisfactorios.

Un programa de intervención que se diseñó principalmente para reducir el ciberacoso en general y en particular el ciberacoso en la aplicación de *WhatsApp* es el denominado *Safe Surfing*. Se tomó esta determinación al descubrir en Israel que tenían tasas altas de acoso a través de esta plataforma. Aizenkot y Kashy-Rosenbaum (2018, 2020), realizaron dos estudios de este programa, el primero enfocado más al problema del cyberbullying en la plataforma de mensajería. Posteriormente realizaron otra intervención para conocer el alcance de este mismo programa con el acoso tradicional además del acoso en red. Se obtuvieron unos resultados significativos en ambos casos con la limitación de no disponer de un grupo de control.

Dos programas que también están diseñadas para combatir el Bullying y el cyberbullying son el programa *TEI* y el programa *No Trap*. Estos programas tienen una similitud y es que los dos programas forman a alumnos que actuarán posteriormente como tutores de sus compañeros. Según Ferrer-Cascales et al. (2019) en el caso del estudio que realizaron sobre la implementación del programa *TEI* los resultados mostraron una disminución significativa tanto del acoso en línea como el acoso cara a cara. En el caso de Palladino et al. (2016) con el programa *No Trap* también los resultados fueron similares. Los efectos se mantuvieron con el tiempo según un cuestionario que se les pasó a los seis meses después de realizar la intervención.

Otro programa de intervención analizado en Italia por Sorrentino et al. (2018) y al igual que los programas anteriores con resultados de reducción del ciberacoso significativos es el llamado *Tabby*. Este programa no se basa como los anteriores en la tutorización. Involucra a la familia además de los alumnos y profesores, y además de realizar actividades en clase dispone de mucho material en la web.

Por último, señalar el programa *ConRed*, que tras esta revisión se han encontrado muchos artículos sobre el estudio de su efectividad. Está muy enfocado a enseñar a los alumnos los riesgos de la red, pero además las consecuencias legales por realizar ataques a través de estas (Del Rey et al., 2012, 2016; Gómez-Acosta et al., 2014; Ortega-Ruiz et al., 2012). El programa de intervención *Asegúrate* tiene un diseño muy similar al programa *ConRed* y

además un mismo autor ha realizado estudios y escrito artículos para los dos programas (Del Rey et al., 2018, 2019). En ambos casos se ha demostrado que son efectivos contra el problema del cyberbullying.

## **6.2 Conclusiones**

Tal y como se ha demostrado en cada uno de los artículos seleccionados las intervenciones tienen un efecto positivo en los centros educativos ya no solamente con la reducción de problemas como el cyberbullying, sino que también son efectivas con la disminución de la agresividad, mejoran el ambiente de los estudiantes en los centros escolares y en algunos de los casos integran un poco más a los padres en la educación de sus hijos porque la implementación de algunos programas así lo requiere. Por lo tanto, estos programas debieran de ser aplicados en todos los centros dado la efectividad de muchos de ellos.

También se arrojan evidencias en cuanto a las TIC y las redes sociales puesto, que han venido para quedarse y tienen un gran impacto en los adolescentes de hoy en día. Hay determinadas asignaturas y contenidos que se han introducido en el currículo educativo. Puesto que así lo ha requerido la sociedad en la que se encuentran integradas las TIC. Por otro lado, no es menos importante el tema de la ciberseguridad, puesto que hoy en día cada vez estamos más conectados a través de la red. Como vemos no es un problema solo nacional, puesto que tenemos artículos de intervención de muchos países. No se puede renunciar al uso de las tecnologías, pero para que los adolescentes las vean como una herramienta, más que como una distracción. Hay que fomentar desde la educación esa capacidad crítica con las nuevas tecnologías y la forma de comunicarnos a través de ellas. Sin olvidar la seguridad, deben de conocer los riesgos a los que están sometidos y como reducirlos. Para ello es fundamental mostrar empatía con el adolescente. Tiene que entender que el profesor es una de las figuras de apoyo y en el caso de sufrir agresiones en la red acuda en busca de su ayuda.

Por lo que una intervención del cyberbullying siempre debería de venir acompañada de actividades a realizar en la red, normas de como navegar

seguros, consejos sobre las redes sociales. Esto requiere de un conocimiento de las redes sociales y de las nuevas tecnologías, como sabemos estas cambian rápidamente y aparecen redes sociales nuevas rápidamente.

La relación entre el cyberbullying y el bullying es evidente tras el análisis de la información por lo que estos programas no solo tienen que estar enfocados a las redes sociales y a las TIC, sino que también tienen que estar enfocados a mejorar el ambiente en los centros educativos. Pero no solo entre los propios alumnos, sino que también entre los profesores y los alumnos, para ello es muy importante como hemos visto trabajar las habilidades socioemocionales. Realizar actividades que tengan que participar de manera grupal para mejorar la interacción entre ellos. Hacer partícipe a las familias para que estas sean conscientes de que es el cyberbullying y los problemas que puede crear y de esta manera intentar prevenirlos.

Por último, hay que destacar que todas las intervenciones que han sido más duraderas, no se han implementado en un solo día. Por lo que un programa de intervención se debe espaciar en el tiempo mejor que jornadas intensivas.

Existen algunas limitaciones a este estudio, solamente se han utilizado las bases de datos descritas anteriormente. Cabe añadir que solo se ha revisado la producción científica solamente en dos idiomas, aunque sea uno de ellos el inglés, idioma más utilizado para las publicaciones científicas. Otros estudios debieran de analizar las limitaciones que los autores han encontrado en sus estudios y proponer un mismo método para analizar los estudios de la eficacia de los programas del cyberbullying. Esto facilitaría el poder comparar resultados obtenidos en los estudios.

## RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

- Aizenkot, D., & Kashy-Rosenbaum, G. (2018). Cyberbullying in WhatsApp classmates' groups: Evaluation of an intervention program implemented in Israeli elementary and middle schools. *New Media and Society*, 20(12), 4709–4727. <https://doi.org/10.1177/1461444818782702>
- Aizenkot, D., & Kashy-Rosenbaum, G. (2020). The effectiveness of safe surfing, an anti-cyberbullying intervention program in reducing online and offline bullying and improving perceived popularity and self-esteem. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 14(3), Article 6. <https://doi.org/10.5817/CP2020-3-6>
- Alfageme, V. (2017). Reseña del libro: “Ciberbullying, Cuando el maltrato viaja en las redes” [reseña del libro Cuando el maltrato viaja en las redes de M. Zysman]. In *Praxis educativa* (Vol. 21, Issue 2, pp. 69–71). <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210209>
- Alonso, C., & Romero, E. (2020). Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del ciberacoso en adolescentes españoles. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 28(1), 73–93.
- Arias, W. L. (2014). ¿Qué es el Bullying?: Los actores, las causas y los principios para su intervención. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4 (1) (February), 11–32.
- Ballesteros, B., Pérez, S., Díaz, D., & Toledano, E. (2018). III Estudio sobre acoso escolar y ciberbullying según los afectados. Fundación Mutua Madrileña y Fundación ANAR.
- Barrense-Dias, Y., Berchtold, A., Surís, J.-C., & Akre, C. (2017). Sexting and the definition issue. *Journal of Adolescent Health*, 61(5), 544–554. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.05.009>

- Beard, K. W. (2005). Internet addiction: a review of current assessment techniques and potential assessment questions. *CyberPsychology & Behavior*, 8(1), 7-14. <https://doi.org/10.1089/cpb.2005.8.7>
- Bonell, C., Dodd, M., Allen, E., Bevilacqua, L., McGowan, J., Opondo, C., Sturgess, J., Elbourne, D., Warren, E., & Viner, R. M. (2020). Broader impacts of an intervention to transform school environments on student behaviour and school functioning: post hoc analyses from the INCLUSIVE cluster randomised controlled trial. *BMJ Open*, 10(5), 1–11. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-031589>
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L., & Padilla, P. (2010). Cyberbullying in adolescents: Modalities and aggressors' profile. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1128–1135. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.017>
- Carola, J., Astudillo, J., Varela, T., & Lecannelier, F. (2013). Evaluación de la efectividad del Programa Vínculos para la prevención e intervención del Bullying en Santiago de Chile. *Psicología Escolar e Educativa*, 17(1), 163–172. <https://doi.org/10.1590/S1413-85572013000100017>
- Chandrashekhar, A. M., Muktha, G. S., & Anjana, D. K. (2016). Cyberstalking and Cyberbullying: Effects and prevention measures. *Imperial Journal of Interdisciplinary Research*, 2(3), 95-102.
- Chaux, E., Velásquez, A. M., Schultze-Krumbholz, A., & Scheithauer, H. (2016). Effects of the cyberbullying prevention program media heroes (Medienhelden) on traditional bullying. *Aggressive Behavior*, 42(2), 157–165. <https://doi.org/10.1002/ab.21637>
- Coll, C., & Castelló, M. (2010). Introducción: Aprender y enseñar en redes de comunicación asíncrona escrita. *Cultura y Educación*, 22(4), 389–394. <https://doi.org/10.1174/113564010793351876>
- Constitución Española, (1978). Boletín Oficial del Estado nº. 311. [https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/\(1\)/con](https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/(1)/con)

- Cross, D., Shaw, T., Epstein, M., Pearce, N., Barnes, A., Burns, S., Waters, S., Lester, L., & Runions, K. (2018). Impact of the Friendly Schools whole-school intervention on transition to secondary school and adolescent bullying behaviour. *European Journal of Education*, 53(4), 495–513. <https://doi.org/10.1111/ejed.12307>
- Cross, D., Shaw, T., Hadwen, K., Cardoso, P., Slee, P., Roberts, C., Thomas, L., & Barnes, A. (2016). Longitudinal impact of the Cyber Friendly Schools program on adolescents' cyberbullying behavior. *Aggressive Behavior*, 42(2), 166–180. <https://doi.org/10.1002/ab.21609>
- De Smet, A., Bastiaensens, S., Van Cleemput, K., Poels, K., Vandebosch, H., Deboutte, G., Herrewijn, L., Malliet, S., Pabian, S., Van Broeckhoven, F., De Troyer, O., Deglorie, G., Van Hoecke, S., Samyn, K., & De Bourdeaudhuij, I. (2018). The efficacy of the Friendly Attac serious digital game to promote prosocial bystander behavior in cyberbullying among young adolescents: A cluster-randomized controlled trial. *Computers in Human Behavior*, 78, 336–347. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.10.011>
- Defensor del Pueblo Andaluz. (2015). Los protagonistas del acoso y Ciberacoso.
- Del Rey, R., Casas, J. A., & Ortega, R. (2012). El programa ConRed, una práctica basada en la evidencia. *Comunicar*, 20(39), 129–137. <https://doi.org/10.3916/C39-2012-03-03>
- Del Rey, R., Casas, J. A., & Ortega, R. (2016). Impact of the ConRed program on different cyberbullying roles. *Aggressive Behavior*, 42(2), 123–135. <https://doi.org/10.1002/ab.21608>
- Del Rey, R., Mora-Merchán, J. A., Casas, J. A., Ortega-Ruiz, R., & Elipe, P. (2018). Programa «Asegúrate»: Efectos en ciberagresión y sus factores de riesgo. *Comunicar*, 26(56), 39–48. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-04>
- Del Rey, R., Ortega-Ruiz, R., & Casas, J. A. (2019). Asegúrate: An intervention program against cyberbullying based on teachers' commitment and on

design of its instructional materials. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3).

<https://doi.org/10.3390/ijerph16030434>

Donoso, T., Rubio, M. J., & Vilà, R. (2019). Factores asociados a la cibervictimización en adolescentes españoles de 12-14 años. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 19(1), 11–21.

<https://doi.org/10.21134/haaj.v19i1.398>

Epelde-Larrañaga, A., Oñederra, J. A., & Estrada-Vidal, L. I. (2020). Music as a resource against bullying and cyberbullying: Intervention in two centers in Spain. *Sustainability (Switzerland)*, 12(5), 1–13.

<https://doi.org/10.3390/su12052057>

Espelage, D. L., Low, S., Van Ryzin, M. J., & Polanin, J. R. (2015). Clinical trial of second step middle school program: Impact on bullying, cyberbullying, homophobic teasing, and sexual harassment perpetration. *School Psychology Review*, 44(4), 464–479. <https://doi.org/10.17105/spr-15-0052.1>

Estefan, L. F., Vivolo-Kantor, A. M., Niolon, P. H., Le, V. D., Tracy, A. J., Little, T. D., DeGue, S., Latzman, N. E., Tharp, A., Lang, K. M., & McIntosh, W. L. (2021). Effects of the Dating Matters® Comprehensive Prevention Model on Health- and Delinquency-Related Risk Behaviors in Middle School Youth: a Cluster-Randomized Controlled Trial. *Prevention Science: The Official Journal of the Society for Prevention Research*, 22(2), 163–174.

<https://doi.org/10.1007/s11121-020-01114-6>

Estévez, E., Flores, E., Estévez, J. F., & Huéscar, E. (2019). Programas de intervención en acoso escolar y ciberacoso en educación secundaria con eficacia evaluada: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(3), 210–225. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n3.8>

Ferrer-Cascales, R., Albaladejo-Blázquez, N., Sánchez-SanSegundo, M., Portilla-Tamarit, I., Lordan, O., & Ruiz-Robledillo, N. (2019). Effectiveness

of the TEI program for bullying and cyberbullying reduction and school climate improvement. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(4). <https://doi.org/10.3390/ijerph16040580>

Gaffney, H., Farrington, D. P., Espelage, D. L., & Ttofi, M. M. (2019). Are cyberbullying intervention and prevention programs effective? A systematic and meta-analytical review. *Aggression and Violent Behavior*, 45(March 2018), 134–153. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.002>

Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: Una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233–254.

Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2014). CYBERPROGRAM 2.0. Programa de intervención para prevenir y reducir el ciberbullying. Ediciones Pirámide.

Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2015). Effects of Cyberprogram 2.0 on “face-to-face” bullying, cyberbullying, and empathy. *Psicothema*, 27(1), 45–51. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.78>

Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2016). Impact of cyberprogram 2.0 on different types of school violence and aggressiveness. *Frontiers in Psychology*, 7(MAR), 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00428>

Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2018). Technological resources to prevent cyberbullying during adolescence: The Cyberprogram 2.0 program and the cooperative Cybereduca 2.0 Videogame. *Frontiers in Psychology*, 9(MAY), 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00745>

Garaigordobil, M., Martínez-Valderrey, V., Maganto, C., Bernarás, E., & Jaureguizar, J. (2015). Efectos de Cyberprogram 2.0 en factores del desarrollo socioemocional. *Pensamiento Psicológico*, 14(1), 33–47. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi14-1.ecfd>

- Garayzábal, E., & Hidalgo, I. (2020). Detección de depredadores sexuales en los chats y la captación de menores: el papel de la lingüística forense. *Tonos Digital* 39, 1–46. <http://hdl.handle.net/10201/96042>
- Gómez-Acosta, C., Casas, J. A., Ortega, R., & Del Rey, R. (2014). Efectividad de un programa de Intervención contra el Cyberbullying. *Avances En Ciencias de La Educación y Del Desarrollo*, 2014, 1255–1262.
- Gradinger, P., Strohmeier, D., & Spiel, C. (2009). Traditional bullying and cyberbullying: Identification of risk groups for adjustment problems. *Zeitschrift Für Psychologie/Journal of Psychology*, 217(4), 205–213. <https://doi.org/10.1027/0044-3409.217.4.205>
- Gradinger, P., Yanagida, T., Strohmeier, D., & Spiel, C. (2016). Effectiveness and sustainability of the ViSC Social Competence Program to prevent cyberbullying and cyber-victimization: Class and individual level moderators. *Aggressive Behavior*, 42(2), 181–193. <https://doi.org/10.1002/ab.21631>
- Hinduja, S., & Patchin, J. (2010). Bullying, Cyberbullying, and Suicide. *Archives of Suicide Research*, 14(3), 206–221. <https://doi.org/10.1080/13811118.2010.494133>
- Hoff, D. L., & Mitchell, S. N. (2009). Cyberbullying: Causes, Effects, and Remedies. *Journal of Educational Administration*, 47(5), 652–665. <https://doi.org/10.1108/09578230910981107>
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2020, 16 de noviembre). Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares (nota de prensa). [https://www.ine.es/prensa/tich\\_2020.pdf](https://www.ine.es/prensa/tich_2020.pdf)
- Jimerson, S. R., Pletcher, S. M. W., Graydon, K., Schnurr, B. L., Nickerson, A. B., & Kundert, D. K. (2006). Beyond Grade Retention and Social Promotion: Promoting the Social and Academic Competence of Students. *Psychology in the Schools*, 43(1), 85–97. <https://doi.org/10.1002/pits.20132>

Kowalski, R. M., & Limber, S. P. (2007). Electronic bullying among middle school students. *Journal of Adolescent Health*, 41(6,Suppl), S22–S30.  
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2007.08.017>

Kowalski, R. M., Limber, S., Agatston, P., & Campillo, F. (2010). *Cyber Bullying: El acoso escolar en la era digital*. Desclée de Brouwer.

Law, D. M., Shapka, J. D., Domene, J. F., & Gagné, M. H. (2012). Are Cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 664–672.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.11.013>

Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. Boletín Oficial del Estado número 281. (1995).  
<https://www.boe.es/eli/es/lo/1995/11/23/10/con>

Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores. Boletín Oficial del Estado número 11. (2000)  
<https://www.boe.es/eli/es/lo/2000/01/12/5/con>

Lucas-Molina, B., Pérez-Albéniz, A., & Giménez-Dasí M. (2016). La evaluación del Cyberbullying: situación actual y retos futuros. *Papeles Del Psicólogo*, 37(1), 27–35.

Marcum, C. D., & Higgins, G. E. (2019). Examining the Effectiveness of Academic Scholarship on the Fight Against Cyberbullying and Cyberstalking. *American Journal of Criminal Justice*, 44(4), 645–655.  
<https://doi.org/10.1007/s12103-019-09482-8>

Menesini, E., & Nocentini, A. (2009). Cyberbullying definition and measurement: Some critical considerations. *Zeitschrift Für Psychologie/Journal of Psychology*, 217(4), 230–232. <https://doi.org/10.1027/0044-3409.217.4.230>

Menesini, E., Nocentini, A., Palladino, B. E., Frisén, A., Berne, S., Ortega-Ruiz, R., Calmaestra, J., Scheithauer, H., Schultze-Krumbholz, A., Luik, P.,

- Naruskov, K., Blaya, C., Berthaud, J., & Smith, P. K. (2012). Cyberbullying definition among adolescents: A comparison across six European countries. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(9), 455–462. <https://doi.org/10.1089/cyber.2012.0040>
- Montiel, I. (2014). *Victimización Juvenil Sexual Online: incidencia, características, gravedad y co-ocurrencia con otras formas de victimización electrónica* (Tesis doctoral, Universidad de Valencia). <http://hdl.handle.net/10550/43026>
- Montoro, E., & Ballesteros, M. Á. (2016). Competencias docentes para la prevención del ciberacoso y delito de odio en Secundaria. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa (RELATEC)*, 15(3), 141–154. <http://hdl.handle.net/11441/66102>
- Ojeda, M., Del Rey, R., Walrave, M., & Vandebosch, H. (2020). Sexting in adolescents: Prevalence and behaviours. *Comunicar*, 28(64), 9–19. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-01>
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Malden: Blackwell Publishing.
- Ortega-Barón, J., Buelga, S., Ayllón, E., Martínez-Ferrer, B., & Cava, M. J. (2019). Effects of intervention Program Prev@cib on Traditional Bullying and Cyberbullying. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(4). <https://doi.org/10.3390/ijerph16040527>
- Ortega-Baron, J., Buelga, S., & Cava, M. J. (2016). Influencia del clima escolar y familiar en adolescentes, víctimas de ciberacoso. *Comunicar*, 46, 57-65. <https://doi.org/10.3916/C46-2016-06>
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2012). Knowing, building and living together on internet and social networks: The ConRed cyberbullying prevention program. *International Journal of Conflict and Violence*, 6(2), 303–313. <https://doi.org/10.4119/UNIBI/ijcv.250>

- Ortega-Ruiz, R., Rey, R. y Casas, J.A. (2013). Redes sociales y cyberbullying: El proyecto ConRed. *Convives*, 3, 34-44. <http://hdl.handle.net/11441/67758>
- Ortega, R., Elipe, P., Mora-Merchán, J. A., Genta, M. L., Brighi, A., Guarini, A., Smith, P. K., Thompson, F., & Tippet, N. (2012). The Emotional Impact of Bullying and Cyberbullying on Victims: A European Cross-National Study. *Aggressive Behavior*, 38(5), 342–356. <https://doi.org/10.1002/ab.21440>
- Palladino, B. E., Nocentini, A., & Menesini, E. (2016). Evidence-based intervention against bullying and cyberbullying: Evaluation of the NoTrap! program in two independent trials. *Aggressive Behavior*, 42(2), 194–206. <https://doi.org/10.1002/ab.21636>
- Pozas, J., Morales, T., & Martínez-Vilchis, R. (2018). Effects of a cyber-coexistence program on prevention of cyberbullying. *Psychology, Society and Education*, 10(2), 239–250.
- Real Decreto 732/1995, de 5 de mayo, por el que se establecen los derechos y deberes de los alumnos y las normas de convivencia en los centros. Boletín Oficial del Estado número 131. (1995) <https://www.boe.es/eli/es/rd/1995/05/05/732/con>
- Roberto, A. J., Eden, J., Savage, M. W., Ramos-Salazar, L., & Deiss, D. M. (2014). Outcome Evaluation Results of School-Based Cybersafety Promotion and Cyberbullying Prevention Intervention for Middle School Students. *Health Communication*, 29(10), 1029–1042. <https://doi.org/10.1080/10410236.2013.831684>
- Salas, W. M. (2016). Revisión Sobre La Definición Del Bullying. *Poiésis*, 44–50.
- Schmitz, S., & Siry, L. (2011). Teenage Folly or Child Abuse? State Responses to “Sexting” by Minors in the U.S. and Germany. *Policy & Internet*, 3. <https://doi.org/10.2202/1944-2866.1127>

- Schoeps, K., Villanueva, L., Prado-Gascó, V. J., & Montoya-Castilla, I. (2018). Development of emotional skills in adolescents to prevent cyberbullying and improve subjective well-being. *Frontiers in Psychology*, 9(OCT), 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02050>
- Selkie, E. M., Fales, J. L., & Moreno, M. A. (2016). Cyberbullying Prevalence Among US Middle and High School–Aged Adolescents: A Systematic Review and Quality Assessment. *Journal of Adolescent Health*, 58(2), 125–133. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2015.09.026>
- Slonje, R., & Smith, P. K. (2008). Cyberbullying: Another main type of bullying? *Scandinavian Journal of Psychology*, 49(2), 147–154. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2007.00611.x>
- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 49(4), 376–385. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x>
- Sorrentino, A., Baldry, A. C., & Farrington, D. P. (2018). The efficacy of the tabby improved prevention and intervention program in reducing cyberbullying and cybervictimization among students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(11), 10–13. <https://doi.org/10.3390/ijerph15112536>
- Tokunaga, R. S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 26(3), 277–287. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2009.11.014>
- Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). PRISMA declaration: A proposal to improve the publication of systematic reviews and meta-analyses. *Medicina Clinica*, 135(11), 507–511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Vlaanderen, A., Bevelander, K. E., & Kleemans, M. (2020). Empowering digital citizenship: An anti-cyberbullying intervention to increase children's intentions to intervene on behalf of the victim. *Computers in Human*

Behavior, 112(July 2019), 106459.

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106459>

Williamson, A., Lucas-Molina, B., & Guerra, N. (2013). What can high schools do to prevent cyberbullying? In book: From Cyber Bullying to Cyber Safety: Issues and Approaches in Educational Contexts (pp.225-243). Nova Science Publishers

Williford, A., Elledge, L. C., Boulton, A. J., DePaolis, K. J., Little, T. D., & Salmivalli, C. (2013). Effects of the KiVa Antibullying Program on Cyberbullying and Cybervictimization Frequency Among Finnish Youth. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 42(6), 820–833.

<https://doi.org/10.1080/15374416.2013.787623>

Wölfer, R., Schultze-Krumbholz, A., Zagorscak, P., Jäkel, A., Göbel, K., & Scheithauer, H. (2014). Prevention 2.0: Targeting Cyberbullying @ School. *Prevention Science*, 15(6), 879–887.

<https://doi.org/10.1007/s11121-013-0438-y>

Ybarra, M. L., Boyd, D., Korchmaros, J. D., & Oppenheim, J. (Koby). (2012). Defining and measuring cyberbullying within the larger context of bullying victimization. *Journal of Adolescent Health*, 51(1), 53–58.

<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2011.12.031>

Ybarra, M. L., Diener-West, M., & Leaf, P. J. (2007). Examining the overlap in Internet harassment and school bullying: Implications for school intervention. *Journal of Adolescent Health*, 41(6,Suppl), S42–S50.

<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2007.09.004>

Zagorscak, P., Schultze-Krumbholz, A., Heinrich, M., Wölfer, R., & Scheithauer, H. (2019). Efficacy of Cyberbullying Prevention on Somatic Symptoms—Randomized Controlled Trial Applying a Reasoned Action Approach. *Journal of Research on Adolescence*, 29(4), 908–923.

<https://doi.org/10.1111/jora.12429>

## ANEXOS

### ANEXO I

**Tabla 7**
*Tabla de resultados I*

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimient o
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2018	Cyberbullying in WhatsApp classmates' groups: Evaluation of an intervention program implemented in Israeli elementary and middle schools	Israel	Inglés	12 centros públicos	1.402	51	9, 11, 13	Safe Surfing	8	1h	1 mes
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2020	The effectiveness of safe surfing, an anti-cyberbullying intervention program in reducing online and offline bullying and improving perceived popularity and self-esteem	Israel	Inglés	19 centros públicos	1.550	47	De 8 a 17 años	Safe Surfing	8	1h	NO

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
<b>Bonell et al.</b>	2020	Broader impacts of an intervention to transform school environments on student behaviour and school functioning: Post hoc analyses from the INCLUSIVE cluster randomised controlled trial	Inglaterra	Inglés	40 centros públicos	6.667	No se indica	11, 12	INCLUSIVE	No indica		Seguimiento intermedio 24 meses y final 36
<b>Carola et al.</b>	2013	Assessment of the effectiveness of an intervention called "Vínculos" to prevent Bullying in Santiago de Chile	Chile	Español	1 centro	320	100	De 9 a 18 años	Programa Vínculos	No indica	No indica	Indica seguimiento, pero no cuando

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
<b>Chaux et al.</b>	2016	Effects of the cyberbullying prevention program Media Heroes (Medienhelden) on traditional bullying	Alemania	Inglés	5 centros (2 nivel socioeconómico alto, 2 medio y 1 bajo)	722	51,8	De 11 a 17 años	Media Heroes (Medienhelden)	Larga 15 sesiones corta 4 sesiones	Larga 45 min corta 90 min	6 meses
<b>Cross et al.</b>	2016	Longitudinal impact of the Cyber Friendly Schools program on adolescents' cyberbullying behavior	Australia	Inglés	35 centros no gubernamentales católicas	3.382	No se indica	13, 14	The Cyber Friendly	Varias sesiones porque no solo se implementa a alumnos		3 años
<b>Cross et al.</b>	2018	Impact of the Friendly Schools whole-school intervention on transition to secondary school and adolescent bullying behaviour	Australia	Inglés	35 centros no gubernamentales católicas	3.068	No se indica	13, 14	The Cyber Friendly	Varias sesiones porque no solo se implementa a alumnos		3 años

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>País</b>	<b>Idioma</b>	<b>N.º de centros de la muestra</b>	<b>N.º de alumnos</b>	<b>% mujeres</b>	<b>Edad</b>	<b>Programa o intervención</b>	<b>N.º sesiones</b>	<b>Duración de la sesión</b>	<b>Seguimiento</b>
<b>De Smet et al.</b>	2018	The efficacy of the Friendly Attac serious digital game to promote prosocial bystander behavior in cyberbullying among young adolescents: A cluster-randomized controlled trial	Bélgica	Inglés	2 centros	216	No se indica	13, 14	Friendly Attac	No india		4 semanas
<b>Del Rey et al.</b>	2012	El programa ConRed, una práctica basada en la evidencia	España	Español	3 centros de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de la ciudad de Córdoba	893	45,9	De 11 a 19 años	ConRed	4	No se especifican	3 meses
<b>Del Rey et al.</b>	2016	Impact of the ConRed program on different cyberbullying roles	España	Inglés	3 centros de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de la ciudad de Córdoba	875	52,11	De 11 a 19 años	ConRed	8 con estudiantes 2 con profesores 1 con familias		NO

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
<b>Del Rey et al.</b>	2018	Programa «Asegúrate»: Efectos en ciberagresión y sus factores de riesgo	España	Español	7 centros	479	54,9	De 12 a 18 años	Asegúrate	8		3 meses
<b>Del Rey et al.</b>	2019	Asegúrate: An intervention program against cyberbullying based on teachers' commitment and on design of its instructional materials	España	Inglés	18 centros	4.779	48,9	De 10 a 18 años	Asegúrate	8		3 meses
<b>Epelde-Larranaga et al.</b>	2020	Music as a Resource Against Bullying and Cyberbullying: Intervention in two Centers in Spain	España	Inglés	2 centros uno público y otro semipúblico	200	56	De 11 a 14 años	La música como recurso	No indica	4 meses	NO

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
<b>Espelage et al.</b>	2015	Clinical trial of Second Step Middle School Program: Impact on bullying, cyberbullying, homophobic teasing, and sexual harassment perpetration	USA	Inglés	36 centros	3.651	No se indica	11	Second Step Middle School	41		3 años
<b>Estefan et al.</b>	2021	Middle School Effects of the Dating Matters® Comprehensive Teen Dating Violence Prevention Model on Physical Violence, Bullying, and Cyberbullying: a Cluster-Randomized Controlled Trial	USA	Inglés	46 centros nivel sociocultural bajo	3.301	53	11, 12, 13	Dating Matters®	La implementación se hace durante varios años		NO

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
<b>Ferrer-Cascales et al.</b>	2019	Effectiveness of the TEI program for bullying and cyberbullying reduction and school climate improvement	España	Inglés	22 centros	2.057	No se indica	De 11 a 16	TEI	Formación profesores 30h 3 sesiones de 1h más 1 sesión de 1h cada trimestre 9 sesiones de 1h		NO
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2015	Effects of Cyberprogram 2.0 on "face-to-face" bullying, cyberbullying, and empathy.	España	Inglés	3 centros 2 Público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3	De 13 a 15 años	Cyberprogram 2.0	19	1	NO
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2016	Impact of cyberprogram 2.0 on different types of school violence and aggressiveness	España	Inglés	3 centros 2 Público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3	De 13 a 15 años	Cyberprogram 2.0	19	1	NO
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2018	Technological resources to prevent cyberbullying during adolescence: The Cyberprogram 2.0 program and the Cooperative	España	Inglés	3 centros 2 Público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3	De 13 a 15 años	Cyberprogram 2.0	19	1	NO

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
		Cybereduca 2,0 videogame										
<b>Garaigordobil et al.</b>	2015	Efectos de Cyberprogram 2.0 en factores del desarrollo socioemocional	España	Español	3 centros 2 Público-laico y 1 privado-religioso	176	56,3	De 13 a 15 años	Cyberprogram 2.0	19	1	NO
<b>Gómez-Acosta et al.</b>	2014	Efectividad de un programa de intervención contra el ciberbullying	España	Español	1 Centro	355	51,7	De 12 años a 20	ConRed	8 con estudiantes 2 con profesores 1 con familias		NO
<b>Gradinger et al.</b>	2016	Effectiveness and sustainability of the ViSC Social Competence Program to prevent cyberbullying and cyber-victimization: Class and individual level moderators	Austria	Inglés	18 centros 1ª variable 6 centros 2ª variable	2042 y 659	47,6	De 11 a 15 años	ViSC Social	1 año		6 meses
<b>Ortega-Baron et al.</b>	2019	Effects of Intervention Program Prev@cib on Traditional Bullying and Cyberbullying	España	Inglés	4 centros	660	53,2	De 12 a 17	Prev@cib	10	1h	NO

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
<b>Ortega-Ruiz et al.</b>	2012	Knowing, Building and Living Together on Internet and Social Networks: The ConRed Cyberbullying Prevention Program	España	Inglés	No indica número de centros	893	45,9	De 11 a 19 años	ConRed	8 con estudiantes 2 con profesores 1 con familias	No se especifica	NO
<b>Palladino et al.</b>	2016	Evidence-based intervention against bullying and cyberbullying: Evaluation of the NoTrap! Program in two independent trials	Italia	Inglés	No indica número de centros	622	No se indica	14, 15	NoTrap	No indica		6 meses
<b>Pozas et al.</b>	2018	Effects of a cyber-coexistence program on prevention of cyberbullying	México	Español	1 centro	132	52,27	De 15 a 18	Ciberconvivencia	8	1 h	NO

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
<b>Roberto et al.</b>	2014	Outcome evaluation results of school-based cybersafety Promotion and Cyberbullying Prevention intervention for middle school students	USA	Inglés	1 centro	425	53	11, 12, 13	School-Based Cybersafety	1	45 min	NO
<b>Schoeps et al</b>	2018	Development of emotional skills in adolescents to prevent cyberbullying and improve subjective well-being	España	Inglés	No indica número de centros	148	57	De 12 a 15 años	PREDEMA	11	50 min	6 meses
<b>Sorrentino et al.</b>	2018	The efficacy of the tabby improved prevention and intervention program in reducing cyberbullying and cybervictimization among students	Italia	Inglés	5 centros	759	54,1	De 10 a 17 años	Tabby	4	2h	6 meses

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>País</b>	<b>Idioma</b>	<b>N.º de centros de la muestra</b>	<b>N.º de alumnos</b>	<b>% mujeres</b>	<b>Edad</b>	<b>Programa o intervención</b>	<b>N.º sesiones</b>	<b>Duración de la sesión</b>	<b>Seguimiento</b>
<b>Vlaanderen et al.</b>	2020	Empowering digital citizenship: An anti-cyberbullying intervention to increase children's intentions to intervene on behalf of the victim	Holanda	Inglés	5 centros	289	54	De 10 a 12	Intervención en línea	1	35 min	NO
<b>Williford et al.</b>	2013	Effects of the KiVa Antibullying Program on cyberbullying and cybervictimization frequency among Finnish youth	Finlandia	Inglés	78 centros	18.412	No se indica	9, 10, 11, 12, 13, 14	KIVA	20	1h dos sesiones al mes	NO
<b>Wölfer et al.</b>	2014	Prevention 2.0: Targeting Cyberbullying @ School	Alemania	Inglés	No indica número de centros	593	53	De 13 a 15 años	Media Heroes (Medienhelden)	Larga 10 corta 4	Larga y corta 90min	9 meses

Autores	Año	Título	País	Idioma	N.º de centros de la muestra	N.º de alumnos	% mujeres	Edad	Programa o intervención	N.º sesiones	Duración de la sesión	Seguimiento
Zagorscak et al.	2019	Efficacy of Cyberbullying Prevention on Somatic Symptoms- Randomized Controlled Trial Applying a Reasoned Action Approach	Alemania	Inglés	No indica número de centros	722	No se indica	De 12 a 15 años	Media Heroes (Medienhelden)	Larga 10 corta 4	Larga y corta 90min	9 meses

**Tabla 8**
*Tabla de resultados II*

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Intervinientes</b>	<b>En que se basa la intervención o breve descripción</b>	<b>Objetivo de la intervención</b>	<b>Grupo de control</b>	<b>Metodología</b>	<b>Diseño de investigación</b>
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2018	Cyberbullying in WhatsApp classmates' groups: Evaluation of an intervention program implemented in Israeli elementary and middle schools	Estudiantes docentes y familias	El programa consistió en ocho planes de lecciones semanales que abordaron los siguientes temas: comprensión de la definición, expresiones e implicaciones del ciberacoso, en general, y del ciberacoso de WhatsApp, en particular; el papel de los espectadores, incluido el desarrollo de la responsabilidad personal y mutua; familiarización con las leyes estatales que prohíben el acoso cibernético; desarrollar habilidades de juicio y autocontrol antes de distribuir contenidos en línea; y el desarrollo de la legislación escolar en talleres a los que asiste toda la población escolar (profesores, alumnos y padres)	Reducir el cyberbullying de la plataforma WhatsApp, y mejorar su uso entre compañeros	NO	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2020	The effectiveness of safe surfing, an anti-cyberbullying intervention program in reducing online and offline bullying and improving perceived popularity and self-esteem	Estudiantes docentes y familias	Se basa en la teoría del comportamiento planificado para reducir el acoso en línea y fuera de línea y mejorar la popularidad y la autoestima percibidas por los estudiantes	Reducir el Bullying y el cyberbullying, aumento de la autoestima y disminuir la percepción negativa hacia las víctimas	NO	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Bonell et al.</b>	2020	Broader impacts of an intervention to transform school environments on student behaviour and school functioning: Post hoc analyses from the INCLUSIVE cluster randomised controlled trial	Estudiantes y docentes	INCLUSIVE es una intervención dirigida por la escuela que combina cambios en el entorno escolar con la promoción de habilidades sociales y emocionales y prácticas restaurativas a través de: la formación de un grupo de acción escolar que involucre a estudiantes y personal apoyado por un facilitador externo para revisar los datos locales sobre las necesidades, determinar prioridades y desarrollar e implementar un plan de acción para revisar las políticas/reglas escolares pertinentes y otras acciones para mejorar las relaciones en la escuela y reducir la agresión; capacitación del personal en prácticas restaurativas; y un nuevo currículo de habilidades sociales y emocionales. La intervención será impartida por escuelas apoyadas en los dos primeros años por facilitadores educativos independientes del equipo de investigación, con un tercer	Victimización y perpetración de ciberacoso, comportamientos agresivos, seguridad en la escuela, procedimientos disciplinarios y uso del cigarrillo electrónico	SI	Cuantitativa	Experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
				año de intervención facilitado localmente.				
<b>Carola et al.</b>	2013	Assessment of the effectiveness of an intervention called "Vínculos" to prevent Bullying in Santiago de Chile	Estudiantes, docentes y familias	Involucrar a toda la comunidad educativa, familias, alumnos y profesores. Es un programa de sensibilización, dinámicas de grupo haciendo les participes de dar un nombre y dibujar el logo del programa de intervención. Se realizan convivencias y se fomentan las habilidades socioemocionales.	Bullying y Cyberbullying	NO	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Chaux et al.</b>	2016	Effects of the cyberbullying prevention program Media Heroes (Medienhelden) on traditional bullying	Estudiantes y docentes	Media Heroes promueve la empatía, el conocimiento de los riesgos y las consecuencias, y las estrategias que permiten a los espectadores defender a las víctimas del ciberacoso Media Heroes busca prevenir ciberacoso principalmente promoviendo la empatía, proporcionando conocimiento sobre definiciones, riesgos y seguridad de Internet, y consecuencias legales, y promover formas asertivas para transeúntes para intervenir.	Bullying y Cyberbullying	SI	Cuantitativa	Experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Cross et al.</b>	2016	Longitudinal impact of the Cyber Friendly Schools program on adolescents' cyberbullying behavior	Estudiantes, docentes y familias	Este programa está preparado para que la transición de primaria a secundaria sea lo menos traumática posible y evitar problemas como puede ser el acoso y el ciberacoso. Trata de mejorar las relaciones sociales, revisar las políticas sobre el acoso y como minimizar los daños causados. Fortalecer vínculos entre la comunidad escolar y la familia.	Cyberbullying	Si	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Cross et al.</b>	2018	Impact of the Friendly Schools whole-school intervention on transition to secondary school and adolescent bullying behaviour	Estudiantes, docentes y familias	Este programa está preparado para que la transición de primaria a secundaria sea lo menos traumática posible y evitar problemas como puede ser el acoso y el ciberacoso. Trata de mejorar las relaciones sociales, revisar las políticas sobre el acoso y como minimizar los daños causados. Fortalecer vínculos entre la comunidad escolar y la familia.	Cyberbullying	Si	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>De Smet et al.</b>	2018	The efficacy of the Friendly Attac serious digital game to promote prosocial bystander behavior in cyberbullying among young adolescents: A cluster-randomized controlled trial	Estudiantes	La intervención es por medio de un juego digital que busca reducir el comportamiento negativo de los alumnos y aumentar el positivo en: (1) Mejorar el comportamiento de los espectadores (2) Mejorar el comportamiento de un espectador de ciberacoso (3) Perpetración y victimización del ciberacoso (4) Mejorar el bienestar mental del espectador.	Comportamiento de los espectadores del ciberacoso	Si	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Del Rey et al.</b>	2012	El programa ConRed, una práctica basada en la evidencia	Estudiantes, docentes y familias	1) Enseñar a los alumnos las consecuencias legales de las malas actividades en las redes 2) Exponer a los alumnos como determinadas conductas en las redes pueden entrañar peligros 3) Mostrar a los alumnos como ciertas conductas no van a darle mayor popularidad ni aceptación en un grupo determinado En resumen el programa ConRed está pensado para transmitir y enseñar el uso responsable y los beneficios de internet	Reducir el cyberbullying Dependencia de internet Información sobre redes sociales	Si	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Del Rey et al.</b>	2016	Impact of the ConRed program on different cyberbullying roles	Estudiantes, docentes y familias	Se basa en mejorar las competencias sociales Explica el uso responsable y seguro de las TIC Sesiones de trabajo con equipos docentes con experiencia en el ciberacoso para concienciarlos sobre los riesgos de este.	Percepción de seguridad en internet y Cyberbullying	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Del Rey et al.</b>	2018	Programa «Asegúrate»: Efectos en ciberagresión y sus factores de riesgo	Estudiantes y docentes	a) La teoría del comportamiento social normativo (Rimal & Lapinski, 2015). Tratar de hacer comprender a los alumnos que es lo realmente correcto en la red o en cara a cara y no dejarse guiar por lo socialmente aceptado para integrarse dentro del grupo. b) Las habilidades de autorregulación. Las personas con menor autocontrol suelen tener mayor probabilidad de implicarse en conductas de agresión, por lo tanto, tratar de que el alumno aprenda a autocontrolarse puede rebajar la conducta agresiva. c) Las ideas/creencias de las y los jóvenes. Se trata de analizar los comportamientos en redes y como pueden afectar tanto al agresor como	Impacto en Cyberagresores agresión tanto en el Bullying sexting Abuso de internet y redes sociales	Si	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Del Rey et al.</b>	2019	Asegúrate: An intervention program against cyberbullying based on teachers' commitment and on design of its instructional materials	Estudiantes y docentes	<p>a) La teoría del comportamiento social normativo (Rimal &amp; Lapinski, 2015). Tratar de hacer comprender a los alumnos que es lo realmente correcto en la red o en cara a cara y no dejarse guiar por lo socialmente aceptado para integrarse dentro del grupo.</p> <p>b) Las habilidades de autorregulación. Las personas con menor autocontrol suelen tener mayor probabilidad de implicarse en conductas de agresión, por lo tanto, tratar de que el alumno aprenda a autocontrolarse puede rebajar la conducta agresiva.</p> <p>c) Las ideas/creencias de las y los jóvenes. Se trata de analizar los comportamientos en redes y como pueden afectar tanto al agresor como a la víctima, esto ayudara a que los jóvenes tomen conciencia.</p>	Cyberbullying	Si	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Epelde-Larranaga et al.</b>	2020	Music as a Resource Against Bullying and Cyberbullying: Intervention in two Centers in Spain	Estudiantes	<p>Se trata de realizar una intervención durante cuatro meses a través de la música, los profesores en este tiempo enseñarán a los alumnos la pieza de "La vida es Bella", adaptada por investigadores de la universidad de Granada. Se les pidió a los profesores una buena interpretación, puesto que requiere aún muy buena cohesión social para que los resultados sean buenos. De esta manera pretenden conseguir la unión del grupo y que aprendan a convivir pacíficamente.</p> <p>Al finalizar la intervención se presentó la pieza grabada por el equipo de investigación. Durante la intervención un día se realizó una charla de una hora y media en la que los investigadores consiguieron que varios de los alumnos contaran abiertamente sus experiencias ya fueran con el acoso o el ciberacoso. Estas charlas ayudan al resto a comprender los perjuicios de estos problemas.</p>	Prevenir y reducir las conductas agresivas entre los escolares	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Intervinientes</b>	<b>En que se basa la intervención o breve descripción</b>	<b>Objetivo de la intervención</b>	<b>Grupo de control</b>	<b>Metodología</b>	<b>Diseño de investigación</b>
<b>Espelage et al.</b>	2015	Clinical trial of Second Step Middle School Program: Impact on bullying, cyberbullying, homophobic teasing, and sexual harassment perpetration	Estudiantes	Las sesiones de este programa van enfocadas a que los alumnos aprendan a: 1 Empatía y comunicación 2 Acoso escolar fuera de línea y en línea 3 Aprender a regular sus emociones 4 Empatía, comunicación 5 Resolución de conflictos 6 Prevención de consumo de sustancias Esta intervención es a lo largo de tres años.	Impacto en la intimidación, el ciberacoso, las burlas homofóbicas y la perpetración de acoso sexual	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Estefan et al.</b>	2021	Middle School Effects of the Dating Matters® Comprehensive Teen Dating Violence Prevention Model on Physical Violence, Bullying, and Cyberbullying: a Cluster-Randomized Controlled Trial	Estudiantes, docentes y familias	El programa involucra a las familias, profesores y alumnos para promover la convivencia entre los alumnos enseñándoles para resolución de conflictos y la comunicación entre los alumnos.	Victimización, perpetración, acoso y ciberacoso	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Ferrer-Cascales et al.</b>	2019	Effectiveness of the TEI program for bullying and cyberbullying reduction and school climate improvement	Estudiantes, docentes y familias	El programa TEI "Tutoría entre iguales" trata de que toda la comunidad escolar se implique en su implementación. Se basa en cuatro fases: 1 En esta fase se trata de que toda la comunidad educativa conozca el programa y animar a participar. 2 Se da formación a loa	Cyberbullying y Bullying y mejora del clima escolar	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
				<p>profesores de 30 h</p> <p>3 Se hace una elección de los alumnos tutores que reciben una formación de 3 sesiones de 1 h de duración donde aprenden habilidades sociales.</p> <p>4 A cada alumno tutor se le empareja con otro estudiante dependiendo de las características de cada alumno. Se llevan a cabo dinámicas de grupo para mejorar su convivencia.</p> <p>5 en esta etapa se lleva a cabo la intervención con actividades de tutoría, actividades formativas (9 sesiones de 1h) Los contenidos son autoconocimiento y regulación emocional, competencias sociales y uso positivo de las TIC</p> <p>6 Por último se hará entrega de diplomas por haber participado en la intervención.</p>				

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2015	Effects of Cyberprogram 2.0 on "face-to-face" bullying, cyberbullying, and empathy.	Estudiantes	(a) identificar y conceptualizar el Bullying/ciberbullying, así como los tres roles implicados en este fenómeno; (b) analizar las consecuencias del Bullying/ciberbullying para víctimas, agresores y observadores, fomentando la capacidad crítica y la capacidad de denuncia de dichas acciones cuando se descubren; (c) desarrollar estrategias de afrontamiento para prevenir y reducir las conductas de Bullying/cyberbullying; y (d) otros objetivos transversales como el desarrollo de variables positivas (empatía, escucha activa, habilidades sociales, estrategias para controlar la ira-impulsividad, resolución constructiva de conflictos y tolerancia para aceptar la diversidad de opiniones)	Bullying, cyberbullying y empatía	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2016	Impact of cyberprogram 2.0 on different types of school violence and aggressiveness	Estudiantes	(a) identificar y conceptualizar el Bullying/ciberbullying, así como los tres roles implicados en este fenómeno; (b) analizar las consecuencias del Bullying/ciberbullying para víctimas, agresores y observadores, fomentando la capacidad crítica y la capacidad de denuncia de dichas acciones cuando se descubren; (c) desarrollar estrategias de afrontamiento para prevenir y reducir las conductas de Bullying/cyberbullying; y (d) otros objetivos transversales como el desarrollo de variables positivas (empatía, escucha activa, habilidades sociales, estrategias para controlar la ira-impulsividad, resolución constructiva de conflictos y tolerancia para aceptar la diversidad de opiniones)	Violencia escolar y la agresividad	si	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2018	Technological resources to prevent cyberbullying during adolescence: The Cyberprogram 2.0 program and the Cooperative Cybereduca 2,0 videogame	Estudiantes	<p>(a) identificar y conceptualizar el Bullying/ciberbullying, así como los tres roles implicados en este fenómeno;</p> <p>(b) analizar las consecuencias del Bullying/ciberbullying para víctimas, agresores y observadores, fomentando la capacidad crítica y la capacidad de denuncia de dichas acciones cuando se descubren;</p> <p>(c) desarrollar estrategias de afrontamiento para prevenir y reducir las conductas de Bullying/ciberbullying; y</p> <p>(d) otros objetivos transversales como el desarrollo de variables positivas (empatía, escucha activa, habilidades sociales, estrategias para controlar la ira-impulsividad, resolución constructiva de conflictos y tolerancia para aceptar la diversidad de opiniones)</p> <p>En este caso además de aplicar el programa de intervención los alumnos juegan a un videojuego muy similar al trivial pero con preguntas relacionadas con el acoso y ciberacoso.</p>	Acosos y ciberacoso, aumentar la autoestima y las relaciones sociales	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Garaigordobil et al.</b>	2015	Efectos de Cyberprogram 2.0 en factores del desarrollo socioemocional	Estudiantes	(a) identificar y conceptualizar el Bullying/ciberbullying, así como los tres roles implicados en este fenómeno; (b) analizar las consecuencias del Bullying/ciberbullying para víctimas, agresores y observadores, fomentando la capacidad crítica y la capacidad de denuncia de dichas acciones cuando se descubren; (c) desarrollar estrategias de afrontamiento para prevenir y reducir las conductas de Bullying/cyberbullying; y (d) otros objetivos transversales como el desarrollo de variables positivas (empatía, escucha activa, habilidades sociales, estrategias para controlar la ira-impulsividad, resolución constructiva de conflictos y tolerancia para aceptar la diversidad de opiniones)	Desarrollo socioemocional y en la violencia	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Gómez-Acosta et al.</b>	2014	Efectividad de un programa de intervención contra el ciberbullying	Estudiantes, docentes y familias	Se basa en mejorar las competencias sociales Explica el uso responsable y seguro de las TIC Sesiones de trabajo con equipos docentes con experiencia en el ciberacoso	Cyberbullying	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Gradinger et al.</b>	2016	Effectiveness and sustainability of the ViSC Social Competence Program to prevent cyberbullying and cyber-victimization: Class and individual level moderators	Estudiantes y profesores	<p>para concienciarlos sobre los riesgos de este.</p> <p>El programa está pensado para el acoso tradicional, pero en este estudio se investiga si intervienen también el ciberacoso.</p> <p>El programa se ha implementado como un programa nacional en Austria y trata de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Reducir el comportamiento agresivo</li> <li>2 Fomentar las competencias sociales e interculturales</li> </ol> <p>Comienza con una fase inicial en la que se forman a formadores y estos a su vez a otros, la formación que se les da es en base a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Reconocer los casos de acoso</li> <li>2 Como tratar estos casos</li> <li>3 Como realizar medidas preventivas en el aula.</li> </ol>	Cyberbullying y cibervictimización	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Ortega-Baron et al</b>	2019	Effects of Intervention Program Prev@cib on Traditional Bullying and Cyberbullying	Estudiantes	<p>Módulo 1. Información sobre factores de riesgo y prevención en el acoso y el ciberacoso</p> <p>Módulo 2. Sensibilización y sensibilización sobre el ciberacoso.</p> <p>Módulo 3. Implicación y</p>	El acoso y el ciberacoso perpetración y victimización entre adolescentes	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Ortega-Ruiz et al.</b>	2012	Knowing, Building and Living Together on Internet and Social Networks: The ConRed Cyberbullying Prevention Program	Estudiantes, docentes y familias	<p>compromiso con la prevención e intervención en el ciberacoso</p> <p>Se basa en mejorar las competencias sociales Explica el uso responsable y seguro de las TIC Sesiones de trabajo con equipos docentes con experiencia en el ciberacoso para concienciarlos sobre los riesgos de este.</p>	Mejorar la información sacada de internet, reducir el tiempo en dispositivos digitales y reducir el ciberacoso	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Palladino et al.</b>	2016	Evidence-based intervention against bullying and cyberbullying: Evaluation of the NoTrap! Program in two independent trials	Estudiantes y docentes	<p>El programa requiere de la participación de toda la comunidad educativa, profesores, alumnos y familias. Tiene por objetivo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Conocer mediante el cuestionario inicial, si existe el problema del acoso y ciberacoso.</li> <li>2 Enseñar a los profesores las herramientas de las TIC y los riesgos de la red, además de los problemas del acoso y ciberacosos.</li> <li>3 Sensibilización de los alumnos con ellos problemas del acoso y ciberacoso y sus consecuencias con la participación de policías especializados.</li> <li>4 Se solicitará educadores</li> </ol>	Bullying y Cyberbullying	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
				<p>voluntarios al menos 1 por cada 5 estudiantes</p> <p>5 Jornadas de formación para estos educadores, basados en habilidades de comunicación y sociales tanto en el cara a cara como en la red, para tratar de mejorar sus estrategias de resolución de problemas.</p> <p>6 Se evalúa de nuevo con los test a mitad de estudio</p> <p>7 Se realizan actividades dirigidas por los educadores dirigidas a hacer frente a situaciones de acoso y ciberacoso.</p> <p>8 Los educadores trabajarán como moderadores dentro de foros o como editores en grupos de redes sociales como Facebook.</p> <p>9 Evaluación final</p>				
<b>Pozas et al.</b>	2018	Effects of a cyber-coexistence program on prevention of cyberbullying	Estudiantes	<p>El problema se diseñó para que los alumnos mejoren sus relaciones personales tanto con los alumnos profesores y familias. El programa se diseñó basándose en tres módulos:</p> <p>1 Como funcionan las redes</p> <p>2 Normas que hay que tener encuentra en las redes</p>	Cyberbullying	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Roberto et al.</b>	2014	Outcome evaluation results of school-based cybersafety Promotion and Cyberbullying Prevention intervention for middle school students	Estudiantes	<p>3 Dar pautas para que la ciberconvivencia en la red sea la adecuada.</p> <p>Se basa en:            (a) cambiar las actitudes, intenciones y comportamientos de los estudiantes.            (b) convencer a los estudiantes de que existen amenazas personalmente relevantes y graves.            (c) proporcionar a los estudiantes formas efectivas de reducir las amenazas que pueden realizar.</p>	Ciberseguridad y cyberbullying	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Schoeps et al.</b>	2018	Development of emotional skills in adolescents to prevent cyberbullying and improve subjective well-being	Estudiantes	<p>El programa de intervención se basó en el modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1997). Su objetivo era desarrollar las habilidades emocionales de los adolescentes para mejorar la calidad de las relaciones interpersonales y reducir los conflictos entre iguales, influyendo positivamente en la convivencia y el bienestar</p>	Desarrollar las habilidades emocionales para reducir el ciberacoso	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Intervinientes</b>	<b>En que se basa la intervención o breve descripción</b>	<b>Objetivo de la intervención</b>	<b>Grupo de control</b>	<b>Metodología</b>	<b>Diseño de investigación</b>
<b>Sorrentino et al.</b>	2018	The efficacy of the tabby improved prevention and intervention program in reducing cyberbullying and cybervictimization among students	Estudiantes	El programa se basa en cuatro componentes principales: 1 Capacitar al profesor (3 sesiones de 1h) 2 Involucrar a la familia mediante conferencias 3 Dispone de mucha información y materiales en su web para familias, profesores y alumnos 4 Actividades para realizar en clase (4 sesiones 2 h cada una)	Ciberacoso y cibervictimización	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental
<b>Estefan et al.</b>	2021	Middle School Effects of the Dating Matters® Comprehensive Teen Dating Violence Prevention Model on Physical Violence, Bullying, and Cyberbullying: a Cluster-Randomized Controlled Trial	Estudiantes, docentes y familias	El programa involucra a las familias, profesores y alumnos para promover la convivencia entre los alumnos enseñándoles para resolución de conflictos y la comunicación entre los alumnos.	Victimización, perpetración, acoso y ciberacoso	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Vlaanderen et al.</b>	2020	Empowering digital citizenship: An anti-cyberbullying intervention to increase children's intentions to intervene on behalf of the victim	Estudiantes	La intervención contra el ciberacoso se creó basándose en la Teoría del Comportamiento Planificado (Ajzen, 1991). Sobre la base de este modelo teórico, nos propusimos aumentar la actitud positiva de los niños hacia la intervención, las normas subjetivas positivas hacia la intervención y su control conductual percibido para intervenir con el fin de aumentar sus intenciones de intervenir en situaciones de ciberacoso, abordando las competencias de conocimiento, conciencia y empatía. Como se mencionó anteriormente, abordamos específicamente las competencias de conocimiento, conciencia y empatía, ya que estos constructos han demostrado ser muy importantes para cambiar la actitud de las personas, las normas subjetivas y el control conductual percibido en contextos de acoso (Espelage & Sung Hong, 2017; Williford et al., 2013).	Intervención del espectador	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Williford et al.</b>	2013	Effects of the KiVa Antibullying Program on cyberbullying and cybervictimization frequency among Finnish youth	Estudiantes, docentes y familias	<p>El programa consta de dos componentes principales: acciones universales y acciones indicadas. Universal Las acciones incluyen lecciones en el aula que (a) aumentan conciencia del papel que juega el grupo en el mantenimiento intimidación, (b) aumentar la empatía hacia las víctimas, y (c) promover las estrategias de los jóvenes para apoyar a la víctima por tanto su autoeficacia para hacerlo. También incluido en las lecciones son varias actividades que abordan el ciberacoso (g). Por ejemplo, las actividades describen el acoso que ocurre a través de las TIC, discutir el respeto y el comportamiento apropiado en la comunicación cibernética, y proporcionar formas específicas para estudiantes para responder al ciberacoso. Entre lecciones los estudiantes juegan un juego de computadora que refuerza el aula actividades y permite a los estudiantes practicar</p>	Sobre la frecuencia del acoso cibernético y la cibervictimización	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Wölfer et al.</b>	2014	Prevention 2.0: Targeting Cyberbullying @ School	Estudiantes	<p>nuevas defensas habilidades en un entorno virtual.</p> <p>Basándonos en este modelo, pretendemos reducir el comportamiento de ciberacoso abordando los conocimientos y las competencias. Esto contiene la psicoeducación de las definiciones, los derechos legales, las opciones de seguridad en línea, así como el entrenamiento de las habilidades sociales, tales como las habilidades de toma de perspectiva. Además, el programa se centra en las actitudes hacia el comportamiento objetivo. Esto incluye la concienciación de los estudiantes sobre las consecuencias y los riesgos legales del ciberacoso.</p>	Cyberbullying	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

Autores	Año	Título	Intervinientes	En que se basa la intervención o breve descripción	Objetivo de la intervención	Grupo de control	Metodología	Diseño de investigación
<b>Zagorscak et al.</b>	2019	Efficacy of Cyberbullying Prevention on Somatic Symptoms-Randomized Controlled Trial Applying a Reasoned Action Approach	Estudiantes	Basándonos en este modelo, pretendemos reducir el comportamiento de ciberacoso abordando los conocimientos y las competencias. Esto contiene la psicoeducación de las definiciones, los derechos legales, las opciones de seguridad en línea, así como el entrenamiento de las habilidades sociales, tales como las habilidades de toma de perspectiva. Además, el programa se centra en las actitudes hacia el comportamiento objetivo. Esto incluye la concienciación de los estudiantes sobre las consecuencias y los riesgos legales del ciberacoso.	Compara una intervención corta con una larga	SI	Cuantitativa	Cuasi experimental

**Tabla 9**
*Tabla de resultados III*

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Instrumentos de medida</b>	<b>Resultados</b>	<b>Limitaciones</b>
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2018	Cyberbullying in WhatsApp classmates' groups: Evaluation of an intervention program implemented in Israeli elementary and middle schools	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciberacoso en el cuestionario grupal de compañeros de WhatsApp</li> <li>2. Normas de uso de los grupos de compañeros de clase de WhatsApp</li> <li>3. Clima en el aula</li> <li>4. Nivel de actividad grupal de los compañeros de WhatsApp</li> </ol>	Los resultados indicaron una disminución significativa en el ciberacoso de WhatsApp y una mejora significativa en el clima del aula. Además, la mejora en las normas de uso de WhatsApp se correlacionó positivamente con una disminución en el ciberacoso de WhatsApp.	No tiene grupo de control Se están implementando otros programas a la vez que este
<b>Aizenkot and Kashy-Rosenbaum</b>	2020	The effectiveness of safe surfing, an anti-cyberbullying intervention program in reducing online and offline bullying and improving perceived popularity and self-esteem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Exposición al ciberacoso entre compañeros de clase</li> <li>2. Exposición a la intimidación entre compañeros de clase</li> <li>3. Autoestima del estudiante</li> <li>4. Popularidad percibida en clase.</li> </ol>	Los resultados indicaron una disminución significativa en el acoso en línea y fuera de ella. Además, se obtuvo una mejora significativa en la percepción de popularidad y autoestima entre los estudiantes de primaria. La disminución del acoso en línea y fuera de línea se asoció significativamente con una mejora en la popularidad percibida y la autoestima significativamente con una mejora en la popularidad percibida y la autoestima.	No se implementó grupo de control Los cuestionarios eran anónimos por lo que se pudo emparejar los resultados de antes y después de la intervención. Se valoró la intervención solamente una semana después de su intervención por lo que no se analiza el efecto a largo plazo solo a corto plazo

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Instrumentos de medida</b>	<b>Resultados</b>	<b>Limitaciones</b>
<b>Bonell et al.</b>	2020	Broader impacts of an intervention to transform school environments on student behaviour and school functioning: Post hoc analyses from the INCLUSIVE cluster randomised controlled trial	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Victimización por ciberacoso</li> <li>2. Perpetración de ciberacoso</li> <li>3. Observaciones informadas por los estudiantes de otros estudiantes que cometen comportamientos agresivos en la escuela</li> <li>3. Participación en procedimientos disciplinarios escolares</li> <li>4. Absentismo escolar</li> <li>5. Uso de cigarrillos electrónicos</li> <li>6. Falta de seguridad escolar percibida</li> </ol>	A los 36 meses, comparando los grupos de intervención y los de control, se encontraron tasas reducidas de: perpetración de ciberacoso, pero no de victimización.	Son análisis adicionales que no se incluían en la implantación del programa originalmente, por lo que le indica que debemos de ser cautelosos analizando estos resultados.
<b>Carola et al.</b>	2013	Assessment of the effectiveness of an intervention called "Vínculos" to prevent Bullying in Santiago de Chile	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuestionario de Secundaria de Maltrato entre Iguales por Abuso de Poder</li> <li>2. Cuestionario de Experiencias en Internet</li> </ol>	Los niveles de Bullying y Cyberbullying que recogen los resultados iniciales es bajo. Después de la intervención se observa que ha disminuido aspectos como; poner sobrenombres u ofender a compañeros en el Bullying o que las alumnas tienen menor percepción de ser víctimas del acoso en línea.	No implementan un grupo de control Los cuestionarios eran anónimos por lo que se pudo emparejar los resultados de antes y después de la intervención.

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Chaux et al.</b>	2016	Effects of the cyberbullying prevention program Media Heroes (Medienhelden) on traditional bullying	1. Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención en el Ciberacoso	Media Heroes redujo el acoso tradicional. Los efectos fueron mayores para la versión larga del programa que para la versión corta de un día. No se encontraron efectos sobre la victimización por ciberacoso ni por acoso tradicional. Se discuten estrategias para complementar los esfuerzos de prevención del acoso tradicional y del ciberacoso.	<p>Primero, se basa completamente en autoinformes. Que podría estar influenciado por la deseabilidad social.</p> <p>Aunque la muestra es lo suficiente grande a la hora de comparar resultados algunas muestras eran más pequeñas.</p> <p>También una limitación es que los niveles de Bullying y cyberbullying eran bajos en la muestra investigada.</p> <p>Al seleccionar aleatoriamente a los grupos de control y de intervención algunas clases dentro del mismo centro unas estaban en el grupo de control y otras en el de intervención, pudiéndose contaminar la muestra.</p> <p>Por último el programa se implementó en una determinada región de un país, pudiendo ser diferentes los resultados obtenidos aplicando esta misma intervención en otras culturas diferentes.</p>

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Cross et al.</b>	2016	Longitudinal impact of the Cyber Friendly Schools program on adolescents' cyberbullying behavior	1. Variables demográficas 2. Escalas de ciberacoso	El programa se asoció con disminuciones significativamente mayores en las probabilidades de participación en la victimización cibernética y la perpetración desde la pre-medición hasta la primera prueba posterior, pero no hubo otras diferencias entre las condiciones del estudio. Sin embargo, los profesores implementaron solamente un tercio del contenido del programa. Se necesita más trabajo para desarrollar la capacidad del profesorado y la autoeficacia para implementar eficazmente los programas de ciberacoso.	Se utiliza medidas de auto informantes La muestra solo fue de unas determinadas escuelas, por lo que en futuros estudios se debiera realizar una muestra con mezclas de tipo de escuelas y en otros países
<b>Cross et al.</b>	2018	Impact of the Friendly Schools whole-school intervention on transition to secondary school and adolescent bullying behaviour	1. Cuestionario sobre victimización y perpetración, soledad, seguridad, depresión, ansiedad y extras	Aunque los tamaños de efectos observados eran pequeños, la intervención tuvo un efecto positivo en una serie de resultados, incluyendo la perpetración de acoso escolar, victimización, depresión, ansiedad, estrés, sentimientos de soledad y percepciones de seguridad escolar al final del primer año de los estudiantes en la escuela secundaria. Sin embargo, ninguna de estas diferencias se mantuvo en el segundo año de escuela secundaria de los estudiantes.	Como la muestra se reclutó solo de escuelas secundarias católicas, puede haber ocurrido un sesgo. El grupo de control al no participar en la implementación se ha podido sentir discriminado y eso dar lugar a que los resultados obtenidos del grupo de control estén alterados. Se utiliza el auto informante.

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>De Smet et al.</b>	2018	The efficacy of the Friendly Attac serious digital game to promote prosocial bystander behavior in cyberbullying among young adolescents: A cluster-randomized controlled trial	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Variables sociodemográficas</li> <li>2. Comportamiento y determinantes del comportamiento de los espectadores de ciberacoso</li> <li>3. Participación en el acoso y el ciberacoso</li> <li>4. Bienestar mental</li> </ol>	<p>La intervención con Friendly Attac produjo mejoras significativas en la autoeficacia, las habilidades prosociales y la intención de actuar como espectador positivo. Estos son los principales predictores del comportamiento positivo de los transeúntes. No se encontraron efectos significativos para los predictores del comportamiento negativo de los transeúntes. La intervención también aumentó el número de testigos de incidentes de ciberacoso, lo que podría ser una medida de la conciencia de que el ciberacoso tiene lugar, y la calidad de vida. No se encontraron efectos sobre el comportamiento en sí, el acoso o la prevalencia del ciberacoso. Esta breve intervención con juegos serios afectó a los determinantes del comportamiento de los espectadores y a la calidad de vida de los adolescentes. Se necesitan más esfuerzos para abordar el comportamiento (negativo) de los espectadores y la participación en el ciberacoso.</p>	<p>La intervención fue muy breve. En otras intervenciones se ha demostrado que la intervención del profesor ayuda a mejorar la eficiencia de las intervenciones y en esta no se ha incluido. Esta intervención puede ser incluida dentro de programas de intervenciones más largas.</p>

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Del Rey et al.</b>	2012	El programa ConRed, una práctica basada en la evidencia	1. European Cyberbullying Questionnaire 2. Una adaptación del Cuestionario de Experiencias relacionadas con Internet (CERI) 3. La escala Perceived Information	La evaluación del programa ConRed arroja resultados positivos respecto a los principales objetivos que se proponía que eran: a) La reducción de la implicación en el fenómeno del cyberbullying; b) La disminución del uso excesivo o riesgo de adicción; c) El ajuste en la percepción sobre el control de la información personal vertida en las redes sociales.	La intervención se realizó solamente en tres centros La intervención la han realizado el equipo de investigación
<b>Del Rey et al.</b>	2016	Impact of the ConRed program on different cyberbullying roles	1. Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet 2. Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención en el Acoso Escolar (EBIPQ) 3. Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención en Ciberacoso (ECIPQ) 4. La Escala de Empatía Básica 5. La Escala de Control de la Información Percibida	El MANOVA de medidas repetidas mostró que las cibervíctimas, los ciberagresores y los ciberacosadores/víctimas redujeron su participación en el ciberacoso. Además, las cibervíctimas y los espectadores ajustaron sus percepciones sobre su control de la información personal en Internet, y los ciberagresores y los espectadores redujeron su dependencia de Internet. El programa ConRed tuvo mayores efectos en los participantes masculinos, especialmente en el aumento de su empatía afectiva.	El número de participantes del grupo de intervención es menor que el grupo de control No se realizó una asignación de estos grupos de manera aleatoria Compartían centro grupos de control con grupos de intervención Se realizó la evaluación nada más terminar la intervención

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Del Rey et al.</b>	2018	Programa «Asegúrate»: Efectos en ciberagresión y sus factores de riesgo	1. European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) 2. European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ). 3. Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet (CERI).	El grupo experimental respecto el grupo de control muestra una disminución de; las agresiones en red, sexting y del uso abusivo de las TIC y redes sociales. Por lo que se entiende que el programa es efectivo al menos en cuanto a las variables descritas.	Además de los problemas inherentes al uso de instrumentos de autoinforme, el diseño utilizado, longitudinal a corto-plazo, supone, por una parte, una fortaleza, pero por otra, hace difícil el control de ciertas variables. Por último, y en relación con la realidad de los fenómenos estudiados, el no muy elevado número de alumnado incluido en los análisis de ciberagresión, así como su desigual distribución entre grupo control, 12, y cuasiexperimental, 30, hace que debamos interpretar los resultados referidos a este grupo con cierta cautela.
<b>Del Rey et al.</b>	2019	Asegúrate: An intervention program against cyberbullying based on teachers' commitment and on design of its instructional materials	1. cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención contra el Ciberacoso (ECIPQ)	Los resultados muestran que la implicación en el ciberacoso como cibervíctima, ciberagresor y cibervíctima aumenta sin intervención, mientras que disminuye cuando la intervención es realizada por los profesores que han recibido formación específica y han utilizado el paquete didáctico Asegúrate. Además, se analizó el impacto de la intervención en los diferentes tipos de conductas, y los resultados muestran que Asegúrate es más eficaz con algunas formas que con otras. En consecuencia, el programa Asegúrate es eficaz para	El uso de auto informantes El programa podría mejorarse enfocándose al uso que dan los adolescentes a los dispositivos digitales

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Epelde-Larranaga et al.</b>	2020	Music as a Resource Against Bullying and Cyberbullying: Intervention in two Centers in Spain	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Test de ciberacoso</li> <li>2. Test de acoso escolar</li> </ol>	<p>disminuir la prevalencia del ciberacoso, pero es necesario realizar algunas modificaciones para incidir en todas las diferentes formas que puede adoptar.</p> <p>Los resultados mostraron una disminución de las víctimas, agresores y testigos de cyberbullying en el centro educativo semipúblico y una disminución de las víctimas de acoso en el centro público. Se concluye que la música puede ser un recurso válido para concienciar sobre las conductas agresivas y ayudar a reducir las</p>	<p>Existen discrepancias entre el resultado encontrado en los centros públicos a los semipúblicos en el caso del Bullying, reduciéndose el número de testigos lo que da a entender que existen alumnos que tienen miedo la represarias. Los cuestionarios se deben rellenar en situaciones más privadas. Solo se realizó en dos colegios, se debería de realizar en una muestra más grande.</p>
<b>Espelage et al.</b>	2015	Clinical trial of Second Step Middle School Program: Impact on bullying, cyberbullying, homophobic teasing, and sexual harassment perpetration	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La Escala de Acoso Escolar de Illinois</li> <li>2. La perpetración del ciberacoso</li> <li>3. Perpetraron conductas de acoso sexual</li> <li>4. Perpetración de insultos homófobos</li> <li>5. Delincuencia auto declarada</li> </ol>	<p>La disminución de la delincuencia auto declarada (variable de intervención) durante los dos primeros años se relacionó significativamente con la disminución de la intimidación, el ciberacoso y los insultos homófobos en las escuelas de Segundo Paso a lo largo de los tres años del estudio. Los efectos indirectos del programa de Segundo Paso sobre el acoso y el comportamiento agresivo fueron estadísticamente significativos a través de la reducción de la delincuencia.</p>	Dependencia de los datos auto informados

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Estefan et al.</b>	2021	Middle School Effects of the Dating Matters® Comprehensive Teen Dating Violence Prevention Model on Physical Violence, Bullying, and Cyberbullying: a Cluster-Randomized Controlled Trial	1. La victimización y la perpetración del acoso se midió con la Escala de Acoso de Illinois 2 Encuesta de Acoso Sexual de la AAUW (Fundación Educativa de la Asociación Americana de Mujeres Universitarias 2001) 3 La violencia física se evaluó con dos ítems: "¿con qué frecuencia atacó a alguien con la idea de hacerle daño grave?" y "¿fue atacado por alguien que parecía querer hacerle daño grave?"	Las estudiantes de Dating Matters informaron de un 9% menos de victimización por ciberacoso y un 10% menos de perpetración de ciberacoso en relación con el estándar de atención. Cuando se compara con una intervención basada en la evidencia existente para la TDV, Dating Matters demostró efectos protectores sobre la violencia física, el acoso y el ciberacoso para la mayoría de los grupos de estudiantes	El tipo de escuelas elegido aleatoriamente con alta delincuencia, abandono, etc., dificultó el estudio La autoinformación es otra de las delimitaciones, en un futuro se espera que los profesores puedan implementar el programa.
<b>Ferrer-Cascales et al.</b>	2019	Effectiveness of the TEI program for bullying and cyberbullying reduction and school climate improvement	1. La Escala de Bullying de Illinois 2. El ciberacoso se evaluó empleando la Escala de victimización electrónica (E-VS) y la Escala de intimidación electrónica(E-BS) 3. La versión en español del cuestionario de clima escolar	Los resultados obtenidos mostraron una reducción significativa de las conductas de acoso, victimización por parte de los compañeros, peleas, ciberacoso y cibervictimización en el grupo experimental tras la aplicación de la intervención. Igualmente, se encontró una mejora significativa en los factores del clima escolar solamente en este grupo. Los resultados obtenidos demostraron que el programa TEI es eficaz para reducir el comportamiento de acoso y ciberacoso y, al mismo tiempo, mejorar el clima escolar.	El uso de auto informantes y su deseabilidad de que la implementación fuera un éxito No se realizó un seguimiento a largo plazo. El estudio trata solo de una muestra de una determinada población de España, se debería de comprobar que este programa funciona con otros territorios españoles o del resto del mundo.,

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Instrumentos de medida</b>	<b>Resultados</b>	<b>Limitaciones</b>
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2015	Effects of Cyberprogram 2.0 on "face-to-face" bullying, cyberbullying, and empathy.	1. Cyberbullying: detección de acoso entre compañeros 2. IECA, Índice de Empatía para Niños y Adolescentes	Comparando los resultados obtenidos entre el grupo de control y el grupo experimental, confirma que el programa redujo las conductas de Bullying y Cyberbullying y un aumento de la capacidad de empatía.	El uso de auto informantes con el sesgo de la deseabilidad. No se realizó un seguimiento después de la intervención Como limitación que no se trabajó en la estrategia conjunta de familias, profesores y alumnos.
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2016	Impact of cyberprogram 2.0 on different types of school violence and aggressiveness	1. Cuestionario de Violencia 2. Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes	Se observó que el programa redujo la violencia entre alumnos, pero también de profesores a alumnos como que ridiculicen o humillación por parte de los profesores a los alumnos en clase. También se observó una reducción de la violencia física como peleas. Se redujo también los insultos o violencia verbal. Se redujo la violencia a través de las TIC y la exclusión social.	El uso de auto informantes con el sesgo de la deseabilidad. El tamaño de la muestra debería de ser ampliado en futuras intervenciones Como limitación que no se trabajó en la estrategia conjunta de familias, profesores y alumnos.

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Instrumentos de medida</b>	<b>Resultados</b>	<b>Limitaciones</b>
<b>Garaigordobil y Martínez-Valderrey</b>	2018	Technological resources to prevent cyberbullying during adolescence: The Cyberprogram 2.0 program and the Cooperative Cybereduca 2,0 videogame	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciberacoso: detección del acoso entre pares</li> <li>2. CUVE-R. Cuestionario revisado de violencia escolar</li> <li>3. CRA. Cuestionario de Bullying y Violencia Escolar</li> <li>4. CAPI-A. Cuestionario de agresividad impulsiva y premeditada para adolescentes</li> <li>5. AECS. Cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales</li> <li>6. RSE. Escala de autoestima de Rosenberg</li> <li>7. CONFLICTALK. Conflictalk. Un instrumento para medir los estilos de mensajes de gestión de conflictos de jóvenes y adolescentes</li> <li>8. Índice IECA de empatía para niños y adolescentes</li> </ol>	El estudio muestra que el programa redujo los comportamientos de acoso y ciberacoso, la percepción mejorada de la violencia escolar, la disminución de la agresividad y un aumento de todos los comportamientos sociales positivos evaluados como son la mejora de la capacidad de resolución de conflictos, un aumento de la autoestima y una mejora de la empatía.	El uso de autoinformes, con el sesgo inherente de la deseabilidad, es una limitación del estudio.
<b>Garaigordobil et al.</b>	2015	Efectos de Cyberprogram 2.0 en factores del desarrollo socioemocional	1 cuestionario de Evaluación del Programa CEP-Cyberprogram-2.0.	El estudio confirma la mejora del desarrollo socioemocional y que se redujo la violencia.	El uso de auto informantes con el sesgo de la deseabilidad. El tamaño de la muestra debería de ser ampliado en futuras intervenciones
<b>Gómez-Acosta et al.</b>	2014	Efectividad de un programa de intervención contra el ciberbullying	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire</li> <li>2. European Bullying Intervention Project Questionnaire</li> <li>3. Escala Perceived Information Control</li> <li>4. Cuestionario de Experiencias relacionadas con Internet</li> </ol>	Los resultados de la intervención se detecta una disminución del ciberbullying. Por otro lado, en cuanto a los niveles de agresión también mejoraron al disminuirse en el grupo de control frente al experimental.	El autor no destaca limitaciones en su estudio

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Gradinger et al.</b>	2016	Effectiveness and sustainability of the ViSC Social Competence Program to prevent cyberbullying and cyber-victimization: Class and individual level moderators	1. Cyberbullying y ciber victimización. 2. Agresión tradicional y víctima tradicional 3 La perpetración del acoso y la victimización del acoso 4 Agresión física y victimización física 5 Agresión relacional y victimización relacional 6 Uso de Internet 7 Clima de clase 8 Diversidad étnica	Controlando las covariables, se demostró que el programa ViSC es eficaz para prevenir el ciberacoso y la cibervictimización y que los efectos son sostenibles después de 6 meses. Los resultados indican que los casos de ciberacoso y la cibervictimización aumentaron en el grupo de control lo que muestra que el programa es efectivo con e cyberbullying. También se muestra en el seguimiento que no hubo cambios estadísticos en el ciberacoso lo que muestra que se mantiene los efectos de la intervención en cambio sí que disminuyen los casos de cibervictimización.	Solo fue posible recoger datos de 6 escuelas para el seguimiento por falta de recursos. No se midieron la tasa de participación de los padres en el programa.
<b>Ortega-Baron et al</b>	2019	Effects of Intervention Program Prev@cib on Traditional Bullying and Cyberbullying	1. Escala de victimización por parte de los compañeros en la escuela 2. Escala de agresión escolar 3. Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet 4. Escala de agresividad a través del teléfono móvil e Internet	Se realizó un ANOVA de medidas repetidas de las puntuaciones pre-post-test. Los resultados mostraron una disminución significativa del acoso y la victimización y del ciberacoso y la cibervictimización en el grupo experimental, en comparación con el grupo de control, lo que indica que el programa Prev@cib es eficaz para reducir el acoso y el ciberacoso	La muestra pertenece solo a un determinado grupo de adolescentes, habría que analizar si el impacto del programa de intervención tendría los resultados para otros territorios distintos al analizado. No se analizó si los cambios perduraron con el tiempo. No deberían de coincidir en un mismo colegio grupo experimental con grupo de control porque puede contaminar la muestra. El uso de auto informante.

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Instrumentos de medida</b>	<b>Resultados</b>	<b>Limitaciones</b>
<b>Ortega-Ruiz et al.</b>	2012	Knowing, Building and Living Together on Internet and Social Networks: The ConRed Cyberbullying Prevention Program	1. La escala de control de la información percibida 2 Adaptación del Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet (CERI) 3 El Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención contra el Bullying (ECIPQ) 4 La Escala Básica de Empatía 5 La Escala de Clima Escolar	<p>En cuanto al primer objetivo, se produjo una disminución significativa de la percepción de control sobre la información personal en Internet y en las redes sociales</p> <p>En cuanto al segundo objetivo, el de entrenar un comportamiento online más saludable, la disminución de los problemas relacionados con la adicción fue diferente entre chicos y chicas, manteniendo las chicas niveles más altos de adicción</p> <p>El descenso del ciberacoso, tanto en lo que se refiere a la agresión como a la victimización, demuestra que ConRed logró con éxito el tercer objetivo</p>	<p>La intervención la han realizado el equipo de investigación</p> <p>Los grupos de control y experimental eran de los mismos centros</p> <p>Se realizó la evaluación nada más terminar la intervención</p>
<b>Palladino et al.</b>	2016	Evidence-based intervention against bullying and cyberbullying: Evaluation of the NoTrap! Program in two independent trials	1 Ciberacoso y ciber victimización 2 Acoso y victimización	<p>El grupo experimental mostró una disminución significativa a lo largo del tiempo en todas las variables objetivo: victimización, acoso, cibervictimización y ciberacoso, que se mantuvieron sin cambios en el grupo de control. Esta reducción se mantuvo estable en el seguimiento 6 meses después.</p> <p>Un efecto secundario beneficioso del programa encontrado en el seguimiento fue una menor tasa de abandono para los</p>	<p>Los alumnos pueden o no participar en el modelo dirigido por pares</p>

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Pozas et al.</b>	2018	Effects of a cyber-coexistence program on prevention of cyberbullying	1. Una adaptación del Cyberbullying Questionnaire (CBQ).	estudiantes experimentales que para los de control. Después de analizar los datos se observó que el programa reduce el cyberbullying, pero hay que añadir que los resultados antes de realzar la intervención marcan una baja existencia del cyberbullying.	El autor no señala limitaciones
<b>Roberto et al.</b>	2014	Outcome evaluation results of school-based cybersafety Promotion and Cyberbullying Prevention intervention for middle school students	1. Promoción de la seguridad en las redes sociales 2. Prevención del ciberacoso 3. Acceso a la tecnología de la comunicación 4. Ciberacoso y victimización 5. Nivel de legibilidad	Se reduce el cyberbullying en el grupo experimental y se mantiene en el grupo control. Lo cual indica que el programa es efectivo.	Error en la medición de al menos una o dos variables. Estudian una intervención existente
<b>Schoeps et al</b>	2018	Development of emotional skills in adolescents to prevent cyberbullying and improve subjective well-being	1. Cuestionario de Habilidades y Competencias Emocionales (ESCQ) 2. Cuestionario escala de victimización a través del teléfono móvil e internet 3. Cuestionario escala de ciberagresión a través del móvil e internet.	Los resultados mostraron que el programa de intervención redujo la victimización y la agresión a través del teléfono móvil e Internet en T2 y T3. En el seguimiento (T3), el grupo de intervención había mejorado las habilidades de percepción y regulación emocional y reportó un aumento en la satisfacción con la vida en comparación con el grupo de control.	Los datos son dados directamente por autoinformes. Solo se ha evaluado para una muestra pequeña de alumnos, habría que analizar el programa de intervención en otra muestra cultural diferente. La muestra podría estar sesgada por la tasa de abandono de algunos de los estudiantes.

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Instrumentos de medida</b>	<b>Resultados</b>	<b>Limitaciones</b>
<b>Sorrentino et al.</b>	2018	The efficacy of the tabby improved prevention and intervention program in reducing cyberbullying and cybervictimization among students	1. La lista de verificación mejorada de Tabby	Las medidas repetidas ANOVAs mostraron una disminución significativa tanto en el ciberacoso como en la cibervictimización entre los estudiantes que recibieron la intervención con un período de seguimiento de seis meses. El programa fue más eficaz para los niños que para las niñas	Existen alumnos de un mismo colegio que pertenecen al grupo de control y experimental, se puede contaminar la muestra al hablar entre ellos. Existen autoinformes Corto plazo de seguimiento a pesar de tener un seguimiento de seis meses
<b>Estefan et al.</b>	2021	Middle School Effects of the Dating Matters® Comprehensive Teen Dating Violence Prevention Model on Physical Violence, Bullying, and Cyberbullying: a Cluster-Randomized Controlled Trial	1. La victimización y la perpetración del acoso se midió con la Escala de Acoso de Illinois 2 Encuesta de Acoso Sexual de la AAUW (Fundación Educativa de la Asociación Americana de Mujeres Universitarias 2001) 3 La violencia física se evaluó con dos ítems: "¿con qué frecuencia atacó a alguien con la idea de hacerle daño grave?" y "¿fue atacado por alguien que parecía querer hacerle daño grave?"	Las estudiantes de Dating Matters informaron de un 9% menos de victimización por ciberacoso y un 10% menos de perpetración de ciberacoso en relación con el estándar de atención. Cuando se compara con una intervención basada en la evidencia existente para la TDV, Dating Matters demostró efectos protectores sobre la violencia física, el acoso y el ciberacoso para la mayoría de los grupos de estudiantes	El tipo de escuelas elegido aleatoriamente con alta delincuencia, abandono, etc., dificultó el estudio La autoinformación es otra de las delimitaciones, en un futuro se espera que los profesores puedan implementar el programa.
<b>Vlaanderen et al.</b>	2020	Empowering digital citizenship: An anti-cyberbullying intervention to increase children's intentions to intervene on behalf of the victim	1 Conocimiento del ciberacoso 2 Conciencia del ciberacoso 3 Empatía hacia las víctimas 4 Evaluación de la intervención 5 Intención de intervenir en situaciones de ciberacoso 6 Actitud hacia la intervención en situaciones de ciberacoso 7 Normas subjetivas hacia la intervención en situaciones de	En el presente estudio, desarrollamos y evaluamos una intervención contra el ciberacoso que pretendía aumentar la conducta de intervención de los niños en favor de la víctima. La intervención contra el ciberacoso tuvo éxito en estimular las intenciones de los niños de intervenir en incidentes de	Aunque la intervención fue positiva en cuanto a las intenciones que muestran los alumnos a la hora de intervenir, pero no queda probada la intervención de los alumnos en caso de ser espectadores de algún caso de cyberbullying

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
			ciberacoso 8 Control conductual percibido para intervenir en situaciones de ciberacoso 9 Uso de los medios de comunicación 10 Deseabilidad social	ciberacoso. Sorprendentemente, no pudimos explicar este efecto mediante los tres conceptos de la Teoría del Comportamiento Planificado ni a través del conocimiento, la conciencia o la empatía afectiva. Sin embargo, el aumento de las intenciones de intervenir entre los niños que fueron expuestos al módulo de aprendizaje electrónico sobre el ciberacoso es importante para el campo de la prevención del ciberacoso. En particular, los resultados demuestran lo prometedor de los programas de intervención de bajo coste y breves (35 minutos) sobre el ciberacoso para los niños.	
<b>Williford et al.</b>	2013	Effects of the KiVa Antibullying Program on cyberbullying and cybervictimization frequency among Finnish youth	1 El ciberacoso y la ciber victimización se evaluaron mediante una versión modificada del OBVQ	Los resultados revelaron un efecto de intervención significativo sobre la frecuencia de la ciber victimización; Los estudiantes de KiVa informaron frecuencias más bajas de ciber victimización en la prueba posterior que los estudiantes en una condición de control. El efecto de la condición sobre la perpetración del ciberacoso fue moderado por la edad. Cuando la edad de los estudiantes estaba por debajo de la media de la muestra, los estudiantes de KiVa	Solo un elemento utilizó para medir la ciber victimización y el ciberacoso El programa solamente está probado para una muestra de población

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Wölfer et al.</b>	2014	Prevention 2.0: Targeting Cyberbullying @ School	1. Comportamiento de ciberacoso 2. Habilidades para tomar perspectiva 3. Comportamiento agresivo	<p>informaron frecuencias más bajas de acoso cibernético que los estudiantes en la condición de control. También encontramos evidencia de variación en el aula del ciberacoso y la cibervictimización, lo que sugiere que el ciberacoso es en parte un fenómeno a nivel de aula. KiVa parece ser un programa eficaz para abordar las formas cibernéticas de acoso y victimización.</p> <p>Si bien los presentes resultados revelaron tasas preocupantes de prevalencia del ciberacoso en la escuela media, los análisis multinivel demuestran claramente la eficacia del programa en la reducción del comportamiento de ciberacoso dentro de las clases de intervención en contraste con las clases del grupo de control. Por lo tanto, este estudio presenta un programa prometedor que previene de forma evidente el ciberacoso en las escuelas. Los datos sugieren que la intervención larga funciona mejor que la corta.</p>	<p>Una importante limitación se refiere al hecho de que todos los resultados del presente estudio se basan en los autoinformes de los estudiantes. Aunque la prevalencia del ciberacoso alcanza su punto álgido en la adolescencia media, se necesita una versión elemental adicional de Media Heroes porque el ciberacoso comienza antes de la escuela media y los niños más pequeños carecen de habilidades mediáticas. Sin embargo, este método conservador carece de poder estadístico para realizar formas de análisis más detalladas que permitan verificar los factores teóricamente postulados por los que se supone que el programa despliega su eficacia.</p>

Autores	Año	Título	Instrumentos de medida	Resultados	Limitaciones
<b>Zagorscak et al.</b>	2019	Efficacy of Cyberbullying Prevention on Somatic Symptoms-Randomized Controlled Trial Applying a Reasoned Action Approach	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comportamiento de ciberacoso.</li> <li>2. Actitudes hacia el ciberacos</li> <li>3. Creencias normativas sobre el ciberacoso</li> <li>4. Síntomas somáticos</li> </ol>	<p>En cuanto a la eficacia general del programa sobre los principales resultados de la perpetración del ciberacoso y los síntomas somáticos (Hipótesis 1), este estudio demostró que la forma larga de Media Heroes es un enfoque preventivo eficaz para los adolescentes. Por el contrario, la versión corta de Media Heroes no logró cambios significativos en ninguna de las variables investigadas. Con respecto a los mecanismos de cambio hipotetizados (Hipótesis 2), ni la participación en la forma corta ni en la larga de la intervención condujo a cambios significativos en las actitudes relacionadas con el ciberacoso y las normas subjetivas en comparación con el grupo de control.</p>	<p>Una de las principales deficiencias de este estudio es el uso exclusivo de los autoinformes. Además, aunque no se produjeron diferencias en el pretest entre los distintos grupos de tratamiento, no se tuvieron en cuenta los efectos del instructor debido al reducido número de clases que participaron en la intervención. Otra limitación fue excluir a alumnos que tienen problemas como por ejemplo de aprendizaje. También muestran que las escuelas eligieron realizar la intervención corta o larga lo que puede provocar un sesgo en la muestra.</p>