



TRABAJO FIN DE GRADO

TÍTULO: *El resurgimiento de Japón tras la Segunda Guerra Mundial: de enemigo a aliado*

AUTOR: NOELIA PINTÓ FERNÁNDEZ

TUTOR: DANIEL SANS-RUBERT PASCUAL

GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
Curso académico 2022/2023
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN
UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID

RESUMEN

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, Japón quedó devastado tanto a nivel material como moral. Tras este desenlace, el país aceptó su rendición en los términos que así establecía la Declaración de Potsdam, y fue ocupado pacíficamente por los Estados Unidos bajo el mandato del general MacArthur. Debido a ello, Japón atravesó un proceso de desmilitarización y democratización, junto con un cambio en las reformas políticas y sociales, todo ello, con el objetivo de eliminar cualquier vestigio de militarismo.

Después de 7 años de ocupación, Japón firmó la paz con el Tratado de San Francisco, recobrando así su soberanía y convirtiéndose en una nación moderna con ambiciones de transformarse en una potencia económica de referencia a nivel mundial. Finalmente, y a pesar de iniciarse como enemigos en el contexto de la guerra, Estados Unidos y Japón desarrollaron un vínculo en forma de alianza que se mantendría inamovible hasta hoy en día.

Palabras Clave: Japón, Estados Unidos, democracia, enemigo, aliado, resurgimiento, milagro, potencia mundial.

ABSTRACT

At the end of World War II, Japan was devastated both materially and morally. Following this outcome, the country accepted its surrender under the terms of the Potsdam Declaration and was peacefully occupied by the United States under General MacArthur. As a result, Japan underwent a process of demilitarization and democratization, along with a change in political and social reforms, all with the aim of eliminating any vestige of militarism.

After 7 years of occupation, Japan signed peace with the Treaty of San Francisco, thus regaining its sovereignty and becoming a modern nation with ambitions to become a world economic power of reference. In the end, and despite starting out as enemies in the context of the war, the United States and Japan developed a bond in the form of an alliance that would remain unshakable to this day.

Keywords: Japan, United States, democracy, enemy, ally, resurgence, miracle, world power.

INDICE DE FIGURAS	PÁGINA
Figura 1 – Japan’s national security objectives according to William Rapp	12
Figura 2 – Analysis model of the Japanese strategic school of thought, according to Michishita and Samuels	13
Figura 3 – Three scenarios of the Alliance	14
Figura 4 – El imperio japonés en su mayor apogeo durante la Segunda Guerra Mundial	18
Figura 5 – Crecimiento del Producto Interior ruto de Japón	31
Figura 6 – Evolución de la deuda como porcentaje del Producto Interior Bruto de japon	32
Figura 7 – Evolución de la deuda en millones de Japón	32
Figura 8 – Índice de Percepción de la Corrupción de Japón	33
Figura 9 – Tasa de paro por sexo y edad de Japón 2023	33

ÍNDICE DE TABLAS

PÁGINA

Tabla 1 – Main features of the four Japanese strategic schools of thought	9
Tabla 2 – Tasas de crecimiento del Producto Nacional ruto en países seleccionados entre 1950-1970	28

ÍNDICE GENERAL

<u>1.</u>	<u>INTRODUCCIÓN.....</u>	<u>1</u>
1.1	JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO	1
1.2	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	2
1.3	HIPÓTESIS Y PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4	METODOLOGÍA	5
<u>2.</u>	<u>MARCO TEÓRICO.....</u>	<u>6</u>
<u>3.</u>	<u>INVESTIGACIÓN</u>	<u>17</u>
3.1.	CONTEXTO HISTÓRICO	17
3.2.	JAPÓN EN LA POSGUERRA.....	19
3.2.1.	LA DESMILITARIZACIÓN	21
3.2.2.	LA DEMOCRATIZACIÓN	21
3.3.	DE ENEMIGO ACÉRRIMO A ALIADO VITAL	23
3.4.	EL VERDADERO MILAGRO JAPONÉS: DEL PASADO AL PRESENTE	25
<u>4.</u>	<u>CONCLUSIONES.....</u>	<u>34</u>
<u>5.</u>	<u>BIBLIOGRAFÍA.....</u>	<u>41</u>

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación del trabajo

La historia contemporánea de Japón es, para muchos, no menos que interesante. Sin embargo, durante muchos años el país estuvo muy unido al imperialismo y al militarismo violento, lo que desencadenó en su intervención en la Segunda Guerra Mundial. No obstante, al encontrarse fuera de la tradicional visión euro-centrista, ha pasado desapercibido lo que ocurrió en Japón al finalizar la Segunda Guerra Mundial, así como los pasos que siguió para llegar a ser la potencia democrática y occidentalizada que es actualmente, combinando la modernidad que ofrece la tecnología con la tradición de sus comienzos.

Existen varias razones para estudiar el resurgimiento de Japón tras la Segunda Guerra Mundial, ya que representa una de las evoluciones económicas y sociales más importantes de la historia moderna. Esta transformación ha tenido grandes implicaciones no sólo para Japón, sino también para el mundo en su conjunto, ya que el país se ha convertido en una potencia económica mundial y en un actor protagonista en el escenario internacional.

En primer lugar, comprender cómo Japón fue capaz de recuperarse de la devastación de la guerra y lograr un crecimiento económico tan rápido es una valiosa lección para otros países que se enfrentan a retos similares. El éxito de Japón en la reconstrucción de su economía y su sociedad ha servido de inspiración para muchos otros países de Asia y de otros continentes.

En segundo lugar, nos permite comprender mejor el papel del gobierno en la promoción del crecimiento económico y el desarrollo del país. El llamado “milagro” de Japón en la posguerra se debió en gran parte a las políticas intervencionistas del gobierno japonés, que dio prioridad a la inversión en infraestructuras, educación e industria. Esta experiencia ha tenido un impacto en cómo se organizan las discusiones sobre el papel del gobierno en la promoción del crecimiento económico, particularmente en los países en desarrollo.

En tercer lugar, comprender este resurgimiento y su alianza con los Estados Unidos ofrece un contexto crucial para los debates actuales sobre globalización, comercio y relaciones internacionales. Los paradigmas del comercio mundial, los flujos de inversión y las relaciones políticas se han visto afectados significativamente

por el ascenso de Japón como gran potencia económica en el siglo XX. En la actualidad, Japón es un actor clave en el escenario mundial, tanto a nivel económico como político y, por tanto, geoestratégico, y el estudio de su progreso puede contribuir a generar excelentes ideas sobre los retos y oportunidades de las alianzas y de la globalización.

En resumen, el resurgimiento de Japón tras la Segunda Guerra Mundial es un tema de suma importancia por varios motivos. Además de abandonar el eurocentrismo que predomina hoy en día, ofrece valiosas lecciones para otros países que afrontan retos similares, aporta ideas sobre el papel del gobierno en el impulso del crecimiento económico y el desarrollo, y aclara importantes preguntas relacionadas con la globalización y las relaciones internacionales.

1.2 Objetivos de la investigación

Con el presente trabajo, se ha pretendido analizar la historia contemporánea de Japón tras la Segunda Guerra Mundial, con el fin de identificar tres objetivos generales. El primero de ellos, comprender el transcurso de recuperación económica y política que se llevó a cabo en el país nipón tras la guerra. Para ello, se han seleccionado como objetivos específicos: describir la catástrofe económica y social que sufrió Japón; identificar los cambios políticos y sociales que se implementaron en el país durante la ocupación de Estados Unidos, haciendo hincapié en los procesos de desmilitarización y democratización que se llevaron a cabo; y analizar el papel de la Constitución de Japón en la reconstrucción del país.

En segundo lugar, identificar los elementos clave que contribuyeron al resurgimiento del país, detallando como objetivos específicos la identificación de los factores económicos que impulsaron dicha recuperación; analizar el papel de la inversión extranjera en dicho crecimiento; y describir la influencia de la cultura nipona en el éxito de la industria manufacturera.

Por último, analizar las consecuencias de dicho resurgimiento en la economía y la política mundial. Describiendo así los tres objetivos específicos: identificar los resultados del modelo económico japonés en la economía global; analizar la competencia comercial entre Japón y otros países desarrollados; y analizar el papel del país en la geopolítica global después de su recuperación económica.

Finalmente, para aclarar los cambios que se llevaron a cabo en Japón y su relevancia a nivel internacional, se ha considerado conveniente englobar desde la rendición del país, tomando en cuenta diversos factores de antes de la guerra que influyeron en su participación, hasta el ascenso como potencia internacional y su autoridad actual. Además, se enfocará también el presente trabajo en el cambio de perspectiva del país, de ser uno de los mayores enemigos de Estados Unidos a un aliado vital.

1.3 Hipótesis y preguntas de la investigación

Tras la Segunda Guerra Mundial, y con el comienzo de la alianza entre Estados Unidos y Japón, se evidencian nuevos factores que impulsaron el resurgimiento del país y su transformación de enemigo a aliado, así como el cambio de maniobra en cuanto a la política exterior de Japón, y que se tendrán en consideración para formular mis hipótesis y preguntas de la investigación.

En primer lugar, y como hipótesis principal, la alianza entre Estados Unidos y Japón durante la Guerra Fría y el papel de Japón como aliado crucial para contener el comunismo en Asia estuvieron estrechamente relacionados con el resurgimiento de Japón como potencia económica y su transformación de enemigo de Estados Unidos a su aliado. Sin embargo, ¿cómo y qué hizo que la percepción de Japón cambiara de ser uno de los mayores enemigos de Estados Unidos a uno de sus aliados más confiables, y cómo contribuyeron los acuerdos comerciales y la alianza estratégica de Japón con Estados Unidos a la recuperación económica del país después de la Segunda Guerra Mundial? Además, ¿qué efecto tuvieron la ocupación de la posguerra y los esfuerzos de reconstrucción de las potencias aliadas en la reactivación del país?

Estados Unidos desempeñó un papel crucial en ayudar a Japón a reconstruir su economía después de la Segunda Guerra Mundial al brindarle apoyo financiero y tecnológico. La recuperación de Japón condujo a su surgimiento como un importante aliado asiático de Estados Unidos. La interdependencia económica entre las dos naciones también fue el resultado de la creciente importancia de la economía japonesa. Además, tanto Estados Unidos como Japón fortalecen su alianza como resultado del ascenso y las aspiraciones de China de convertirse en una potencia comparable a Estados Unidos. Por lo tanto, la teoría es que Estados Unidos y Japón

se reconciliaron como resultado de sus necesidades económicas y de seguridad compartidas, y que su alianza fue un factor importante en la recuperación económica de Japón.

En segundo lugar, la recuperación económica de Japón posterior a la Segunda Guerra Mundial se vio favorecida en gran medida por las políticas del gobierno japonés, en particular el programa económico y fiscal conocido como el "milagro económico japonés". Pero ¿cómo y en qué medida influyeron las políticas del gobierno japonés en la recuperación económica de Japón y cómo el énfasis de Japón en la tecnología y la innovación ayudó a impulsarla?

Para apoyar los negocios y la tecnología, el gobierno invirtió en proyectos de infraestructura como la construcción de puertos, puentes y carreteras. Las industrias automotrices, electrónica y de tecnología de la información también recibieron atención especial por las políticas que se implementaron. Japón también llevó a cabo medidas económicas restrictivas y proteccionistas para salvaguardar su mercado interno mientras exportaba simultáneamente sus productos manufacturados a otras naciones.

El "modelo de consenso", que priorizaba la estabilidad y el aumento de la productividad, fue otro factor importante. Implicaba la cooperación entre el gobierno, las empresas y los trabajadores. En el modelo de consenso, los sindicatos y los empleados estaban dispuestos a renunciar a aumentos salariales rápidos por la seguridad laboral, lo que permitió a las empresas mantener los costos bajo control y expandirse de manera sostenible. Sin embargo, estos logros también generaron dificultades, como el sobrecalentamiento económico y el aumento de la competencia en la década de 1980, lo que finalmente provocó una desaceleración económica en la década de 1990.

Finalmente, al trabajar arduamente y adaptarse a las políticas gubernamentales para reconstruir la nación, el pueblo japonés fue un factor clave en la recuperación de Japón de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, ¿cómo influyeron sus valores culturales y sociales en la recuperación y el resurgimiento económico de Japón?

Japón se encontraba devastado y su economía estaba en ruinas después de la guerra. Requirió la cooperación y el sacrificio de toda la población japonesa a través

de su trabajo y esfuerzo para que el país se recuperara. También se debe enfatizar la capacidad de los japoneses para incorporar nuevas tecnologías y avances en los productos que produjeron, lo que les permitió competir con otras naciones y capitalizar la demanda global. Al poner un fuerte énfasis en la disciplina y el trabajo en equipo, la cultura japonesa también hizo una contribución significativa a este renacimiento y al éxito general de la recuperación económica de la nación.

Y finalmente, con la vista puesta en el presente y el futuro, ¿cuáles fueron los factores clave que permitieron que Japón se recuperara tan rápidamente de la devastación de la guerra, y qué lecciones se pueden extraer del resurgimiento económico de Japón posterior a la Segunda Guerra Mundial? ¿Deberían otros países seguir su ejemplo?

1.4 Metodología

En esta sección se describen las características y la metodología de la investigación, así como los procedimientos utilizados para recopilar, preparar y examinar los datos obtenidos.

El enfoque mixto de este estudio recopila, examina y conecta datos cuantitativos y cualitativos. A lo largo del proyecto de investigación, ambos están entrelazados. Dado que la presente investigación utilizó específicamente el enfoque de estudio de caso de Japón, el análisis y la presentación de los resultados de la investigación en forma de gráficos, el enfoque mixto nos permite ver los datos de manera más efectiva.

La investigación actual se llevó a cabo utilizando una variedad de técnicas de recopilación de datos. He encontrado conveniente utilizar dos enfoques diferentes para lograr los objetivos de este trabajo. El primero se basa en una revisión bibliográfica de recursos sobre la historia de Japón después de la Segunda Guerra Mundial tanto en español como en inglés. Para ello, se ha realizado un análisis exhaustivo de fuentes secundarias, con foco en libros, artículos de reconocidos autores y expertos en la materia, documentos oficiales de interés nacional e internacional y noticias de diarios digitales. Usé la Biblioteca CRAI Dulce Chacón, así como una variedad de publicaciones en bases de datos científicas digitales como JSTOR y Dialnet para localizar estas fuentes.

A pesar de que cada uno de ellos está debidamente citado en el texto y en la bibliografía final, debo mencionar específicamente dos libros de los cuales pude encontrar una parte importante de la información utilizada en este trabajo. El primero de ellos, *Política y pensamiento político en Japón 1926-2012*, escrito por Michitoshi Takabatake, Lothar Knauth y Michiko Tanaka, y *La política exterior y de seguridad japonesa* de Lluç López i Vidal. La segunda estrategia se basa en datos recopilados de fuentes acreditadas, como Fundación Japón y Casa Asia, de donde obtuve los libros mencionados anteriormente, y artículos del Observatorio Iberoamericano de Economía y Sociedad de Japón, que proporcionaron una gran cantidad de información para este estudio.

Además, dado que los gráficos de fuentes autorizadas deben usarse como métricas, combinamos habilidades analíticas y descriptivas y agregamos metodología cuantitativa a la cualitativa para crear una metodología mixta.

2. MARCO TEÓRICO

El resurgimiento de Japón tras la Segunda Guerra Mundial puede explicarse a través de diversos marcos teóricos. Uno de esos marcos es el que se centra en la ambición de Japón de llegar a ser una hegemonía regional (Toro Ibacache, 2019). Gracias a su destreza tecnológica, dedicación a la educación e innovación constante, Japón pudo reconstruir su economía y clasificarse entre los principales actores del mundo a pesar de perder casi la mitad de su riqueza nacional y capacidad industrial. Como resultado, ascendió al estatus de nación estratégica en la economía mundial, lo que ayudó a adquirir una posición significativa en el nuevo orden global. Japón formó una alianza con los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial y se centró en reconstruir y modernizar su economía, lo que lo ayudó a ascender a la prominencia en el escenario mundial (Laborde Carranco, 2011).

Una de las teorías más relevantes que se pueden aplicar para analizar este proceso es la teoría del realismo (L. Vidal, 2010). Esta teoría se enfoca en el poder y la seguridad en las relaciones internacionales.

“[...] la soberanía convierte a todos los Estados en iguales desde el punto de vista formal, mientras que el poder, traducido en recursos materiales, les diferencia. Dadas estas circunstancias, la característica fundamental de la política internacional será la lucha por el poder en un entorno anárquico [...]” (Arenal et al., 2017, p. 69).

Esta teoría sostiene que los Estados son los principales actores en las relaciones internacionales, y que su principal objetivo es la supervivencia (Burchill et al., 2022). Por lo tanto, los Estados buscan maximizar su poder y seguridad en un mundo anárquico (Cesarin, 2000).

El realismo puede ayudar a explicar cómo la alianza entre Japón y Estados Unidos se basó en la percepción de lo que era estratégicamente significativo para ambas partes en este caso particular. Japón consideró que su alianza con los Estados Unidos se basaba en la necesidad de seguridad en la región después de la Segunda Guerra Mundial. Desde el punto de vista de Estados Unidos, es posible examinar cómo la nación se alió con Japón usando su influencia económica y política en un esfuerzo por fortalecer su propia posición y detener la expansión del comunismo en Asia (Hughes, 2016). Ambas naciones formaron una alianza militar porque ambas tenían interés en detener la expansión del comunismo soviético en ella. Además, el realismo puede explicar cómo el poderío económico de Japón contribuyó a su conversión de enemigo a aliado de Estados Unidos.

Cabe destacar que, en el sistema internacional, “[...] *la búsqueda de poder por parte de varias naciones, cada una de ellas intentando mantener o derribar el statu quo existente, lleva necesariamente una configuración denominada equilibrio de poder y a políticas dirigidas a preservarlo*” (Morgenthau, 1990, p. 119).

La teoría del equilibrio de poder, o *balance of power*, se centra en las relaciones internacionales entre las naciones y cómo los estados intentan mantener un equilibrio de poder en el sistema global de acuerdo con sus propios intereses y objetivos, forjando ocasionalmente alianzas, firmando tratados o incluso participando en una guerra (Barbé, 1987). Es decir, esta teoría sostiene que el poder debe estar equilibrado entre los Estados para evitar la dominación de uno sobre los demás (Torio Hernández, 2019).

Los realistas creen que el poder, que puede obtenerse mediante el uso de la fuerza militar, es el principal factor que influye en el comportamiento de los Estados. El equilibrio de poder, en opinión de Sainz, es el único factor que puede ayudar a los realistas a conseguir el "orden" (Sainz Gsell, 1998). Aunque la teoría del realismo es solo una de las muchas perspectivas posibles sobre las relaciones internacionales, es crucial recordar que otras teorías y factores también han contribuido al desarrollo

del sistema internacional, al igual que en cualquier otro análisis teórico y de la política japonesa, como es el caso de la visión neorrealista al respecto, en cuanto afirman que la "estructura", más que el "orden", es el factor principal que dicta el comportamiento de los Estados (Barbé, 2007).

Se podría argumentar que, después de la Segunda Guerra Mundial, Japón buscó equilibrar su poder político y económico con otras superpotencias a través de su economía de exportación y un fuerte énfasis en la fabricación en masa (Martin et al., 2003). Para fortalecer su posición dentro del sistema internacional, Japón también trató de formar alianzas y asociaciones internacionales. Por ejemplo, Japón es miembro del Grupo de los Siete, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, y una de las naciones fundadoras de la Organización Mundial del Comercio (G. Notehelfer, 2021).

Para los neorrealistas, sin embargo, los Estados cooperan entre ellos en ciertos casos, y con el objetivo de equilibrar (*to balance*) o, por el contrario, se alinean con el Estado más fuerte y con mayor capacidad, lo que es conocido como *bandwagoning* (Waltz, 2010).

Los Estados pueden equilibrarse o unirse cuando existe una amenaza externa grave, sin embargo, en contraste con el *bandwagoning*, el cual consiste en unirse a la amenaza, el equilibrio implica cooperar con otros Estados para contrarrestar la amenaza actual (Wivel, 2008). La teoría sugiere que cuando un Estado está en una posición geopolítica débil, puede buscar la protección o asociación con un Estado más fuerte en lugar de enfrentarse a ellos (Levick & Schulz, 2020). La idea es que el Estado más débil se beneficia de la protección y recursos que el Estado más fuerte puede ofrecer como, por ejemplo, seguridad o recursos, lo que puede ayudarlo a aumentar su poder y posición en el sistema internacional (Schweller, 1994).

No obstante, resulta enormemente complejo asegurar si Japón utilizó un enfoque de equilibrio o de *bandwagoning* tras la Segunda Guerra Mundial. Analizando esta situación, la política de alianzas de Japón se podría haber basado más en el *bandwagoning*. No obstante, después de la guerra, una serie de factores, incluida la relación de Japón con las potencias aliadas, en particular con Estados Unidos, así como su percepción de las amenazas regionales y los cambios en el equilibrio de poder global, tuvieron un impacto en la política exterior del país. La estrategia del

gobierno, que incluyó tanto políticas internas como externas, fue crucial para superar las dificultades de la reconstrucción política y económica.

En términos de su relación con los Estados Unidos, Japón al principio dependía en gran medida de esta nación para la seguridad y el apoyo económico, particularmente en los primeros años de la posguerra. Se podría argumentar que Japón buscó aliarse con Estados Unidos y otras naciones occidentales para beneficiarse económicamente y en términos de seguridad evitando la exclusión (Ohtomo, 2003). En particular, Japón adoptó el modelo económico occidental, que se basa en la producción en masa de bienes manufacturados y el comercio internacional, y se convirtió en un aliado cercano de Estados Unidos (Llandres, 2020).

TABLA 1: MAIN FEATURES OF THE FOUR JAPANESE STRATEGIC SCHOOLS OF THOUGHT

	Autonomists	Rapprochement with China	Hug China and the United States	Rapprochement with the United States
Values	Independence	Economic prosperity	Maximizing Japan's interests	Liberal values and realist pragmatism
Objectives	Japan's total strategic independence	Enjoy economic dividends from a cordial, or even close relationship with China – Ultimately form a Chinese-Japanese condominium	- Take advantage of Chinese economic opportunities and US security guarantees - Develop multilateral security cooperation	- Deter Chinese aggression - Remain aligned with the United States - Enable Japan's revitalization
Methods	Either full rearmament, including nuclearization (ultra-nationalist) or disarmament (constitutional pacifists)	- Maintaining the alliance in a limited format (without bases) - Heavy investments in China - Supporting a change to the Bretton Woods system	- Maintaining an balanced alliance in order to be able to engage in Asia as well - Cooperation with other middle powers in Asia to provide an alternative regional integration project	- A strengthened and expanded alliance - Establish a network of security partners - The promotion of liberal norms (particularly in trade)
Risks	Isolation and vulnerability	A Chinese betrayal, which could become threatening	US betrayal, which may move closer to China	US betrayal in order to move closer to China or a US strategic retreat
Some representatives	Shintaro Ishihara, Toshio Tamogami, Kazuo Shii (Communist Party)	Yukio Hatoyama, Ichiro Ozawa, Uchirô Niwa, part of the business community	Katsuya Okada, Toshihiro Nikai, Yasuo Fukuda, Hitoshi Tanaka, Yoshihide Soeya, Takashi Shiraishi	Shinzo Abe, Shigeru Ishiba, Seiji Maehara, Taro Aso, Shinichi Kitaoka
Current importance	Noisy ultra-conservative fringe, marginalized but influential in the LDP - Pacifists in the minority	Currently a minority group since 2012, but has strong political and economic connections	Heterogeneous group that partially overlaps supporters of the US and Chinese option, therefore potentially powerful with strong connections and gaining ground	Political and current intellectual majority (more than 50%)
Factors promoting their rise	Decrease in deterrence or US strategic retreat, OR a more conciliatory China	A more conciliatory China, or even a China on the path to democratization ; decline or retreat of the United States	The maintenance of a strong alliance and a China whose aggressiveness remains under control	Chinese military and diplomatic assertiveness Greater US involvement in Asia

Fuente: Pajon, C., Seaman, J., Ekman, A., & Nicolas, F. (2016, May). Japan and its alliance with the US. structure, dynamics, evolution to 2030. Afficher la page d'accueil du site. <https://www.ifri.org/en/publications/notes-de-lifri/japan-and-its-alliance-us-structure-dynamics-evolution-2030>

Pero a medida que avanzaba la Guerra Fría y la economía de Japón se expandía mientras consolidaba su posición en la región, comenzó a desempeñar un papel más asertivo e independiente en los asuntos regionales. Japón se ha puesto del lado de los Estados Unidos y ha utilizado su ejército y fuerza militar para defenderse desde el Tratado de Paz de San Francisco. Japón pudo justificar el centrar sus principales esfuerzos nacionales en el desarrollo económico en lugar del militar gracias a estas circunstancias políticas.

También es destacable el hecho de que Japón mantuvo su propia identidad y tradiciones culturales. El gobierno japonés también modificó su propia política de seguridad en un esfuerzo por presentarse como un poderoso aliado de Estados Unidos, utilizando más la estrategia de *bandwagoning* (Ito, 2004, p. 24). Esto se puede ver al volver más laxas las restricciones sobre su propia fuerza militar, bajo recomendación de Estados Unidos, con el objetivo de aligerar la carga de la alianza y mejorar su equilibrio externo con éste, y fortaleciendo las alianzas con otros Estados como Australia (Liy, 2023).

Para mantener su propia estabilidad, la política japonesa actualmente decide mantener su alianza con los Estados Unidos. Se podría argumentar que una de las razones principales por las que los esfuerzos recientes de Japón para cambiar sus políticas de seguridad han tenido éxito es que el país optó por cooperar en lugar de competir (Chanlett-Avery & Campbell, 2019). Como resultado, el sector de la política nacional es donde el liderazgo transformacional japonés centra su atención internamente (Ito, 2004, p. 36). Para decirlo de otra manera, Japón no tiene ningún deseo de alterar fundamentalmente las estructuras de gobernanza global que el gobierno de Estados Unidos estableció y mantiene. Japón también ha podido modificar los objetivos y componentes de su propia estrategia de seguridad para ajustarse a la política exterior de Estados Unidos. Además, la estrategia de *bandwagoning* adoptada por el gobierno japonés, ha dejado abierta la posibilidad de un liderazgo comprometido en la región, y el gobierno japonés ha asumido esa tarea en el contexto de convertirse en un país referente.

No obstante, aunque la teoría del *bandwagoning* podría haber resultado útil para comprender algunos aspectos de la política de Japón, no explica completamente los muchos factores que ayudaron al resurgimiento del país como una potencia económica global.

Jervis sostiene que los Estados son "buscadores de seguridad" y que, como resultado, se provoca la inseguridad de otros Estados. Debido a esto, el "dilema de seguridad", es decir, cuando un Estado aumenta su seguridad a expensas de causar inseguridad en los otros Estados, aparece (Jervis, 1999). Hubo una clara lucha de poder entre Estados Unidos, Rusia, China y Japón en este caso, y esto es especialmente cierto cuando se considera una visión más realista del orden mundial en ese momento. Por eso creo que es apropiado traer a colación la nueva amenaza que representó China tras la desaparición de la URSS.

El objetivo principal de China, según John Mearsheimer, era gobernar Asia de una manera similar a la del oeste de los Estados Unidos. En base a esto, ambos planean sus estrategias para equilibrar su poder y fuerzas con China, como es el caso de la remilitarización de Japón, en caso de que esto resulte ser una amenaza inmediata (Mearsheimer, 2014).

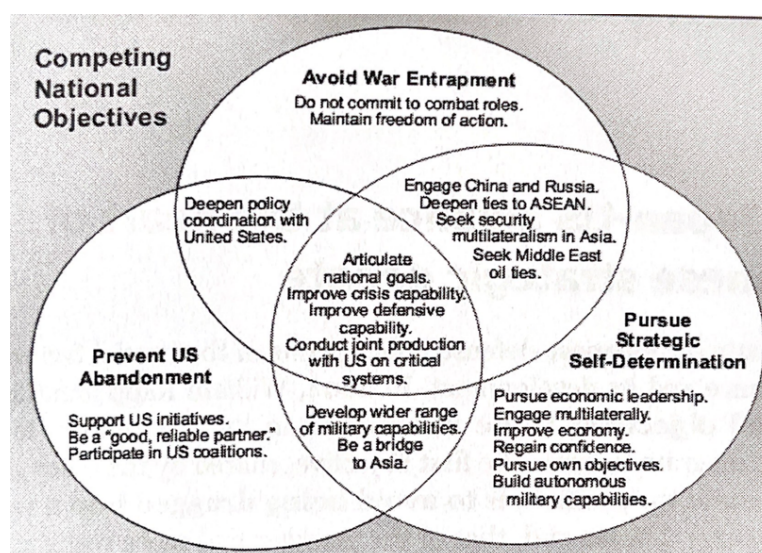
Cuando se trata de equilibrios de poder, las alianzas permanentes no existen, por lo que Japón puede intentar recuperar un mayor liderazgo en la región en el futuro, incluso si Estados Unidos no está presente. lo que podría resultar en un nuevo conflicto. Pero dado el cambio en el equilibrio de poder de Asia Oriental, Japón se encuentra actualmente en una posición estratégica precaria. Aunque cree que la alianza entre Estados Unidos y Japón es crucial para su defensa y estabilidad regional, Japón está preocupado por el futuro del compromiso de seguridad de Estados Unidos con el Este de Asia (Rapp, 2004). Es posible que el país en un futuro se encuentre en una posición de *abandonment* o abandono por parte de éste, debido a que tiene más beneficios Japón con la alianza que éste, quien pone todos los recursos y el mayor riesgo (Tsuruoka, 2017).

Por lo tanto, Estados Unidos tiene la opción de reducir su alianza con Japón, pero hacerlo tendría importantes repercusiones políticas, económicas y de seguridad para ambas naciones, especialmente para Japón. Debido a la protección de Japón por parte de Estados Unidos y la capacidad de concentrarse en el avance económico y tecnológico, la alianza de las dos naciones ha sido durante mucho tiempo un pilar crucial de seguridad regional y global. Además, Estados Unidos ha mantenido instalaciones militares significativas en Japón, lo que ha ayudado a afirmar su dominio en la región.

El interés nacional de Estados Unidos, por ejemplo, de recortar costes operativos y militares o dirigir sus recursos a otras áreas, podría ser otro motivo para que el país se retire de la alianza con Japón. Sin embargo, en una política cambiaria, cualquier nación puede optar por abandonar una alianza si así lo decide. La reputación de Estados Unidos como líder comprometido con la seguridad global podría verse dañada y China o Corea del Norte podrían obtener el control de una posición geoestratégica crucial como resultado de tal movimiento, entre otros efectos desfavorables.

China, por el contrario, se ha convertido desde 2007 en el principal socio comercial de Japón. Japón considera que esta relación comercial es crucial para el crecimiento de su propia economía, pero en el pasado, las relaciones chino-japonesas se han visto tensas y frecuentemente dañadas por disputas y controversias centradas en el Mar de China Oriental. La gestión de estas dos relaciones bilaterales por parte de Japón se ha vuelto más desafiante como resultado de los cambios en las relaciones chino-estadounidenses. China y Estados Unidos se han vuelto gradualmente más competitivos como resultado del rápido desarrollo material de China, la capacidad de proyectar poder más allá de sus fronteras y la capacidad continua para cerrar la brecha de capacidad (Tessman & Wolfe, 2011).

FIGURA 1: JAPAN'S NATIONAL SECURITY OBJECTIVES ACCORDING WILLIAM RAPP

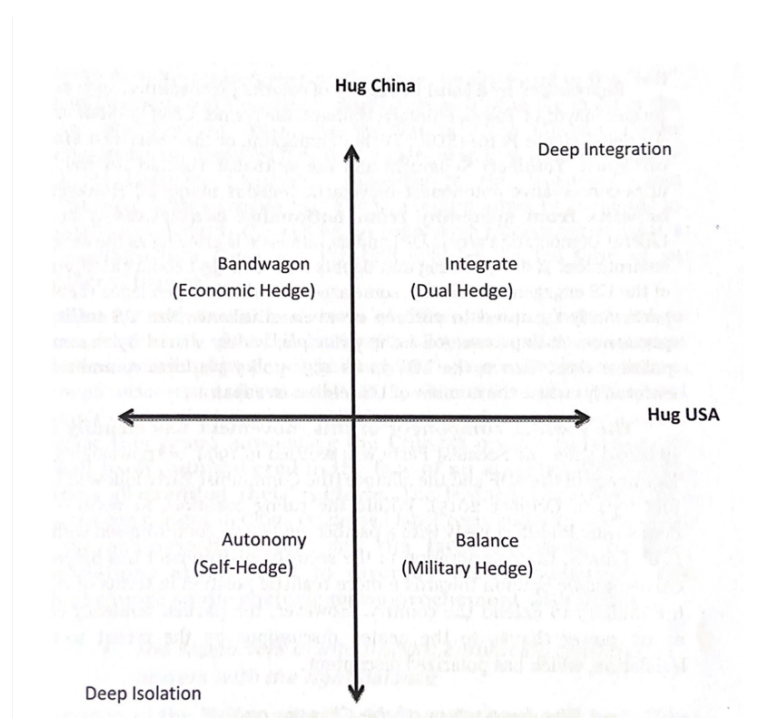


Fuente: Pajon, C., Seaman, J., Ekman, A., & Nicolas, F. (2016, May). Japan and its alliance with the US. structure, dynamics, evolution to 2030. Afficher la page d'accueil du site. <https://www.ifri.org/en/publications/notes-de-lifri/japan-and-its-alliance-us-structure-dynamics-evolution-2030>

Existen diferentes interpretaciones de la actual postura estratégica de Japón debido a esta complejidad. Numerosos analistas han señalado que Japón ha desarrollado una estrategia de *hedging* o cobertura, en lugar del equilibrio o el *bandwagoning*, al buscar constantemente un compromiso económico con China mientras fortalece los lazos de seguridad con los Estados Unidos (Ciorciari & Haacke, 2019).

En este sentido, el *hedging* estaría en un punto intermedio entre el *balance* y el *bandwagoning* como tercera estrategia de los Estados. Se hace referencia a ella como una estrategia mixta en una serie de estudios en los que un gobierno se relaciona económica y diplomáticamente con una potencia importante o emergente, al mismo tiempo que implementa medidas de seguridad alternativas como una forma de seguro (Koga, 2018).

FIGURA 2: ANALYSIS MODEL OF THE JAPANESE STRATEGIC SCHOOL OF THOUGHT, ACCORDING TO MICHISHITA AND SAMUELS



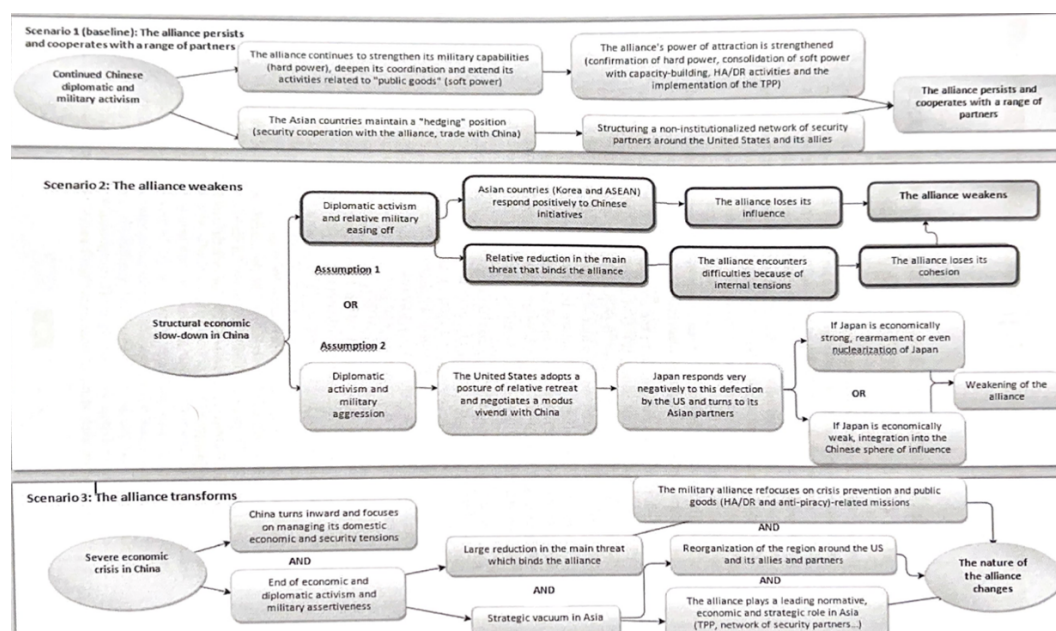
Fuente: Samuels, R. J., & Michishita, N. (2012). Hugging and Hedging: Japanese Grand Strategy in the 21st Century. <https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/85866>

Algunos creen que es una táctica de seguridad utilizada por Estados pequeños o potencias intermedias, con frecuencia cuando intentan negociar relaciones triangulares con China y Estados Unidos (Hemmings, 2013). Cuando los Estados buscan un alineamiento limitado o ambiguo con una o más grandes potencias, según

los académicos que estudian la política del alineamiento, se están defendiendo a sí mismos (Salman & Geeraerts, 2015).

Otros piensan que Japón ha estado intentando integrar económicamente a China al mismo tiempo que utiliza la alianza con Estados Unidos como protección contra los riesgos que plantea el dominio chino en la región (Samuels & Michishita, 2011). Otros sostienen que Japón se ha defendido de los peligros de la negligencia estadounidense en la era posterior a la Guerra Fría al fortalecer sus propias capacidades económicas y militares, asegurando su independencia y capacidad para lograr un equilibrio con China.

FIGURA 3: THREE SCENARIOS OF THE ALLIANCE



Fuente: Pajon, C., Seaman, J., Ekman, A., & Nicolas, F. (2016, May). Japan and its alliance with the US. structure, dynamics, evolution to 2030. [Afficher la page d'accueil du site. https://www.ifri.org/en/publications/notes-de-lifri/japan-and-its-alliance-us-structure-dynamics-evolution-2030](https://www.ifri.org/en/publications/notes-de-lifri/japan-and-its-alliance-us-structure-dynamics-evolution-2030)

A pesar de centrarse el presente trabajo en la teoría realista como la que mejor podría explicar el resurgimiento de Japón y su transformación de enemigo a aliado, hay otras teorías que podrían explicar parcialmente su resurgimiento, como lo es la teoría de la estabilidad económica, impulsada por Robert Keohane y Robert Gilpin, que enfatiza que la estabilidad en el sistema internacional se logra cuando una sola potencia dominante tiene la capacidad de imponer sus reglas y normas sobre el sistema (Burgos et al., 2017). Según Gilpin, un actor sólo intentará cambiar el sistema

internacional si los beneficios esperados excedieran los posibles costes. Por tanto, Estados Unidos pudo ayudar a Japón adivinando que le sería más rentable así (Arenal et al., 2017).

Es posible examinar cómo, en el caso de Estados Unidos y Japón, se desarrolló una relación hegemónica entre las dos naciones después de la Segunda Guerra Mundial. Como país con una economía y un sistema político muy poderosos y dominantes, Estados Unidos pudo ayudar a Japón en su reconstrucción política y económica brindándole apoyo financiero y militar. Como resultado, Japón pudo recuperarse económicamente de la guerra y eventualmente clasificarse entre las naciones más desarrolladas del mundo, lo que ayudó a mantener la paz en el área circundante.

La teoría del desarrollo es un conjunto de ideas que buscan explicar cómo los países pueden mejorar su situación económica y social en un futuro. El enfoque económico se utiliza para analizar los factores que conducen al crecimiento económico y a una mejor calidad de vida para la población. También analiza cómo las decisiones comerciales y las políticas gubernamentales pueden afectar el desarrollo económico. Los teóricos más importantes en esta área incluyen a Joseph Schumpeter, John Maynard Keynes, Karl Marx y Adam Smith. Cada uno de ellos ha ofrecido un punto de vista diferente sobre cómo las naciones pueden mejorar sus condiciones económicas y sociales a largo plazo (Lewis, 1957). Además, la teoría de la modernización, uno de los enfoques de la teoría del desarrollo, la cual fue desarrollada por varios autores, entre ellos, Daniel Lerner y Neil J. Smelser, incluyendo a Walt Whitman Rostow, sostiene que los países pueden lograr el desarrollo siguiendo un proceso de modernización que incluye la adopción de prácticas y tecnologías de los países más desarrollados (Qualitas, 2022).

Después de la Segunda Guerra Mundial, el éxito de Japón se atribuyó en gran medida a su énfasis en la educación, la destreza tecnológica y la innovación continua. La reforma de Japón posterior a la Segunda Guerra Mundial, que incluyó la reforma educativa, la disolución de conglomerados y la reforma agraria, fomentó la igualdad y la competencia y ayudó a la industrialización de la nación (Restrepo, 2017).

La teoría de la interdependencia compleja, desarrollada por Robert Keohane y Joseph Nye, también explica algunos factores clave del resurgimiento. De acuerdo

con esta teoría, las relaciones internacionales involucran una interconexión compleja de actores y factores en varios niveles en lugar de estar restringidas a transacciones económicas o militares directas entre Estados (Allewa, 1989). Es decir, esta teoría argumenta que los actores en las relaciones internacionales están cada vez más interconectados y dependen el uno del otro (Copeland, 1996).

En el caso de Japón y Estados Unidos, su relación se ha basado en la interdependencia económica y de seguridad, como resultado de los graves daños a la economía de Japón y la necesidad de la ayuda estadounidense en su reconstrucción y desarrollo. Esta relación se ha desarrollado a lo largo del tiempo y tiene un impacto significativo en la actualidad como resultado de los beneficios mutuos que ambos países derivaron de ella.

La teoría constructivista de las relaciones internacionales sostiene que las ideas, las normas y los valores, junto con la cultura, juegan un papel crucial al influir en cómo los estados se comportan como actores en el sistema global (Gergen, 1985). Los constructivistas creen que los Estados construyen sus identidades a través de la interacción con otros Estados y actores internacionales (Baldwin, 2008).

Esta teoría podría usarse para explicar cómo se utilizaron las ideas y las normas para transformar la economía y la política japonesas de una nación en ruinas a una potencia mundial en el contexto del renacimiento de Japón después de la Segunda Guerra Mundial. Por ejemplo, los principios del consenso de la posguerra y la necesidad de preservar la estabilidad política y económica han servido como puntos de referencia para la política económica y exterior de Japón. Las ideologías y normas sociales dominantes en la sociedad japonesa, así como la cultura de disciplina y trabajo duro del país, jugaron un papel importante en el éxito económico y social de la nación. También se podría considerar que estos factores contribuyen a la reactivación de Japón. en todo el mundo en ese momento (Vygotsky & Cole, 1978).

Desde la teoría del liberalismo, se enfoca en la importancia de las instituciones y acuerdos internacionales que regulan el comportamiento de los estados. Los liberales creen que los países pueden trabajar juntos para lograr objetivos comunes y que la cooperación internacional es una herramienta importante para resolver conflictos y promover el desarrollo (L. Vidal, 2010).

Se podría argumentar que la liberalización económica y la adopción de principios económicos de mercado fueron responsables del éxito económico de Japón después de la Segunda Guerra Mundial. Durante los llamados años del “milagro japonés”, Japón llevó a cabo reformas económicas que alentaron la inversión extranjera, redujeron las barreras comerciales y permitieron que el sector privado participara en la economía. La creciente amenaza del comunismo y la necesidad de los Estados Unidos de un aliado en Asia también contribuyeron al cambio significativo en la relación entre Japón y los Estados Unidos de enemigos a aliados después de la Segunda Guerra Mundial. Con base en acuerdos de seguridad mutua y colaboración en asuntos militares y económicos, Japón y Estados Unidos formaron una alianza.

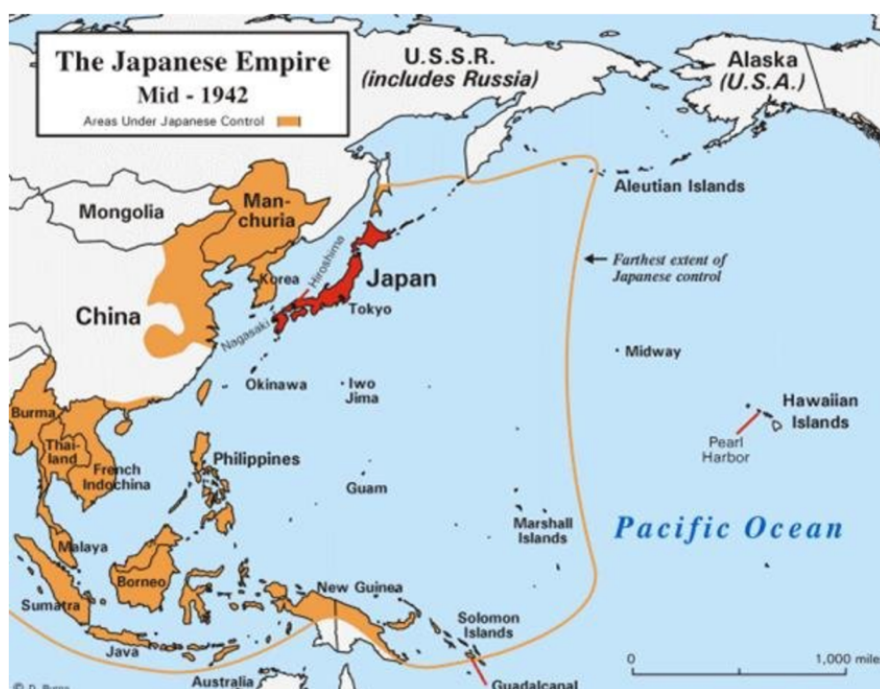
3. INVESTIGACIÓN

3.1. Contexto histórico

Para entender la evolución que el país nipón ha llevado a cabo tras el final de la Segunda Guerra Mundial, es preciso destacar los hechos anteriores más emblemáticos y determinantes. Las cuatro eras históricas que componen el desarrollo de Japón son las siguientes: la prehistórica, la antigua, la Edad Media japonesa y la era moderna o contemporánea, que comienza en 1868 (Buruma, 2003). Entre finales del siglo XIX y principios del XX, Japón experimentó un rápido proceso de modernización y occidentalización. Durante la época moderna, se produjo en Japón una revolución que llevó a los primeros vestigios de democracia, pero a su vez, al imperialismo y al militarismo radicales. A medida que la nación saltaba rápidamente a la fama como fuerza económica y militar en Asia, comenzó a buscar formas de ejercer más poder y control sobre la región. Como resultado, el imperio japonés saltó a la fama como la fuerza dominante en Asia (Walker, 2017).

Japón inició una política expansionista agresiva en Asia en la década de 1930 porque pensó que necesitaba recursos naturales y tierras para mantener y aumentar su poder (Tanaka, 2011). Por tanto, Japón invadió y ocupó Manchuria en 1931 y, como resultado, aumentó su influencia en China y otros países asiáticos. Japón formó una alianza con Alemania y las otras naciones del Eje en 1940 y comenzó a organizar una operación militar a gran escala. Debido a sus políticas expansionistas, militarismo e imperialismo, Japón participó activamente en la Segunda Guerra Mundial, que vio la caída del imperio japonés (Vieira, 2017).

FIGURA 4: EL IMPERIO JAPONÉS EN SU MAYOR APOGEO DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL



Fuente: Jordán, J. (2018, February). *El imperio japonés en su mayor apogeo durante la Segunda Guerra mundial*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/figure/Figura-19-El-imperio-japones-en-su-mayor-apogeo-durante-la-Segunda-Guerra-Mundial_fig11_322939237

Japón y la Alemania nazi de Hitler y la Italia de Mussolini acordaron asistencia mutua cuando comenzó la Segunda Guerra Mundial. Como resultado de que Japón aprovechó esta oportunidad para anexionar nuevos territorios en el sudeste asiático, crecieron las tensiones entre Japón y Estados Unidos por el control de la región del Pacífico. Como resultado, Japón atacó Pearl Harbor, la base naval estadounidense más grande en el Pacífico, el 7 de diciembre de 1941, dando inicio a la Guerra del Pacífico entre las dos superpotencias (Hane, 2003).

Después de esto, ocurrieron desencadenantes, incluido el desarrollo de la bomba atómica, que finalmente resultaron en la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial. Para ser claros, Japón sabía que iban a perder, pero aún creían que podían negociar su salida. Mientras tanto, la Declaración de Potsdam fue hecha por las potencias aliadas, y estableció tres principios vitales a seguir por las naciones victoriosas para poner fin a la guerra y lograr la paz con la rendición de Japón (Sediles, 2019). La primera de ellas era que las potencias aliadas exigían la ocupación de Japón, limitándolo a sus cuatro islas principales. La siguiente consistía en que las fuerzas armadas y todo lo relacionado con ellas fueran abolidas porque, según los

aliados, era imperativo deshacerse de cualquier rastro de militarismo que pudiera quedar. Japón tuvo que finalmente establecerse como una democracia sólida. También, exigieron que los criminales de guerra involucrados sean juzgados.

Tras hacerse pública esta declaración, no había consenso sobre si aceptar las condiciones o no, ya que a pesar de que el emperador Hirohito estaba a favor de proclamar la rendición, las fuerzas armadas se opusieron a ello (Tanaka, 2011). Como la respuesta a la aceptación de la rendición no llegaba, el presidente de Estados Unidos, Harry S. Truman, mandó lanzar las bombas atómicas. El 6 de agosto de 1945 se lanzó la primera bomba atómica en Hiroshima, en la que murieron más de 140.000 personas, habiendo muerto instantáneamente 100.000 y 40.000 por la radiación. El 9 de agosto, cayó la segunda bomba atómica sobre Nagasaki, causando la muerte de unas 75.000 personas. Estas dos explosiones aceleraron el armisticio, pero no fueron la causa de ello. Antes de la Declaración de Potsdam se sabía que la única opción posible era una rendición, sólo se esperaba poder negociar las condiciones. Por lo que, finalmente, se aceptaron los términos de Potsdam, sin embargo, muchos altos mandos del ejército optaron por el *harakiri* (Rodríguez, 2022).

El 15 de agosto de 1945, el emperador Hirohito se dirigió a la población para anunciar el cese de la guerra:

“Después de considerar profunda y detenidamente la situación mundial y la condición del Imperio, con el deseo de aprovechar la coyuntura actual y tomando una medida de emergencia, declaro por este medio a todos vosotros mis fieles súbditos que: [...] la situación bélica no es favorable, ni la coyuntura mundial nos resulta provechosa [...] lo que me ha llevado a ordenar al Gobierno Imperial que acceda a las demandas del comunicado conjunto [y que] siguiendo la marcha de los acontecimientos, aceptéis lo insoportable y soportéis lo insufrible, hasta lograr inaugurar una gran paz para todas las edades” (Tanaka, 2011, p. 289).

La guerra tuvo un enorme costo humano y material para Japón, y el país quedó devastado y ocupado por fuerzas estadounidenses durante varios años después de la guerra.

3.2. Japón en la Posguerra

El país tuvo que ser reconstruido después de la devastación de la Segunda Guerra Mundial, que condujo a la derrota de Japón y la quema de sus ciudades y

hogares. Además, la destrucción de fábricas y la interrupción de los servicios de comunicación ponen a la economía en peligro de quiebra. El hambre y las epidemias aparecieron como consecuencia de la paralización de la producción, lo que provocó también el hundimiento del comercio exterior, lo que a su vez provocó el declive de la población (Asien, 2007a).

Miles de personas fueron asesinadas por las bombas atómicas; la mitad de ellos fallecieron inmediatamente y el resto murió a causa de la radiactividad. Pero además de la tortura y la violación, el conflicto imperialista en Japón también resultó en la muerte de 200.000 coreanos, 3 millones de javaneses, y 9 millones de chinos (I. Vidal, 2019). Esto conmocionó a la población japonesa, que se había criado con una cultura de propaganda nacionalista extrema que creía que la rendición sería vista como una traición al honor y, como resultado, temían represalias de las potencias aliadas. A pesar de esto, la ocupación estadounidense fue ordenada y ayudó mucho a la recuperación de Japón.

Después de su capitulación, Japón se quedó con una enorme cantidad de deudas, una economía paralizada, la pérdida de su influencia política y militar regional, entre otras cosas. Japón fue destruido psicológica y económicamente. Debido a esto, los japoneses no estaban seguros de qué esperar de la ocupación y quedaron perplejos cuando vieron al emperador Hirohito pronunciar su discurso.

Sin embargo, debido a que los japoneses fueron complacientes y cooperativos, la ocupación, que duró seis años y ocho meses desde 1945 hasta 1952, se caracterizó por la paz. Debido a la tendencia de su cultura a someterse a la autoridad, los japoneses decidieron aceptar el cambio, lo que contribuyó a la relativa calma de la ocupación y a la pérdida de algunos valores nacionales. Además, a pesar de luchar por órdenes superiores, los japoneses no albergaron ninguna animosidad hacia los estadounidenses, al igual que no han albergado ningún rencor tras la derrota. Esto ayudó a mantener buenas relaciones entre Estados Unidos y Japón, pero no incitó a Japón a declararse culpable de sus hechos anteriores (Hiroshi, 2019).

Esta relación cordial también ayudó a que el general Douglas MacArthur apareciera para estar a cargo de la ocupación después de que firmara los documentos de rendición el 2 de septiembre. A partir de ese momento, el objetivo principal del general fue volver a poner a la nación en una órbita democrática, comparable a la de

los Estados Unidos, con el fin de evitar que Japón represente una amenaza para el resto del mundo (Nakakita, 2012). Además, MacArthur deseaba inculcar nuevos ideales en Japón junto con la tradición japonesa para ayudar en su recuperación. Por ello, y a pesar de que se planteó el enjuiciamiento del emperador, se decidió mantener su estatus para no alarmar a la población y permitirle aceptar de buena gana y sin complicaciones los valores democráticos, sin embargo, ya no sería considerado como una divinidad (Sadurní, 2019). No obstante, para lograr los cambios que deseaba el general, era necesario la desmilitarización y la democratización del país.

3.2.1. La desmilitarización

Los objetivos iniciales del general MacArthur fueron la desmilitarización y la eliminación del ultranacionalismo para evitar el rearme, otra guerra y el resurgimiento de Japón como amenaza. El despojo territorial, que redujo el territorio a sus cuatro islas mayores, fue el primer paso para lograrlo. Como parte del proceso de desmilitarización, se eliminó la capacidad de Japón para crear y mantener sus propias fuerzas armadas, junto con la industria militar en Japón y la propaganda militarista. También se desmantelaron elementos fundacionales del régimen autoritario, como el sistema de tenencia de la tierra y los enormes consorcios financieros. En consecuencia, todo el equipo militar de la nación, junto con sus instalaciones y suministros de guerra, fueron destruidos (Hiroshi, 2019).

El proceso de desmilitarización también incluyó las pruebas de crímenes de guerra, lo que resultó en la acusación de hasta 4.200 personas. Para lograr la democratización de la nación, que es el segundo objetivo del general MacArthur, la desmilitarización se combinó con una serie de reformas y una nueva constitución.

3.2.2. La democratización

Para democratizar Japón por completo, MacArthur propuso una serie de reformas, así como una nueva Constitución. Japón experimentó un cambio significativo después de la Segunda Guerra Mundial como resultado de su democratización durante la ocupación estadounidense. Establecer un orden político que apoyara los principios democráticos y salvaguardara las libertades individuales de los ciudadanos japoneses era el principal objetivo de Estados Unidos. En consecuencia, se garantizaron una vez más los derechos fundamentales y las libertades democráticas.

Sin embargo, las reformas económicas como la abolición de los llamados *zaibatsu*, importantes conglomerados comerciales que tenían el control monopólico de los medios de producción y habían respaldado acciones militares, también fueron fundamentales para la democratización. Como resultado, Mitsubishi estuvo entre los más de 30 consorcios que se disolvieron.

También se implementó la reforma agraria, que implicó la redistribución de tierras a pequeños propietarios ya que anteriormente existía un sistema feudal. Esto evitaría el desperdicio y permitiría a quienes realmente trabajan la tierra cultivar el 90% de la misma. Además, el gobierno compró las tierras adicionales antes de revenderlas a la población a precios extremadamente bajos. Con esto, MacArthur también se aseguró de deshacerse del conservadurismo de los campesinos (Asien, 2007c). En términos de reformas laborales, establecieron condiciones de trabajo a través de una ley sindical y una ley de regulación laboral. Para liberalizar la educación y enfatizar los valores democráticos, se suprimieron los elementos ultranacionalistas y militaristas durante las reformas educativas.

La reforma más significativa fue la adopción de una nueva Constitución en 1946, que fue supervisada por los Estados Unidos e incluyó al gobierno japonés. Dado que acabaría con el militarismo y el imperialismo y establecería un sistema político democrático basado en la soberanía popular y la protección de los derechos humanos, esta Constitución fue crucial para el establecimiento de una verdadera democracia. La Constitución estableció un sistema parlamentario bicameral con la Dieta o el Parlamento como institución principal. Además, la autoridad del emperador fue reemplazada por la del pueblo, quien lo reemplazó con un mero símbolo nacional sin autoridad real. Como resultado de esta nueva forma de gobierno se fundaron partidos políticos, sindicatos y nuevos métodos de participación ciudadana en la toma de decisiones, derechos fundamentales así como la renuncia a la guerra en el artículo 9 del capítulo II de la Constitución, que implicaba el desarme completo y la renuncia a su derecho a participar en las hostilidades (Vassili, 2015). Esto mismo ayudó a la resurrección del país en materia económica, ya que el presupuesto nacional ya no estaba destinado al ámbito militar

Capítulo II, artículo 9: *“Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de*

solución en disputas internacionales. Con el objeto de llevar a cabo el deseo expresado en el párrafo precedente, no se mantendrán en lo sucesivo fuerzas de tierra, mar o aire como tampoco otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del estado no será reconocido” (Japón, 1947).

3.3. De enemigo acérrimo a aliado vital

Antes de convertirse en aliado de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, Japón tuvo que pasar por un proceso largo y complicado que tomó años y se basó en una variedad de factores.

Primero, la ocupación estadounidense de Japón después de la guerra pretendía usurpar el anterior gobierno militarista del país y avanzar en la reconstrucción económica del país para transformarlo en una democracia liberal (Beckley et al., 2018). Estados Unidos tomó la iniciativa en la democratización de Japón y trabajó para crear una sociedad más abierta, democrática y contemporánea en esa nación. Este proceso resultó en la adopción de una nueva Constitución, el establecimiento de un sistema democrático de gobierno y la promoción de reformas económicas, políticas y sociales que sirvieron como piedra angular de la democracia y la economía de mercado de Japón.

La dinámica de poder del mundo cambió cuando comenzó la Guerra Fría, lo que obligó a Estados Unidos a buscar nuevos aliados en Asia para contrarrestar la influencia soviética allí (Baylis, 2005). Al igual que otros países democráticos e industrializados de Asia, Japón se convirtió en el favorito para asociarse con Estados Unidos. El mejor curso de acción, según Estados Unidos, era hacer de Japón un aliado en la lucha contra el comunismo. Después de esto, y particularmente en la Guerra del Pacífico, Japón se convirtió en un importante aliado estratégico de los Estados Unidos en Asia y, a partir de ese momento, ambas naciones comenzaron a cooperar en una variedad de asuntos internacionales.

Cabe señalar que la Guerra de Corea (1950-1953) fue el catalizador del cambio en la percepción estadounidense porque hizo que la nación se preocupara más por el movimiento de las tropas japonesas, que ayudaron en el conflicto, que por su ocupación. Dado que Japón estaba bajo la ocupación militar estadounidense en ese momento y no podía realizar operaciones militares en el extranjero, se mantuvo al margen de la lucha (Erin Blakemore, 2020). Sin embargo, la participación de Japón

en la economía y la logística de la guerra lo convirtió en un jugador indirecto importante, proporcionando alimentos, municiones, combustible, vehículos y otros suministros necesarios, así como una cantidad significativa de equipo militar para el ejército estadounidense y sus aliados (Salazar, 2022).

Además, Japón ofreció bases y puertos para el despliegue de las fuerzas estadounidenses y sus aliados, lo que permitió la movilización de tropas y suministros a la península de Corea. Los intereses económicos y comerciales de los dos países también comenzaron a coincidir después de la guerra. Japón requería tecnología y recursos estadounidenses para su desarrollo económico y reconstrucción, pero Estados Unidos vio a Japón como un mercado potencial para sus productos.

Con la firma del Tratado de Cooperación y Seguridad Mutua entre Estados Unidos y Japón en 1951, finalmente se estableció una alianza militar formal entre los dos países. El tratado permitió a las fuerzas estadounidenses permanecer en Japón para mantener la seguridad y la defensa en la región a cambio del compromiso de Japón de renunciar a su derecho a ir a la guerra y ayudar a los Estados Unidos a defender colectivamente la región. Los dos artículos principales de este tratado son VI, que permite a las tropas estadounidenses permanecer en tierra japonesa, y V, que establece una cláusula de ayuda en caso de que se ataque el territorio japonés. Como resultado, las bases estadounidenses se construyeron para la defensa de la nación en el extranjero, y las nuevas fuerzas de autodefensa japonesas se reorganizaron para la defensa interna (Reinoso, 2014). Gracias a esto, la alianza entre los Estados Unidos y Japón se fortaleció debido a su posición geopolítica, ya que Japón se convirtió en una importante base militar de los Estados Unidos en Asia.

Los japoneses ahora tenían más influencia sobre la política nacional, ya que el país había obtenido ganancias políticas significativas en este momento. Estados Unidos ejerció presión sobre Japón para que reorganice y estableciera bases militares a cambio de firmar un tratado de paz para crear una zona segura contra el comunismo. A pesar de las objeciones del pueblo japonés, las solicitudes para restablecer una fuerza militar fueron aprobadas en última instancia porque la Constitución prohibió específicamente la guerra. Como resultado, se procedió a la firma en San Francisco de 1951 del Tratado de Paz, el cual entró en vigor el 28 de abril de 1952, entre Japón y las naciones del Bloque Occidental (Naciones Unidas, 2023). Gracias a esta firma, que puso fin a la ocupación, restableció la soberanía de

Japón y otorgó la paz sin restricciones económicas, el país pudo reincorporarse al sistema internacional en un tiempo récord. A pesar de la resistencia inicial, el país cumplió con las demandas de los Estados Unidos para asegurar la paz y la independencia de la nación.

La ocupación de Japón termina en este punto, aunque pasará algún tiempo antes de que pueda recuperar realmente su independencia. Estados Unidos decidió entonces resucitar la actividad económica para fortalecer la nación y aplastar los últimos reductos del comunismo (Llandres, 2020).

Como resultado, la ocupación estadounidense y la adopción de políticas que establecieron la democracia en la nación e impulsaron la economía japonesa fueron factores importantes en la transformación de Japón de enemigo a aliado de Estados Unidos. Esto allanó el camino para una alianza estratégica a largo plazo y abarcó cuestiones económicas, políticas y de seguridad. Al final, Japón emergió como el mejor aliado de Estados Unidos en la lucha contra el comunismo. Gracias a su ubicación estratégica, sirvió como un centro logístico vital tanto para la producción de armas como para el suministro de bienes y servicios a los Estados Unidos como refugio capitalista durante la Guerra de Corea (Ruiz, 2020).

3.4. El verdadero milagro japonés: del pasado al presente

Tras la derrota, Japón se encontraba en una grave crisis económica con una gran tasa de desempleo, una inflación en aumento y una precaria escasez de recursos. Japón se había convertido en un "país menos desarrollado". Su Producto Interior Bruto per cápita era solo diez veces más bajo que el de los Estados Unidos (Solé & Taneshashi, 2011). Sin embargo, Japón experimentó un período de crecimiento económico extremadamente rápido conocido como el "milagro japonés" desde el período inmediatamente posterior a la Segunda Guerra Mundial hasta principios de la década de 1990. Durante este tiempo, la economía japonesa experimentó un crecimiento sin precedentes en términos de producción, exportaciones e ingreso per cápita, lo que eventualmente convirtió a Japón en la segunda economía más grande del mundo detrás de Estados Unidos.

La ayuda de Estados Unidos a Japón entre 1945 y 1952, que ascendió a más de 2,2 mil millones de dólares, fue uno de los principales factores de la recuperación económica del país. Esta ayuda permitió a Japón ingresar al mercado estadounidense

y ayudó a que la economía se recuperara y lograra la autosuficiencia nacional (Restrepo, 2017). La Guerra de Corea proporcionó el verdadero impulso para el crecimiento económico. Mientras aumentaba la producción industrial, Estados Unidos hizo pedidos de suministros a Japón porque requería una cantidad significativa de materiales de guerra. Además, con el fin de fomentar el desarrollo económico, se utilizó un sistema de economía controlada para controlar las actividades económicas (Collantes, 2008). De aquí surgió la modificación de la ley antimonopolio y el resurgimiento de los anteriores *zaibatsus*, pasando a llamarse *keiretsu*, unos grupos empresariales asociados, de los cuales pertenecen Mitsubishi, Toyota, Honda o Sony. La industria se expandió gracias a esta asociación. Cuando el militarismo llegó a su fin, la inversión fluyó hacia otros sectores no relacionados con las armas y el ejército, aumentando la productividad de las industrias del acero, el carbón y la electricidad (Solé & Tanehashi, 2011). Japón fue capaz de desarrollar nuevas tecnologías haciendo inversiones significativas en investigación y desarrollo, especializándose en nuevas industrias como la refinación de petróleo y la creación de nuevas industrias satelitales (Reed, 2022).

La crisis del petróleo de 1971 tuvo un impacto en el sector industrial de Japón. El trabajo en los sectores de la informática, los semiconductores y otras tecnologías reemplazó a la industria pesada. Otra recesión golpeó a mediados de la década de 1980 cuando aumentó el valor del yen (Bhuiyan, 2019). Como resultado, las exportaciones japonesas perdieron parte de su competitividad. Esta crisis continuó durante la década de 1990 como resultado de una disminución en los precios del mercado interno y una disminución en las exportaciones a otras naciones asiáticas que también estaban pasando por una crisis (Rodrigo, 2012). Como la economía estadounidense se deterioró a principios de 2000, se detuvo la recuperación.

Además, debido a su ubicación geográfica, Japón se vio obligado a importar mercancías, por lo que es importante estar al tanto de las regulaciones de exportación e importación. Como resultado, se puso en marcha una política exportadora agresiva y fortalecida, y se limitó la importación de productos que pudieran competir con los nacionales. Tuvo numerosas oportunidades de hacer esto como resultado de la firma del Tratado de Paz, que no colocó a Japón bajo ninguna restricción económica. Esto también le permitió avanzar en las relaciones internacionales (Collantes, 2008). Debido a esto, el volumen del comercio mundial en términos de bienes exportables

aumentó del 3,2% en 1960 a casi el 7% en 1970. A partir de ese momento, el volumen del comercio mundial se triplicó y las exportaciones japonesas aumentaron más de 50 veces (Tanaka, 2011).

Después de esto, el país se centró en producir y exportar productos de alta calidad como maquinaria, electrónica, automóviles y otros productos manufacturados. Debido a la producción eficaz y las mejoras continuas en la calidad del producto, las empresas japonesas pudieron competir en el mercado internacional.

En segundo lugar, el gobierno japonés implementó políticas económicas que alentaron las exportaciones y la inversión en tecnología, como eliminar las restricciones comerciales y el gasto en infraestructura. También se otorgaron exenciones fiscales del gobierno a las empresas que invirtieron en investigación y desarrollo (Cruz Pareta, 2022). La cultura japonesa también fomenta el ahorro y la inversión. Los ahorros proporcionaron a los bancos japoneses un acceso significativo al capital, que luego utilizaron para financiar inversiones en la economía.

Finalmente, la educación y capacitación de la fuerza laboral tuvo un gran impacto en el desempeño de la economía japonesa. Una ventaja competitiva significativa para Japón ha sido su fuerza laboral altamente educada y motivada, que también está altamente calificada (Gil, 2017). Japón pudo liderar el mundo en tecnología y aumentar el calibre de sus productos gracias a la educación de los trabajadores y la capacitación continua.

De 1955 a 1990, todo esto contribuyó a la rápida expansión de la economía. Japón logró una balanza comercial equilibrada en 1955 gracias a un aumento del 9% en su Producto Interno Bruto (Tanaka, 2011). La economía japonesa también creció a una de las tasas más rápidas del mundo, con tasas de crecimiento anual promedio de 8,5% desde 1955 a 1960, 10% desde este momento hasta 1965 y 12% desde 1966 a 1970 (Banco Mundial, 2022). La economía se expandió a su máxima velocidad entre 1968 y 1972, alcanzando su mayor tasa de crecimiento real durante la década de 1960. Además, la tasa de desempleo fue baja, oscilando entre el 1% y el 1,3% (Hamada, 1996).

El pueblo japonés hizo una contribución significativa al aceptar los constantes cambios que la nación estaba experimentando sin protestar. Al introducir productos

occidentales como la carne y los productos lácteos, así como un mayor ingreso neto, mejoraron las condiciones de la población, incluido su acceso a los alimentos.

Se alentó la urbanización como resultado del fuerte crecimiento económico. Diez años después, aumentó al 58%, del 45% de la población que vivía en las ciudades en 1955. De manera similar, del 54% de la población total en 1965 al 42% en 2016, la población rural disminuyó (Bronfenbrenner, 1961). Cabe señalar que esto generó consecuencias adversas como la contaminación del agua y el aire, hacinamiento, tráfico excesivo, ruido del tráfico de vehículos y accidentes automovilísticos. Todos estos factores aumentaron el estrés en las ciudades, junto con el aumento en el costo de las necesidades.

TABLA 2: TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO NACIONAL BRUTO EN PAÍSES SELECCIONADOS ENTRE 1950-1970

País 1950	1950-1955	1956-1960	1961-1965	1966-1970
Austria	7.0	5.2	4.4	5.1
Francia	4.5	4.2	5.9	5.8
República Federal de Alemania	9.0	6.0	4.9	4.8
Italia	6.0	5.9	5.1	5.9
Suecia	3.1	3.3	5.4	3.9
Gran Bretaña	2.6	2.4	3.3	2.4
Estados Unidos	4.3	2.3	4.9	3.3
Japón	9.1	8.5	10.0	12.1

Fuente: Martin Bronfenbrenner y Yasukichi Yasuba, "Economic Welfare", en Kozo Yamamura y Yasukichi Yasuba, *The Political Economy of Japan*, Palo Alto, Stanford University Press, 1987. Vol.1, p. 96.

La corrupción política aumentó simultáneamente con la crisis del petróleo, comenzó la crisis económica del país y, como resultado, se experimentó ocasionalmente malestar social. A pesar de esto, el crecimiento de la nación seguía siendo fuerte y positivo a pesar de que había sido interrumpido (Solé & Tanehashi, 2011). El producto nacional se estancó repentinamente después de mantener una tasa de crecimiento anual del 10% durante 20 años seguidos. Los precios del crudo aumentaron debido a la crisis del petróleo, cuadruplicando su precio en tan solo un año, impactando directamente a naciones que dependían de las importaciones del producto, como Japón, que importó el 74% de sus requerimientos de energía primaria (Tanaka, 2011).

Los Acuerdos de Bretton Woods de 1944, que fijaron los tipos de cambio de otras monedas frente al dólar y establecieron el dólar estadounidense como moneda de reserva mundial, también tuvieron un impacto significativo en Japón y la economía mundial en general (Mizrahi, 2019). Esta estabilidad monetaria ayudó a Japón a reconstruir su economía después de la Segunda Guerra Mundial y ayudó a que la nación se convirtiera en una de las economías más industrializadas y poderosas del mundo en la actualidad. Japón pudo vender sus productos manufacturados en el mercado mundial a precios razonables, en particular gracias al tipo de cambio fijo. Sin embargo, mientras la economía global permaneció en el caos, comenzaron a surgir problemas con el sistema de tipos de cambio fijos de Bretton Woods. Esto sucedió porque Estados Unidos, bajo la presidencia de Richard Nixon, decidió abandonar el sistema de Bretton Woods en 1971 cuando su situación financiera se deterioró a principios de la década de 1970, lo que provocó un período de inestabilidad en la economía mundial (BBC News Mundo, 2022).

El valor del yen japonés se vio afectado inmediatamente por la decisión de los Estados Unidos de abandonar el estándar de oro y permitir que el dólar se mueva libremente en el mercado de divisas (Cabia, 2019). Los exportadores japoneses eran menos capaces de competir globalmente y vieron una disminución en su rentabilidad debido a la rápida apreciación del yen frente al dólar estadounidense (Asien, 2007b). Debido al control del Fondo Monetario Internacional, los tipos de cambio habían sido fijos hasta esta decisión. Para contrarrestar esta apreciación del yen, el Banco de Japón implementó una serie de medidas de estímulo económico, incluido el aumento de la oferta monetaria y la reducción de las tasas de interés. Luego, en la década de 1980, se desarrolló una economía de burbuja en Japón como resultado de la nueva crisis del petróleo, que también aumentó la inflación. Los precios de los productos cotidianos también se dispararon (Yuasa et al., 1982). Debido a esto, tanto las importaciones como los bienes de consumo interno se encarecieron.

En particular, algunos sostienen que al permitir una mayor flexibilidad del tipo de cambio e independencia en la formulación de políticas económicas, la terminación de Bretton Woods benefició en última instancia a la economía japonesa (Salazar, 2022). En conclusión, dependiendo del período de tiempo considerado, la terminación del acuerdo de Bretton Woods tuvo efectos tanto positivos como negativos en la economía japonesa. El aumento del valor del yen perjudicó a la economía japonesa

a corto plazo, pero se argumenta que mejoró la capacidad del país para tomar decisiones económicas de forma independiente y con mayor flexibilidad a largo plazo. Sin embargo, Japón se vio gravemente afectado tanto por la crisis del petróleo como por el fin del patrón oro, lo que expuso sus fallas. A pesar de ello, la nación tomó la decisión de reevaluar la estructura industrial, redefinir el modelo económico y reorientar el comercio internacional. La población también hizo un gran esfuerzo para abordar problemas como la contaminación del medio ambiente y la superpoblación de los barrios marginales.

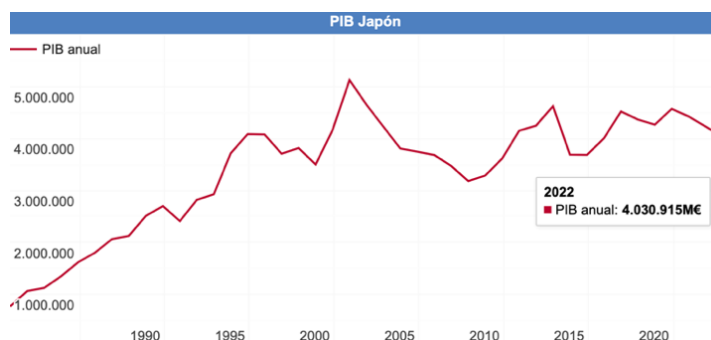
Con la ayuda de estas nuevas políticas, la economía comenzó a mostrar signos de recuperación, alcanzando su punto máximo en los años 1985 a 1988, cuando los superávits comerciales fueron extraordinariamente altos. Con el fin de establecer los tipos de cambio y trabajar juntos para mediar en los mercados, los ministros de finanzas y gobernadores de varios bancos centrales, incluidos los de Japón, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Alemania Federal, se reunieron en una sesión conjunta en esta vez. cambio de divisas (Nodarse Fajardo, 2023). En un primer momento, la moneda japonesa fue depreciada, sin embargo, en adelante empezó a llegar dinero en grandes cantidades, lo que hizo que la bolsa de valores de Tokio ascendiera, que el valor de los terrenos se disparara, y que el yen obtuviera su máximo valor en 1988, transformándose en un gran instrumento de poder (Takabatake et al., 2014). Sin embargo, la burbuja económica ya estalló en la década de 1990 debido a la corrupción, la especulación, el exceso de bienes y el acceso irrestricto al crédito.

En general, se considera que la burbuja económica que se desarrolló a fines de la década de 1980 y estalló en 1991 marcó el final de este período de rápido crecimiento, a pesar de que no hay una fecha específica que indique cuándo llegó a su fin el milagro económico japonés. Después de eso, una recesión prolongada que se denominó la "década perdida" sacudió la economía japonesa.

Además, Japón por su situación geográfica, está expuesta a varias catástrofes naturales, como fue el caso el 19 de enero de 1995, cuando un sismo de 7 grados en la escala de Richter hizo sucumbir las cercanías de Kōbe, causando más de 6.000 muertes y pérdidas materiales que supusieron el 2,5% del Producto Interior Bruto del país (L. Vidal, 2010). Al igual que las sociedades occidentales, la sociedad japonesa tampoco levantó la cabeza y, como resultado, la población envejeció, la tasa de

natalidad disminuyó y aumentó la cantidad de suicidios masivos. Para preparar aún más el escenario, la región de Asia Pacífico se vio gravemente perturbada en 1997 cuando los mercados bursátiles comenzaron a verse afectados por los cambios en los tipos de cambio de algunas monedas. Con esto, las empresas japonesas comenzaron a fracasar como resultado de la competencia de los productos chinos y coreanos (Tanaka, 2011).

FIGURA 5: CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO DE JAPÓN



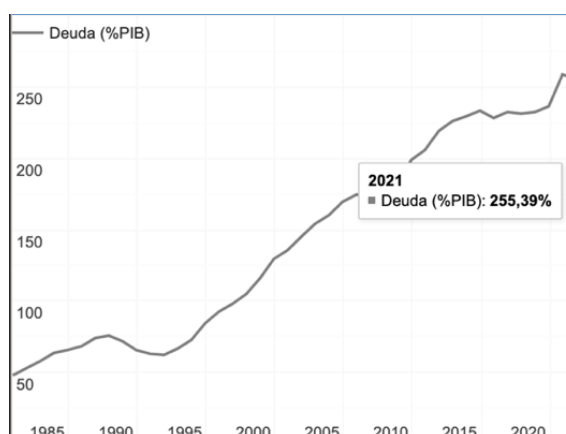
Fuente: Datosmacro.com. (2023). *Japón: Economía y demografía 2023* | Datosmacro.com. Expansión/Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/japon>

Debido a la relajación de la desaceleración económica estadounidense y al aumento del precio del petróleo y las materias primas, la economía japonesa ya se encontraba en una situación compleja en 2009. Además, con un déficit fiscal del 200% de su Producto Interior Bruto, Japón se convirtió en la nación con el mayor déficit fiscal (Takabatake et al., 2014). Comparándolo con años más recientes, el Producto Nacional Bruto aumentó un 11% de 1,3 billones de dólares en 1946 a 51,9 billones de dólares en 2018, con un aumento en los índices de comercio exterior y productividad agrícola, así como bajos índices de desempleo, y un aumento significativo en el consumo (Briceño, 2013).

Sin embargo, la nación es extremadamente vulnerable a los impactos externos, dada su dependencia de las exportaciones. Esto ha sido evidente en los años posteriores a 1990, cuando ha habido algunos períodos de recesión en la economía. Uno de los diez peores contaminantes en términos de emisiones de dióxido de carbono es Japón. A pesar de haber disminuido desde 2011, las emisiones de dióxido de carbono per cápita de Japón han aumentado en 2021 (Banco Mundial, 2022). Además, la crisis económica global causada por el COVID-19 ha tenido un gran impacto, sin embargo, la economía del país se recuperó en 2021. El Fondo Monetario

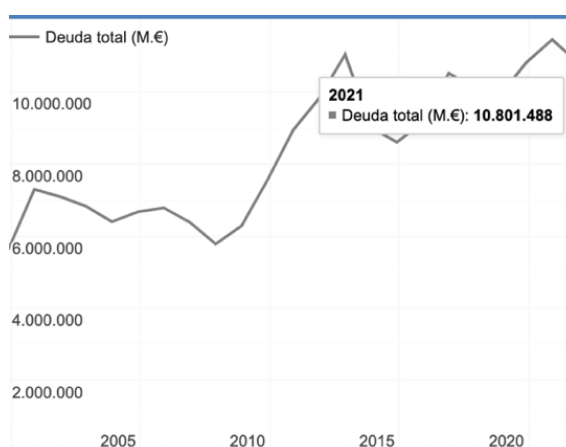
Internacional prevé un aumento del PIB en 1,4% en 2023 (Cabia, 2022). No obstante, se espera que la tasa de inflación pase a ser positiva en 0,7% en 2023 (Santander Trade Markets, 2022).

FIGURA 6: EVOLUCIÓN DE LA DEUDA COMO PORCENTAJE DEL PIB DE JAPÓN



Fuente: Datosmacro.com. (2023). *Japón: Economía y demografía 2023* | Datosmacro.com. Expansión/Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/japon>

FIGURA 7: EVOLUCIÓN DE LA DEUDA EN MILLONES DE JAPÓN

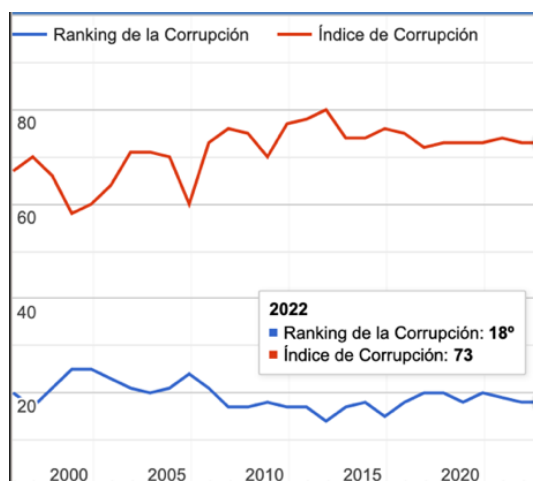


Fuente: Datosmacro.com. (2023). *Japón: Economía y demografía 2023* | Datosmacro.com. Expansión/Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/japon>

Por volumen del Producto Interior Bruto, Japón tiene la tercera economía más grande del mundo, sólo tras Estados Unidos y China. Su deuda pública en 2021 fue de 10.801.488 millones de euros, o 255,39% del PIB, lo que la convierte en la nación más endeudada del mundo, con una deuda per cápita de 86.063€ por residente (Cabia, 2022). En Japón, la tasa de variación anual más reciente del Índice de Precios al Consumo, que se publicó en marzo de 2023, fue de 3.3% (Datosmacro.com, 2023). Además, Japón tiene una de las tasas de desempleo más bajas del mundo con un

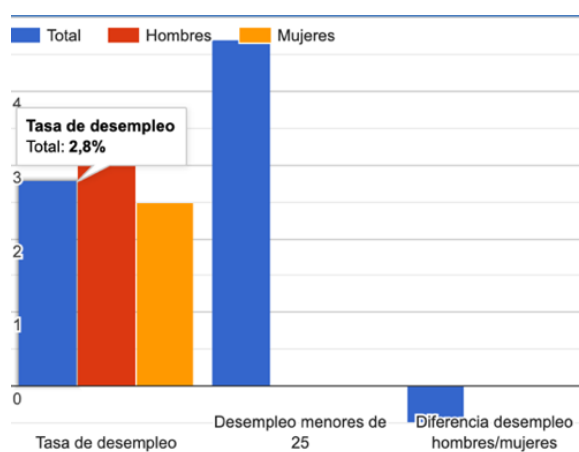
2,8%, se situó en 2021 en el puesto número 18 según el Índice de Percepción de Corrupción, lo que significa que sus habitantes tienen un bajo nivel de percepción de corrupción gubernamental, y ocupó el puesto número 19 en el ranking según el Índice de Desarrollo Humano, a pesar de tener en 2022 una brecha de género del 65%, situándose en el puesto número 116, de los 155 del ranking de Brecha de Género (Banco Mundial, 2022).

FIGURA 8: ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN DE JAPÓN



Fuente: Fuente: Datosmacro.com. (2023). *Japón: Economía y demografía 2023* | Datosmacro.com. Expansión/Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/japon>

FIGURA 9: TASA DE PARO POR SEXO Y EDAD DE JAPÓN 2023



Fuente: Fuente: Datosmacro.com. (2023). *Japón: Economía y demografía 2023* | Datosmacro.com. Expansión/Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/japon>

Japón sigue siendo una potencia económica mundial, un pionero en la producción y exportación de bienes de alta calidad, y un gran inversor en altas tecnologías a pesar de que el milagro japonés llegó a su fin en la década de 1990.

4. CONCLUSIONES

En conclusión, Japón pudo recuperarse y emerger como una fuerza económica importante con la ayuda de los Estados Unidos y la implementación de políticas económicas y sociales sólidas. Las inversiones en infraestructura, la adopción de principios económicos sólidos, los avances tecnológicos y las inversiones educativas son algunos factores importantes que han ayudado a recuperarse.

A pesar de ser una de las economías más grandes del mundo y una fuerza importante en la política mundial, Japón se enfrenta a una serie de dificultades y preocupaciones que podrían tener un impacto en su futuro a largo plazo.

En primer lugar, Japón ha estado experimentando un estancamiento económico desde la década de 1990, también conocida como la "década perdida". A pesar de algunas iniciativas para impulsar la economía, el país aún enfrenta una de las deudas más grandes del mundo. Esto supone un reto para el país porque eventualmente podría tener un impacto en la economía de la nación, ya que el presupuesto del gobierno para otros gastos significativos, como la atención médica, la educación y la defensa, puede verse restringido a medida que aumentan los costos de interés para pagar la deuda. Esta deuda también puede socavar la confianza de los inversionistas en la nación, lo que podría resultar en una caída en el mercado de valores y una caída en el valor de la moneda, lo que, para el comercio y la economía en su conjunto, podría tener efectos perjudiciales.

Otro factor a tener en cuenta es que la mayoría de los japoneses son dueños de la deuda del país, lo que significa que podrían sufrir mucho si la economía se tambalea o estalla una crisis financiera. Esto también tiene una vertiente positiva ya que, son los bancos y empresas nacionales y el propio Banco de Japón los que compran bonos emitidos por el gobierno. Todo esto permite a Japón reestructurar más fácilmente la deuda, la protege contra incumplimientos y evita que la economía se derrumbe ya que, al estar la deuda en manos de la población, los japoneses no se sienten presionados por cumplir ciertos plazos de acreedores extranjeros. A pesar de ser la nación con mayor nivel de endeudamiento, tiene un alto nivel de bienestar social y muestra un alto índice de desarrollo. Cuando observamos el Índice de Desarrollo Humano de Japón, que considera factores como el ingreso per cápita, la esperanza

de vida y la educación, podemos ver que los japoneses tienen un alto nivel de vida y se sitúa en los 20 primeros puestos del ranking.

También es fundamental recordar que la población japonesa está envejeciendo, lo que significa que hay menos personas que trabajan y pueden contribuir a la economía y pagar impuestos. Debido a esto, el número de consumidores disminuye a medida que más personas dejan de trabajar, lo que puede resultar en una disminución de la demanda de bienes y servicios. Esto hace que sea más difícil para el gobierno pagar su deuda. Además, a medida que más personas mayores requieren atención médica y asistencia financiera, el envejecimiento de la población ha aumentado los costos de la seguridad social y la atención médica. El envejecimiento de la población también puede tener un efecto en la cultura japonesa y la sociedad en su conjunto. Por ejemplo, se anticipan menos niños y adolescentes, lo que podría causar que la creatividad, la innovación y el espíritu empresarial de la nación disminuyan, poniendo en riesgo su hasta ahora conocido dominio en tecnología.

La sostenibilidad en el medio ambiente y el cambio climático también son asuntos de creciente importancia nacional. Esto supone un gran reto para el país ya que, esto agrava el aumento de los desastres naturales, a los cuales Japón es propenso. Estos eventos extremos, que tienen el potencial de tener un efecto devastador en la economía de la nación y la seguridad de sus ciudadanos, son cada vez más frecuentes debido al cambio climático. Japón es una nación que depende en gran medida de la agricultura y el cambio climático está teniendo un impacto negativo en la producción de alimentos. La calidad y cantidad de las cosechas se están viendo afectadas, lo que podría tener un impacto en la seguridad alimentaria de la nación, por las temperaturas extremas, la disminución de las lluvias y el aumento de los desastres naturales. Japón está especialmente en riesgo por el aumento del nivel del mar porque es un archipiélago. Si el nivel del mar sigue aumentando como resultado del cambio climático, esto podría tener graves repercusiones para la nación, incluida la pérdida de tierras bajas, la inundación de ciudades costeras y la contaminación del agua dulce. Por último, uno de los destinos turísticos más queridos del mundo es Japón, y el sector turístico se está viendo afectado por el cambio climático. Los tifones y los terremotos, por ejemplo, pueden tener un efecto negativo en la seguridad y la infraestructura de los turistas, lo que puede dañar la economía del país.

Debido a su dependencia de la tecnología y la información, Japón también se enfrenta a la preocupación por la ciberseguridad y la amenaza de ciberataques. Japón es una de las naciones tecnológicamente más avanzadas y ha sido líder en la implementación de nuevas tecnologías, pero también ha sido históricamente blanco de ciberataques. Debido a su dependencia de la tecnología, la nación es susceptible a ciberataques que podrían tener un impacto negativo en la economía, la industria y la seguridad nacional. Además, Japón alberga numerosas empresas que manejan datos confidenciales, incluidas empresas de alta tecnología, financieras, de defensa y de energía nuclear, lo que las hace vulnerables a los ataques cibernéticos. Los ataques cibernéticos pueden poner en peligro la información privada de una empresa, poniendo en peligro la privacidad de los ciudadanos y poniendo en peligro la seguridad del país. El gobierno japonés ha tomado medidas para mejorar la seguridad cibernética, como formar equipos de seguridad cibernética especializados, mejorar la cooperación con otras naciones y empresas para compartir información y mejorar la preparación para posibles ataques cibernéticos. No obstante, Japón debe continuar mejorando su seguridad cibernética en el futuro, ya que la amenaza de los ataques sigue siendo una preocupación constante para el país.

La economía y la sociedad de Japón se ven significativamente afectadas también por la desigualdad de género y el machismo. En términos económicos, la discriminación contra las mujeres impide su capacidad de avanzar dentro de la estructura empresarial y les impide contribuir plenamente a la fuerza laboral. Las mujeres japonesas a menudo reciben trabajos mal pagados y de bajo estatus a pesar de tener altos niveles de educación, además de no poder participar plenamente en la economía debido a la falta de oportunidades laborales y la brecha salarial de género, que frena la expansión económica de la nación. Además, la falta de políticas de igualdad de género y de estímulo para conciliar la vida laboral y familiar dificulta que las mujeres formen una familia mientras trabajan, lo que tiene un impacto negativo en la tasa de natalidad y ha resultado en el envejecimiento de la población. Socialmente hablando, la desigualdad de género y el machismo en Japón contribuyen a una tradición en la que se espera que las mujeres sean sumisas y obedientes, lo que puede resultar en violencia contra las mujeres y falta de respeto por ellas. Además, la salud mental y emocional de las mujeres, así como la forma en que se ven a sí mismas

en la sociedad, pueden verse afectadas negativamente por la falta de oportunidades para las mujeres.

Por último, Japón tiene una larga historia de tensiones diplomáticas con sus vecinos, particularmente Corea del Sur y China, como resultado de su pasado imperialista y militarista. China, que se está convirtiendo en una fuerza económica más importante en la región y compite cada vez más ferozmente con Japón, es otro factor que plantea desafíos para la Nación. Además, un problema importante con la seguridad regional es la amenaza nuclear en curso y los misiles de Corea del Norte. Japón y Rusia también han tenido una relación tensa como resultado de disputas territoriales en las islas Kuriles. También, el país nipón sigue en un estado de constante tensión por la invasión rusa a Ucrania y el acercamiento de China a Rusia en la actualidad, al posicionarse como aliado de Estados Unidos.

Japón tiene más preocupaciones, pero el enfoque más importante es la seguridad regional, especialmente las armas nucleares y los misiles en el norte. En primer lugar, Japón es un país vecino de Corea del Norte y, por lo tanto, tiene una ubicación geográfica cerca de la península coreana. Esto significa que, si estalla un conflicto, Japón podría convertirse en el objetivo de un ataque nuclear o de misiles de Corea del Norte. Además, Corea del Norte realizó pruebas nucleares y de misiles en el pasado, lo que conmocionó a Japón y a la comunidad internacional. Las capacidades nucleares y el desarrollo de misiles balísticos de Corea del Norte pueden utilizarse como herramientas coercitivas para amenazar la estabilidad y la seguridad en la región de Asia y el Pacífico. Finalmente, Japón tiene una política de "prohibición de armas nucleares" y hace de su alianza de defensa con los Estados Unidos el principal elemento de disuasión y defensa contra las amenazas externas. Sin embargo, la amenaza nuclear de Corea del Norte plantea cuestiones importantes para Japón sobre cómo proteger a su pueblo e implementar una política de no proliferación frente a una creciente amenaza nuclear en la región.

Desde la perspectiva aliada, debido a que tanto Corea del Sur como Japón son los principales aliados de Estados Unidos en la región, el país nipón debería tener más en cuenta a Corea del Sur, dado que éste es una economía emergente y ferozmente competitiva en el este de Asia, Japón debería preocuparse por la competencia de Corea del Sur en varias áreas. A lo largo de la historia, se ha obstaculizado su capacidad para cooperar en problemas regionales cruciales dado

que los lazos políticos entre Japón y Corea del Sur han sido complejos y frecuentemente tensos. Las tensiones entre las dos naciones han sido alimentadas por su larga rivalidad, así como una disputa territorial que involucra algunas islas. Además, el reciente tema de aquellos que fueron sometidos a la servidumbre sexual forzada durante la Segunda Guerra Mundial ha empeorado la relación entre las dos naciones. Desde el punto de vista económico, Corea del Sur ha avanzado significativamente en industrias de alta tecnología como la electrónica y los automóviles, lo que lo convierte en un rival formidable para las empresas japonesas. Corea del Sur también es más competitiva en términos de costos de producción y calidad gracias a su fuerza laboral altamente educada e infraestructura de vanguardia.

Dado que ambos países son aliados significativos de los Estados Unidos en la región del Pacífico, Japón debería preocuparse por la competencia de Corea del Sur en sus relaciones con este último. Como resultado, ambas naciones compiten entre sí por el apoyo de los Estados Unidos, particularmente en áreas como el comercio y la defensa. También, la relación de Japón con su principal aliado puede verse afectada por los esfuerzos de Corea del Sur para reforzar sus lazos con los Estados Unidos y aumentar su influencia en la región. Además, dado que tanto Japón como Corea del Sur son socios comerciales importantes de los Estados Unidos, la rivalidad económica entre ellos puede tener un impacto en la relación con la última nación. La competencia en la región del Pacífico también puede afectar la estabilidad política y económica general de la región. Como dos de las economías más grandes de Asia, Japón y Corea del Sur tienen el potencial de afectar significativamente la economía regional a través de cualquier competencia económica. Por lo tanto, es crucial que Japón considere a Corea del Sur como un significativo rival comercial y tecnológico, y trabaje para mantener y fortalecer su relación con los Estados Unidos, al tiempo que busca formas de mejorar su relación con Corea del Sur y fomentar la estabilidad en la región.

Finalmente, un pilar importante de la seguridad y la estabilidad del Pacífico es la alianza entre Estados Unidos y Japón. Sin embargo, debido a una serie de factores, recientemente se ha cuestionado su estabilidad. Dada la inestabilidad política y económica en el país, así como la postura de "Estados Unidos primero" del expresidente Donald Trump, se ha cuestionado la estabilidad de la alianza. La

incertidumbre creada por Trump, quien ha criticado públicamente el desequilibrio comercial entre Estados Unidos y Japón, y ha amenazado con retirarse de los acuerdos, como el Tratado Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), es uno de los principales factores que ha generado preocupación sobre la estabilidad de la alianza. Además, algunos han cuestionado si Estados Unidos está preparado para defender a Japón en caso de un conflicto militar dada la creciente amenaza que representa China en la región. Mucha gente comenzó a dudar de la confiabilidad de Estados Unidos como líder mundial y socio como resultado de la decisión del presidente Trump de abandonar el acuerdo nuclear con Irán y el Acuerdo de París sobre el cambio climático, lo que aumentó esta preocupación. Debido a esto, Japón ha estado fortaleciendo también sus lazos con otros países de la región, incluidos Australia e India, para contrarrestar la creciente influencia de China.

La creciente disparidad en la forma en que Estados Unidos y Japón ven la amenaza que representa Corea del Norte ha generado preocupaciones sobre la estabilidad de la alianza. Debido a su proximidad a Corea del Norte y la amenaza más inmediata que representa al país nipón, Japón ha adoptado una postura más cautelosa hacia el país que Estados Unidos. No obstante, la alianza Estados Unidos-Japón sigue siendo fuerte y esencial para la seguridad y estabilidad regional a pesar de estos obstáculos. Ambos países han reafirmado su compromiso con la alianza, y han trabajado juntos para fortalecerla. Aunque probablemente encontrarán nuevas dificultades en el camino, como lo son la creciente amenaza expansionista de Rusia, el apoyo por parte de China hacia éste, y la creciente preocupación nuclear de Corea del Norte, se prevé que la alianza seguirá siendo un pilar vital de la seguridad en el Pacífico durante mucho tiempo.

En conclusión, hay una serie de dificultades diplomáticas, económicas y de seguridad que Japón debe superar, además de sus problemas ambientales. Japón deberá llevar a cabo políticas económicas sólidas en el futuro, en lugar de depender de un rápido crecimiento económico a corto plazo, Japón debe buscar soluciones sostenibles y duraderas. También, debe poder adaptarse a los avances tecnológicos y a la competencia internacional, así como a la creciente influencia de China. A pesar de la creciente presión de Estados Unidos para que se convierta en un socio más activo en la región del Indo-Pacífico, Japón necesita fortalecer su alianza con Estados Unidos y otros aliados en la región, especialmente con Corea del Sur y China, y

buscar soluciones pacíficas a los conflictos en curso. Si Japón quiere asegurar su futuro a largo plazo, deberá abordar con éxito estos problemas y mantener sus alianzas, así como crear nuevas en búsqueda de prosperidad, pero no cabe duda de que Estados Unidos seguirá siendo esencial para preservar la estabilidad regional.

Ante algunos de estos problemas la inmigración es una solución probable. Sin embargo, hay pocas posibilidades de que esto suceda porque los japoneses históricamente se han opuesto a permitir una gran afluencia de trabajadores extranjeros. También es cierto que la economía necesita sufrir algunos cambios. Si hubiera más puestos de trabajo disponibles para las mujeres, la productividad podría aumentar considerablemente. La eficiencia también podría mejorarse mediante la promoción de la inversión extranjera, que todavía es increíblemente poco común. A pesar de su pasado, Japón se ha convertido en uno de los aliados más fiables y duraderos de Estados Unidos. Pasó de ser una nación en ruinas a tener la tercera economía más grande del mundo en un tiempo récord. Y es también gracias a los japoneses, a su sentido del honor y a su capacidad de encontrar siempre lo positivo en la adversidad, que supieron rendirse amistosamente y sin represalias, fusionando la modernidad occidental con la tradición local, sin perder nunca de vista quiénes eran en realidad.

Sin embargo, no deberíamos rendirnos con Japón. Si algo ha demostrado la nación a lo largo de su historia es que es capaz de permitir cambios radicales, incluso revolucionarios, cuando la situación lo amerita, incluso tras afrontar derrotas o desastres que hubieran dejado a cualquier país sin opciones de retorno. La clase dominante de la nación inició un difícil proceso de modernización a fines del siglo XIX, y en una generación pasó de ser un remoto reino feudal a una potencia global. La nación abandonó el militarismo y el después de la Segunda Guerra Mundial, casi de la noche a la mañana, y se reinventó como un aliado, pacifista y potencia económica de Estados Unidos. Cuando se trata de innovación, autodisciplina, respeto por los demás, un sistema educativo de primer nivel y resiliencia en circunstancias desafiantes, considero que Japón es una nación que debe ser emulada. Debido a estas características, Japón ha alcanzado un alto nivel de desarrollo social y económico y sirve como referente mundial en muchos campos.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Alleva, D. (1989). *The Political Process of Interdependence between the U.S and Japan. Dissertations, Theses, and Masters Projects*. Accesible en: <https://dx.doi.org/doi:10.21220/s2-6e66-nj74> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Arenal, C. del, Sanahuja José Antonio, & Barbé Esther. (2017). *Teorías de las relaciones internacionales*. Tecnos.
- Asien, E. R. (2007a, marzo 1). *El gran salto económico de Japón de posguerra*. Gestipolis. Accesible en: <https://www.gestipolis.com/el-gran-salto-economico-de-japon-de-posguerra/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Asien, E. R. (2007b, marzo 2). *Crisis del petróleo y sus efectos en la economía de Japón*. Gestipolis. Accesible en: <https://www.gestipolis.com/crisis-del-petroleo-y-sus-efectos-en-la-economia-de-japon/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Asien, E. R. (2007c, marzo 2). *Economía japonesa de posguerra y surgimiento de las tres joyas*. Gestipolis. Accesible en: <https://www.gestipolis.com/economia-japonesa-de-posguerra-y-surgimiento-de-las-tres-joyas/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Baldwin, D. A. (Ed.). (2008). Alexander Wendt (1992), «Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics», *International Organization*, 46, pp. 391-425. En *Theories of International Relations*. Routledge.
- Banco Mundial. (2022). *World Bank Open Data*. World Bank Open Data. Accesible en: <https://data.worldbank.org> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Barbé, E. (1987). El «equilibrio del poder» en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Revista CIDOB d' Afers Internacionals*, 5-17.

- Barbé, E. (2007). *Relaciones internacionales*. Tecnos. Accesible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=326294> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Baylis, J. (2005). International and Global Security in the post-Cold War Era, i Baylis, John–Smith, Steve (red.). *The Globalization of World Politics, 3: e uppl.*
- BBC News Mundo. (2022, 09). Qué fue el «Nixon shock»: La estrategia fallida para frenar la inflación en Estados Unidos (y que casi desata una guerra comercial con sus socios). *BBC News Mundo*. Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-62772564> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Beckley, M., Horiuchi, Y., & Miller, J. M. (2018). AMERICA’S ROLE IN THE MAKING OF JAPAN’S ECONOMIC MIRACLE. *Journal of East Asian Studies*, 18(1), 1-21. Accesible en: <https://doi.org/10.1017/jea.2017.24> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Bhuiyan, M. Z. (2019). *The miracle of Japanese Economy after the Second World War (WW2)*. Accesible en: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.10191.53925> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Briceño, P. A. (2013). *Desarrollo en Japón Revolución Meiji y Postguerra, enseñanzas para Colombia*. Accesible en: https://www.academia.edu/4777736/Desarrollo_en_Jap%C3%B3n_Revoluci%C3%B3n_Meiji_y_Postguerra_ense%C3%B1anzas_para_Colombia [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Bronfenbrenner, M. (1961). Some Lessons of Japan’s Economic Development, 1853-1938. *Pacific Affairs*, 34(1), 7-27. Accesible en: <https://doi.org/10.2307/2753040> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

- Burchill, S., Linklater, A., Donnelly, J., Nardin, T., Paterson, M., Reus-Smit, C., Saramago, A., Haastrup, T., & Sajed, A. (2022). *Theories of International Relations*. Bloomsbury Publishing.
- Burgos, G. P., Campoverde, K. D. B., Reyes, M. S. R., Cerezo, C. Y. M., Carpio, M. L. M., & Bustamante, E. M. M. (2017, May). *Desarrollo vanguardista de Japón*. Desarrollo vanguardista de Japón después de su intervención en la guerra. Accesible en: <https://www.eumed.net/rev/japon/30/desarrollo-japon-guerra.html> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Buruma, I. (2003). *La creación de Japón, 1853-1964*. Mondadori.
- Cabia, D. L. (2019, mayo 14). *¿Por qué Estados Unidos abandonó el patrón oro?* Economipedia. Accesible en: <https://economipedia.com/actual/por-que-estados-unidos-abandono-el-patron-oro.html> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Cabia, D. L. (2022, marzo 18). *¿Cómo sobrevive Japón con una deuda tan elevada?* Economipedia. Accesible en: <https://economipedia.com/actual/como-sobrevive-japon-con-una-deuda-tan-elevada.html> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Cesarin, S. (2000). Los debates sobre el rol del Japón en el sistema internacional y la dialéctica permanente: Potencia militar o poder civil global en el siglo XXI. *Relaciones Internacionales*, 9(18), Article 18. Accesible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1686> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Chanlett-Avery, E., & Campbell, C. (2019, June). The U.S.-Japan Alliance - CRS Reports. Accesible en: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL33740> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

- Ciorciari, J. D., & Haacke, J. (2019). Hedging in international relations: An introduction. *International Relations of the Asia-Pacific*, 19(3), 367-374. Accesible en: <https://doi.org/10.1093/irap/lcz017> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Collantes, F. (2008). *El milagro japonés y el desarrollo del Lejano Oriente—PDF Free Download*. Accesible en: <https://docplayer.es/1201614-El-milagro-japones-y-el-desarrollo-del-lejano-orient.html> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Copeland, D. C. (1996). Economic Interdependence and War: A Theory of Trade Expectations. *International Security*, 20(4), 5-41. Accesible en: <https://doi.org/10.2307/2539041> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Cruz Pareta, L. (2022, septiembre 12). *ESCÁNER: Japón, el milagro económico bien pensado (+Fotos +Video) - Prensa Latina*. Accesible en: <https://www.prensa-latina.cu/2022/09/12/escaner-japon-el-milagro-economico-bien-pensado-fotos-video> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Datosmacro.com. (2023). *Japón: Economía y demografía 2023 | Datosmacro.com*. Expansión/Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/japon>
- Erin Blakemore. (2020, junio 25). *¿Por qué la guerra de Corea nunca terminó, técnicamente?* National Geographic. Accesible en: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/06/por-que-la-guerra-de-corea-nunca-termino-tecnicamente> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- G. Notehelfer, F. (2021). *Japan—Political developments | Britannica*. Accesible en: <https://www.britannica.com/place/Japan/Economic-transformation> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Gergen, K. J. (1985). The social constructionist movement in modern psychology. *American Psychologist*, 40, 266-275. Accesible en:

<https://doi.org/10.1037/0003-066X.40.3.266> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Gil, A. (2017, mayo 18). *El milagro económico de Japón*. El Orden Mundial - EOM. Accesible en: <https://elordenmundial.com/el-milagro-economico-de-japon/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Hamada, K. (1996, August). *Japan 1968: A reflection point during the era of the economic miracle*. YALE UNIVERSITY. Accesible en: http://www.econ.yale.edu/growth_pdf/cdp764.pdf [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Hane, M. (2003). *BREVE HISTORIA DE JAPÓN* (Vol. 4211). Alianza editorial. Accesible en: <http://archive.org/details/BREVEHISTORIADEJAPNMikisoHane> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Hemmings, J. (2013, 05). *Hedging: The Real U.S. Policy Towards China?* Accesible en: <https://thediplomat.com/2013/05/hedging-the-real-u-s-policy-towards-china/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Hiroshi, M. (2019, noviembre 21). *El otro legado de la ocupación*. nippon.com. Accesible en: <https://www.nippon.com/es/japan-topics/g00765/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Hughes, C. W. (2016). Japan's 'Resentful Realism' and Balancing China's Rise. *The Chinese Journal of International Politics*, 9(2), 109-150. Accesible en: <https://doi.org/10.1093/cjip/pow004> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Ito, G. (2004). Leadership in Bandwagon: A Historical Sketch of Japan's Security Policy. *Policy and Society*, 23(1), 21-37. Accesible en: [https://doi.org/10.1016/S1449-4035\(04\)70025-9](https://doi.org/10.1016/S1449-4035(04)70025-9) [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

- Japón, L. A. C. D. E. (1947). La constitución de japon. *Web Japan*, 1-8. Accesible en: https://www.cu.emb-japan.go.jp/es/docs/constitucion_japon.pdf [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Jervis, R. (1999). Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate. *International Security*, 24(1), 42-63.
- Jordán, J. (2018, February). *El imperio japonés en su mayor apogeo durante la Segunda Guerra mundial*. ResearchGate. Retrieved May 7, 2023, from Accesible en: https://www.researchgate.net/figure/Figura-19-El-imperio-japones-en-su-mayor-apogeo-durante-la-Segunda-Guerra-Mundial_fig11_322939237 [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Koga, K. (2018). The Concept of “Hedging” Revisited: The Case of Japan’s Foreign Policy Strategy in East Asia’s Power Shift. *International Studies Review*, 20(4), 633-660. Accesible en: <https://doi.org/10.1093/isr/vix059> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Laborde Carranco, A. A. (2011). Japón: Una revisión histórica de su origen para comprender sus retos actuales en el contexto internacional. *En-claves del pensamiento*, 5(9), 111-130.
- Levick, L., & Schulz, C.-A. (2020). Soft Balancing, Binding or Bandwagoning? Understanding Institutional Responses to Power Disparities in the Americas. *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique*, 53(3), 521-539. Accesible en: <https://doi.org/10.1017/S0008423920000220> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Lewis, W. A. (1957). Teoría Del Desarrollo Económico. *El Trimestre Económico*, 24(96(4)), 454-467.

- Liy, M. V. (2023, enero 12). *Estados Unidos y Japón refuerzan su alianza para responder al auge de China*. El País. Accesible en: <https://elpais.com/internacional/2023-01-12/estados-unidos-y-japon-refuerzan-su-alianza-para-responder-al-auge-de-china.html> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Llandres, B. (2020, marzo 13). *Japón y Estados Unidos, 60 años de alianza*. Atalayar. Accesible en: <https://atalayar.com/blog/jap%C3%B3n-y-estados-unidos-60-a%C3%B1os-de-alianza> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Martin Bronfenbrenner y Yasukichi Yasuba, “Economic Welfare”, en Kozo Yamamura y Yasukichi Yasuba, *The Political Economy of Japan*, Palo Alto, Stanford University Press, 1987. Vol.1, p. 96.
- Martin, J., Ocampo, J. A., & CEPAL, N. (2003). *Globalización y desarrollo: Una reflexión desde América Latina y el Caribe*. CEPAL. Accesible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/1811> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Mearsheimer, J. J. (2014). *The Tragedy of Great Power Politics*. W. W. Norton & Company.
- Mizrahi, D. (2019, 06). *A 75 años de Bretton Woods, el pacto que diseñó el orden económico global que hoy se está desmoronando*. Infobae. Accesible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2019/06/30/a-75-anos-de-bretton-woods-el-pacto-que-diseno-el-orden-economico-global-que-hoy-se-esta-desmoronando/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Morgenthau, H. J. (1990). *Escritos sobre Política Internacional*. Tecnos.

- Naciones Unidas. (2023). *La Conferencia de San Francisco* | Naciones Unidas. United Nations. Accesible en: <https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un/san-francisco-conference> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Nakakita, K. (2012). La ocupación estadounidense de Japón: El proceso y alcance de la norteamericanización del país. *Istor: revista de historia internacional*, 13(51), 9-27.
- Nodarse Fajardo, Y. (2023). *Comportamiento de la Economía Japonesa Desde la posguerra - eumed.net*. Observatorio Iberoamericano de la Economía y la Sociedad del Japón. Accesible en: <https://www.eumed.net/rev/japon/08/ynf.pdf> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Ohtomo, T. (2003). Bandwagoning to dampen suspicion: NATO and the US–Japan Alliance after the Cold War. *International Relations of the Asia-Pacific*, 3(1), 29-55.
- Pajon, C., Seaman, J., Ekman, A., & Nicolas, F. (2016, May). Japan and its alliance with the US. structure, dynamics, evolution to 2030. Afficher la page d'accueil du site. Accesible en: <https://www.ifri.org/en/publications/notes-de-lifri/japan-and-its-alliance-us-structure-dynamics-evolution-2030> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Qualitas, D. (2022, octubre 17). *Qué es la Teoría de la Modernización*. Cursos de Turismo Online. Accesible en: <https://cursosdeturismoonline.es/teoria-de-la-modernizacion/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Rapp, W. E. (2004). *Past its prime? the future of the US-japan alliance*. USAWC Press. Accesible en: <https://press.armywarcollege.edu/parameters/vol34/iss2/11/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

- Reed, L. W. (2022, septiembre 10). *¿Qué causó el milagro económico de Japón en la posguerra?* | Lawrence W. Reed. Accesible en: <https://fee.org.es/articulos/qué-causó-el-milagro-económico-de-japón-en-la-posguerra/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Reinoso, J. (2014, abril 23). "El tratado entre EE UU y Japón contribuye a la seguridad de Asia". *El País*. Accesible en: https://elpais.com/internacional/2014/04/23/actualidad/1398266340_725546.html [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Restrepo, F. C. (2017). Desarrollo económico de Japón: De la génesis al llamado milagro económico¹. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XXV(1), 57-73.
- Rodrigo. (2012, septiembre 1). Economía de Japón desde la Segunda Guerra Mundial. *Conoce Japón*. Accesible en: <https://conoce-japon.com/economia/economia-japon-segunda-guerra-mundial/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Rodríguez, H. (2022, marzo 3). *Las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki: Tres días que cambiaron el mundo*. historia.nationalgeographic.com.es. Accesible en: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/bombardeos-hiroshima-y-nagasaki_10590 [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Ruiz, S. (2020, agosto 20). Relaciones Estados Unidos—Japón. *Relaciónateypunto*. Accesible en: <https://relacionateypunto.com/relaciones-estados-unidos-japon/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Sadurní, J. M. (2019, noviembre 12). *Los Juicios de Tokio, el Núremberg japonés*. historia.nationalgeographic.com.es. Accesible en:

https://historia.nationalgeographic.com.es/a/juicios-tokio-nuremberg-japones_14889 [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Sainz Gsell, N. (1998). La OSCE en la Europa post-bipolar: Un estudio sobre la gestión de conflictos en el espacio ex-soviético [Ph.D. Thesis, Universitat Autònoma de Barcelona]. En *TDX (Tesis Doctorals en Xarxa)*. Accesible en: <https://www.tdx.cat/handle/10803/5098> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Salazar, A. G. (2022). La reconstrucción de Japón (1945 - 1971): Un estudio a partir de la influencia norteamericana. *Revista Ecúmene de Ciencias Sociales*, 2(4), Article 4.

Salman, M., & Geeraerts, G. (2015, abril 19). *Strategic Hedging and Balancing Model under the Unipolarity*.

Samuels, R. J., & Michishita, N. (2012). Hugging and Hedging: Japanese Grand Strategy in the 21st Century. Accesible en: <https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/85866> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Santander Trade Markets. (2022). *Política y economía Corea del Sur—Santandertrade.com*. Accesible en: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/corea-del-sur/politica-y-economia?> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Schweller, R. L. (1994). Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In. *International Security*, 19(1), 72-107. Accesible en: <https://doi.org/10.2307/2539149> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Sediles, D. (2019, noviembre 15). *El plan de los cien millones de muertos: Así pretendía resistir Japón en la Segunda Guerra Mundial*. Magnet. Accesible en: <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/plan-cien-millones-muertos-asi->

pretendia-resistir-japon-segunda-guerra-mundial [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Solé, Á. P., & Tanehashi, A. J. (2011). *Economía de Japón*. Editorial UOC.

Takabatake, M., Knauth, L., Tanaka, M., Kato, T., & Jacinto Agustín. (2014). *Política y pensamiento político en Japón 1926-2012*. El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África.

Tanaka, M. (2011). *Historia mínima de Japón*. El Colegio de México AC.

Tessman, B., & Wolfe, W. (2011). Great Powers and Strategic Hedging: The Case of Chinese Energy Security Strategy. *International Studies Review*, 13(2), 214-240.

Torio Hernández, M. (2019, marzo 8). *Equilibrio de poder: Una mirada desde la teoría crítica | Foreign Affairs Latinoamérica | La revista oficial de Foreign Affairs Latinoamérica*. Accesible en: <https://revistafal.com/equilibrio-de-poder-una-mirada-desde-la-teoria-critica/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Toro Ibacache, L. (2019). Capítulo 3. El debate teórico de las relaciones internacionales. En *La Política Exterior de Seguridad Japonesa: Historia y Teoría* (pp. 109-162). Ariadna Ediciones. Accesible en: <http://books.openedition.org/ariadnaediciones/1428> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Tsuruoka, D. (2017, diciembre 6). 'Japan's greatest fear is abandonment by the US'. Asia Times. Accesible en: <https://asiatimes.com/2017/12/japans-greatest-fear-abandonment-us/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].

Vassili, M. (2015, septiembre 10). *¿Quién fue el autor del artículo 9 de la Constitución de Japón?* nippon.com. Accesible en:

- <https://www.nippon.com/es/column/g00269/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Vidal, I. (2019, febrero 21). *Cómo Japón conquistó Asia*. El Reto Histórico. Accesible en: <https://elretohistorico.com/imperialismo-japones/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Vidal, L. (2010). *La política exterior y de seguridad japonesa*. Editorial UOC.
- Vieira, E. (2017, abril 22). *Resumen de la historia de Japón contada en Eras*. Suki Desu. Accesible en: <https://skdesu.com/es/historia-de-japon-contada-en-eras/> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Walker, B. L. (2017). *Historia de Japón*. Ediciones AKAL.
- Waltz, K. N. (2010). *Theory of International Politics*. Waveland Press.
- Wivel, A. (2008). Balancing against threats or bandwagoning with power? Europe and the transatlantic relationship after the Cold War. *Cambridge Review of International Affairs*, 21(3), 289-305. Accesible en: <https://doi.org/10.1080/09557570802253419> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].
- Yuasa, T., Wionczek, M. S., Shinohara, M., Serrato, M., Gutiérrez, R., Guzmán, O., del Villar, A. E., & Maruya, Y. (1982). La Crisis Petrolera Y La Respuesta De Japón. En M. S. Wionczek & M. Shinohara (Eds.), *Las relaciones económicas entre México y Japón* (1.ª ed., pp. 168-214). Colegio de México. Accesible en: <https://doi.org/10.2307/j.ctv233p27.7> [Última fecha de consulta: 15/05/2023].