

# **Máster Universitario en Psicología del Deporte**

## **Trabajo de Fin de Máster**



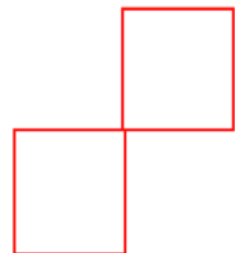
**Escuela Universitaria  
Real Madrid**  
UNIVERSIDAD EUROPEA

### **Variables psicológicas relacionadas con la tríada oscura de la personalidad en deportes de equipo e individuales: revisión sistemática**

**Alumno/a: Alba Pinilla Pérez**

**Director/a TFM: Nuria Pérez Romero**

**Fecha de entrega: 02/09/25**



## **Agradecimientos**

Después de estos meses de trabajo, llegando al final de estos estudios, me gustaría agradecer a todas aquellas personas que me han apoyado de alguna u otra manera.

A mi familia y amigos (mi familia elegida), por acompañarme con su apoyo y su cariño, y, sobre todo, por estar ahí siempre.

Al Departamento de Psicología de la cantera del Real Madrid por abrirme las puertas y darme la oportunidad de aprender de todas ellas en un entorno tan enriquecedor.

A mi compañero de prácticas, por su amistad, su apoyo constante, su preocupación genuina, por ser el mejor colega y compañero y por haber podido compartir esa experiencia y ese tramo del camino juntos.

Y, por último, muchas gracias a mi tutora de TFM, Nuria Pérez Romero, por ser un gran apoyo, por su implicación constante, su disponibilidad y su acompañamiento cercano durante todo el proceso, siempre transmitiendo confianza y motivación para seguir avanzando.

## RESUMEN

La tríada oscura de la personalidad, compuesta por narcisismo, maquiavelismo y psicopatía, ha despertado un creciente interés en la psicología del deporte debido a su influencia potencial sobre las dinámicas interpersonales, la motivación y el rendimiento. Estas dimensiones, tradicionalmente asociadas a conductas socialmente aversivas, pueden manifestarse de forma particular en contextos competitivos, generando tanto ventajas como riesgos para el desempeño deportivo. El presente trabajo tuvo como objetivo realizar una revisión sistemática de la literatura científica que analiza la relación entre estos rasgos y diversas variables psicológicas en el ámbito deportivo, así como su posible repercusión en el rendimiento de los atletas. Se incluyeron estudios empíricos observacionales publicados en revistas científicas que evaluaran al menos uno de los rasgos de la tríada oscura y una variable psicológica relevante en población deportista, excluyéndose los que no cumplieran estos criterios. La búsqueda se realizó en Web of Science, Scopus y PsycINFO, con última actualización el 30 de junio de 2025. La calidad metodológica de los estudios incluidos se evaluó mediante la herramienta del Joanna Briggs Institute (JBI). La síntesis de los resultados se llevó a cabo de forma narrativa. En total, se incluyeron 8 estudios con una muestra conjunta de 2.225 participantes, que mostraron asociaciones significativas con variables como la motivación, la agresión, la autoconfianza o la desconexión moral en deporte. No obstante, la disparidad de variables y el número limitado de estudios impidieron establecer patrones diferenciales entre modalidades deportivas (individual vs. colectiva). La evidencia disponible presenta limitaciones como la variabilidad metodológica y la ausencia de análisis comparativos consistentes. Estos hallazgos pueden ser de utilidad para entrenadores, psicólogos deportivos y responsables de clubes en la optimización de la gestión de equipos y el desarrollo del talento deportivo desde una perspectiva psicológica integral. No se recibió financiación para la realización de esta revisión. Revisión no registrada.

**Palabras clave:** tríada oscura, narcisismo, psicopatía, maquiavelismo, atletas, deporte.

## **ABSTRACT**

The dark triad of personality, consisting of narcissism, Machiavellianism, and psychopathy, has attracted growing interest in sports psychology due to its potential influence on interpersonal dynamics, motivation, and performance. These dimensions, traditionally associated with socially aversive behaviours, can manifest themselves in particular ways in competitive contexts, generating both advantages and risks for athletic performance. The aim of this study was to conduct a systematic review of the scientific literature analysing the relationship between these traits and various psychological variables in the field of sport, as well as their possible impact on athletes' performance. Empirical observational studies published in scientific journals that evaluated at least one of the traits of the dark triad and a relevant psychological variable in the athletic population were included, excluding those that did not meet these criteria. The search was conducted in Web of Science, Scopus, and PsycINFO, with the last update on 30 June 2025. The methodological quality of the included studies was assessed using the Joanna Briggs Institute (JBI) tool. The results were synthesised narratively. In total, eight studies were included with a combined sample of 2,225 participants, which showed significant associations with variables such as motivation, aggression, self-confidence, and moral disengagement in sport. However, the disparity of variables and the limited number of studies prevented the establishment of differential patterns between sports modalities (individual vs. team). The available evidence has limitations such as methodological variability and the absence of consistent comparative analyses. These findings may be useful for coaches, sports psychologists, and club managers in optimising team management and developing sporting talent from a comprehensive psychological perspective. No funding was received to conduct this review. Unregistered review.

**Keywords:** dark triad, narcissism, psychopathy, Machiavellianism, athletes, sport.

# ÍNDICE

## Tabla de contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>6</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>11</b>
Criterios de elegibilidad (marco PICOT) .....	11
Fuentes de información y estrategia de búsqueda.....	13
Procedimiento de selección de artículos.....	14
Método de evaluación del riesgo de sesgo de los estudios incluidos.....	15
<b>RESULTADOS</b> .....	<b>16</b>
Descripción de los estudios seleccionados.....	16
Análisis de tendencias y patrones en los datos .....	27
<b>DISCUSIÓN</b> .....	<b>29</b>
Implicaciones en la psicología deportiva.....	34
Limitaciones de la revisión .....	35
Sugerencias para futuras revisiones o investigaciones.....	38
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>40</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>54</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Estrategia de búsqueda aplicada en cada base de datos.....	14
Tabla 2. Resultados principales de los estudios incluidos.....	20
Tabla 3. Evaluación del riesgo de sesgo según el JBI para estudios transversales.....	27

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios.....	17
Figura 2. Relación entre los rasgos de la tríada oscura y variables psicológicas asociadas.....	25

# INTRODUCCIÓN

La personalidad puede definirse como el conjunto de características psicológicas estables que influyen en el comportamiento, las emociones y la manera en que las personas se relacionan con su entorno (McAdams et al., 2006; Allen et al., 2013). En el ámbito deportivo, la personalidad ha sido ampliamente estudiada debido a su influencia directa sobre las conductas deportivas (acciones observables llevadas a cabo por los atletas en situaciones propias de la práctica y la competición deportiva), su rendimiento, su forma de afrontar la competición y su interacción con otros miembros del equipo (Laborde et al., 2016; Mac Namara et al., 2018; Kristjánisdóttir et al., 2021). Estas conductas pueden abarcar aspectos como el esfuerzo y la persistencia (Kovács & Szakál, 2024; Tóth et al., 2024), el respeto por las reglas y el *fair play* (Kavussanu y Stanger, 2017; Lucidi et al., 2017), la cooperación y cohesión grupal (Leo et al., 2015) o el afrontamiento de la presión competitiva (Low et al., 2024). Rasgos como la extroversión, la responsabilidad o la estabilidad emocional se han asociado con mayores niveles de motivación, autoconfianza y adherencia a los entrenamientos (Piedmont et al., 1999; Allen & Laborde, 2014; Nicholls et al., 2017a). Comprender el papel que desempeña la personalidad en el contexto deportivo no solo permite optimizar el rendimiento individual, sino también mejorar las relaciones interpersonales, la dinámica grupal y el clima del equipo (Mirzaei et al., 2013; Kristjánisdóttir et al., 2021; Leo et al., 2022).

En los últimos años, ha cobrado especial interés el estudio de la denominada tríada oscura de la personalidad, un conjunto de tres rasgos generalmente considerados problemáticos en la interacción social (se caracterizan por una tendencia a la manipulación, la búsqueda de beneficio personal y la escasa empatía hacia los demás) (Jones y Figueredo, 2013) pero que, en ciertos contextos competitivos, pueden tener consecuencias ambivalentes (Jonason et al., 2012; Muris et al., 2017; Papageorgiou et al., 2019). Estos rasgos incluyen el narcisismo (autoimagen grandiosa y necesidad de admiración), el maquiavelismo (manipulación interpersonal y cálculo estratégico) y la psicopatía (frialdad emocional, impulsividad y falta de empatía) (Paulhus & Williams, 2002). El narcisismo subclínico es un rasgo de personalidad que se caracteriza por una marcada necesidad de admiración, deseo de dominancia y percepciones de grandiosidad, lo que implica un amor propio excesivo, sed de reconocimiento y déficit de empatía (Paulhus y Williams, 2002). Se trata de un rasgo normal de la personalidad, presente en la población general sin alcanzar la gravedad del trastorno narcisista de la personalidad, aunque comparte ciertos patrones de búsqueda de admiración y dominancia interpersonal (Miller y Campbell, 2008). Por otra parte, algunos autores proponen que el rasgo puede dividirse en dos dimensiones: el grandioso, caracterizado por

autoimagen dominante, búsqueda de admiración y comportamientos de dominancia interpersonal; y el vulnerable, vinculado a una autoestima frágil, sensibilidad a la crítica y necesidad constante de validación externa (Miller et al., 2010; Krizan & Herlache, 2017). En cuanto a la psicopatía como rasgo subclínico, se caracteriza por frialdad emocional, baja empatía, insensibilidad interpersonal y desinhibición e impulsividad, orientadas al interés propio (Paulhus y Williams, 2002), presentes en la población general sin cumplir criterios clínicos. El constructo se ha descrito mediante las facetas de audacia, desinhibición y mezquindad (Patrick et al., 2009), y se distinguen los perfiles primario (baja ansiedad, afecto frío) y secundario (mayor impulsividad y reactividad) (Levenson et al., 1995). Por su parte, el maquiavelismo se describe como una orientación estratégica e instrumental hacia las relaciones, caracterizada por manipulación deliberada, cinismo y pragmatismo moral, con distanciamiento afectivo (Paulhus y Williams, 2002). A nivel operacional, se han propuesto cuatro facetas: manipulación amoral, desconfianza, deseo de control y deseo de estatus (Dahling et al., 2009). El rasgo presenta una disposición hacia la táctica calculada y la orientación al interés propio (Jones y Paulhus, 2014). Otros autores lo describen también como un estilo interpersonal manipulativo asociado a la explotación en relaciones (Brewer y Abell, 2017).

Aunque tradicionalmente se han considerado rasgos disfuncionales, investigaciones recientes sugieren que algunos aspectos de estas características pueden contribuir a la eficacia competitiva en contextos exigentes como el deporte (Jonason et al., 2012; Cruickshank & Collins, 2015; Lämmle et al., 2026; Jones et al., 2017; Muris et al., 2017; Beattie et al., 2017; González-Hernández et al., 2018). Por ejemplo, el narcisismo puede asociarse con la autoconfianza (Lämmle et al., 2016), el maquiavelismo con el pensamiento estratégico (Cruickshank & Collins, 2015) y la psicopatía con la resistencia al estrés (Beattie et al., 2017; González-Hernández et al., 2018). No obstante, estos mismos rasgos también pueden generar efectos negativos como conductas antisociales, conflictos interpersonales y dificultades en la cohesión del grupo, lo que hace necesario un análisis más profundo de su impacto en el ámbito deportivo (González-Hernández et al., 2019; Vaughan et al., 2019; González-Hernández et al., 2020).

La presencia de rasgos oscuros de personalidad en el deporte se ha vinculado con distintas variables psicológicas que pueden mediar o modular su influencia sobre el comportamiento y el rendimiento de forma indirecta. Entre las más estudiadas se encuentran la motivación, el liderazgo, la agresividad, el perfeccionismo, la autoeficacia o la cohesión grupal (Nicholls et al., 2017a; González-Hernández et al., 2018). Por ejemplo, se ha observado que niveles elevados de narcisismo pueden relacionarse con una motivación orientada al logro y al

reconocimiento, aunque también con una mayor agresividad hacia los rivales (Stanger et al., 2013). En un estudio realizado por Stanger et al. (2013) con 128 deportistas universitarios de disciplinas colectivas como fútbol, rugby y baloncesto, se examinó la relación entre la empatía y la conducta antisocial en el deporte. Los participantes completaron medidas de empatía disposicional (tanto toma de perspectiva como preocupación empática), agresividad y comportamiento antisocial hacia sus oponentes. Los análisis de correlación revelaron que tanto la toma de perspectiva ( $r = -0.34$ ) como la preocupación empática ( $r = -0.39$ ) se asociaron negativamente, si bien de forma moderada, con el comportamiento antisocial hacia los oponentes. Además, se encontró que la ira mediaba la relación entre la toma de perspectiva y el comportamiento antisocial, pero solo en mujeres, lo que sugiere diferencias de género en los mecanismos subyacentes a la agresividad en contextos deportivos (Stanger et al., 2013). El maquiavelismo, por su parte, se ha asociado a estilos de liderazgo manipulativos o poco empáticos, mientras que la psicopatía puede manifestarse en comportamientos impulsivos o en una baja sensibilidad a las normas del grupo (Tok, 2011). Tok (2011) examinó las diferencias en los rasgos de personalidad entre practicantes y no practicantes de deportes de riesgo, utilizando una muestra de 328 individuos de entre 18 y 53 años. Los resultados indicaron que los practicantes de deportes de riesgo mostraron niveles significativamente más altos de extraversión y apertura a la experiencia, y niveles más bajos de responsabilidad y neuroticismo, en comparación con los no practicantes. Estos hallazgos sugieren que ciertos rasgos de personalidad pueden influir en la propensión a participar en actividades deportivas de riesgo. Estas variables son fundamentales para comprender no solo el rendimiento deportivo, sino también el bienestar psicológico de los atletas, las dinámicas de equipo y el clima motivacional generado en los entornos competitivos (Gustafsson et al., 2017).

El tipo de práctica deportiva también puede influir en la manifestación y efectos de los rasgos oscuros de personalidad (Ermiş et al., 2024). Los deportes individuales, al centrarse en el rendimiento personal, la autoexigencia y el logro individual, pueden favorecer la expresión de ciertas características como el perfeccionismo o el narcisismo orientado al éxito personal (Allen et al., 2013). Por el contrario, los deportes colectivos implican una mayor interacción social, cooperación y dinámica grupal, lo que podría intensificar el impacto de rasgos como el maquiavelismo o la psicopatía en aspectos como el liderazgo, la cohesión o los conflictos interpersonales (González-Hernández et al., 2018; Stanford & Healy, 2024). Esta diferenciación resulta especialmente relevante para el análisis del impacto de la personalidad oscura en el deporte, ya que las demandas psicológicas, los estilos de interacción y los mecanismos de adaptación difieren considerablemente entre una modalidad y otra (Allen et al., 2013; Nia et al., 2017; Piepiora & Piepiora, 2022).

El deporte, enmarcado dentro de la actividad física, cuenta con múltiples definiciones tanto en la literatura como en organismos oficiales. Instituciones como el Comité Olímpico Internacional (COI) y el Consejo Superior de Deportes (CSD) lo describen de forma amplia, incluyendo prácticas físicas con finalidades competitivas, recreativas o de desarrollo personal (COI, 2023; CSD, 2022). Sin embargo, estas formulaciones pueden resultar poco precisas a la hora de determinar qué actividades se consideran deporte, lo que dificulta tomar decisiones fundamentadas y consistentes, así como establecer criterios objetivos y replicables en revisiones científicas. Siguiendo el criterio del Consejo Superior de Deportes (CSD), que se acoge al marco legal establecido en el Real Decreto 1835/1991, el deporte se define como toda disciplina o especialidad reconocida oficialmente dentro de una federación nacional o internacional, que cuente con normativa formal estandarizada, estructura organizativa consolidada y trayectoria como modalidad oficialmente reconocida.

Aunque ya existen revisiones sistemáticas que abordan la tríada oscura de la personalidad en el deporte, la principal referencia en esta línea es la realizada por González-Hernández et al. (2018), quienes recopilaron y analizaron los estudios publicados entre 2000 y 2017. Dicha revisión sentó las bases teóricas y metodológicas sobre la relación entre estos rasgos de personalidad y variables psicológicas relevantes en el ámbito deportivo. Sin embargo, desde entonces ha aumentado considerablemente el interés por esta temática, y han surgido nuevas investigaciones que podrían aportar enfoques complementarios, nuevas variables y distintas metodologías (Amouzadeh et al., 2023; Van Hauwermeiren et al., 2023; Ermiş et al., 2024; Liang et al., 2024; Stanford et al., 2024).

Por todo esto, el análisis de determinados perfiles de personalidad, especialmente aquellos rasgos con implicaciones sociales y competitivas, resulta esencial para la práctica profesional de entrenadores, psicólogos deportivos y gestores deportivos (Allen et al., 2013). Además, explorar las diferencias entre modalidad individuales o de equipo puede ayudar a identificar perfiles de riesgo o de fortaleza psicológica según el contexto deportivo específico (Allen et al., 2013; Nia et al., 2017).

Inicialmente este trabajo se planteó como una continuación de la revisión sistemática realizada por González-Hernández et al. (2018). Dada su contribución al estudio de la tríada oscura de la personalidad en el contexto deportivo, se consideró revisar la literatura académica publicada con posterioridad a su trabajo. No obstante, al analizar en detalle dicha revisión, se consideró que podía ser de interés realizar un nuevo trabajo que ampliara su alcance y ajustara algunos aspectos metodológicos para favorecer la precisión, la trazabilidad y la posibilidad de replicar el proceso. En concreto, se optó por incluir una herramienta estandarizada para la evaluación de la calidad de los estudios, así como por limitar la inclusión

exclusivamente a artículos originales publicados en revistas científicas, con el fin de garantizar la homogeneidad y el rigor metodológico de las fuentes. A su vez, se concretaron y definieron de manera más específica los criterios de inclusión y exclusión, incorporando requisitos como la evaluación directa de los rasgos de la tríada oscura en población deportista. Para la presente revisión no se estableció un límite de fechas de publicación, permitiendo integrar el conjunto completo de investigaciones disponibles sobre esta temática, incluidas aquellas publicadas con posterioridad a la revisión anterior. Además, se incorporó como elemento diferenciador el análisis de las posibles diferencias entre deportes individuales y colectivos, aspecto que no fue abordado de forma específica en la revisión previa. Además, se propone analizar de forma descriptiva posibles diferencias en función del tipo de modalidad deportiva (según sea deporte individual o colectivo), revisando estudios empíricos que incluyan deportes de cualquiera de estas modalidades, con el fin de identificar, a partir de los resultados encontrados, patrones diferenciados en la expresión de estos rasgos y sus implicaciones en el rendimiento y las dinámicas grupales. Los hallazgos obtenidos pueden resultar de gran utilidad para entrenadores, psicólogos deportivos y responsables de clubes, al proporcionar información relevante para la gestión de equipos y el desarrollo del talento deportivo desde una perspectiva psicológica integral. Además, los resultados de esta revisión pueden servir como base para futuras investigaciones empíricas, diseño de programas de intervención psicológica o procesos de selección y formación en el ámbito deportivo.

En este, contexto, los objetivos de la presente revisión sistemática son los siguientes:

**Objetivo general:**

- Analizar la relación entre los rasgos de la tríada oscura de la personalidad y diversas variables psicológicas en el ámbito deportivo, y examinar la implicación que estas podrían tener, de forma indirecta, en las conductas deportivas y, en consecuencia, en el rendimiento.

**Objetivos específicos:**

- Examinar las relaciones entre los rasgos de la tríada oscura de la personalidad con las conductas deportivas y su posible influencia en el rendimiento deportivo.

- Identificar posibles diferencias en la manifestación de los rasgos de la tríada oscura en función del tipo de deporte (individual o colectivo).

# METODOLOGÍA

La presente revisión sistemática se llevó a cabo siguiendo las directrices metodológicas establecidas en la declaración PRISMA 2020 (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) (Page et al., 2021) para revisiones sistemáticas, con el objetivo de garantizar un proceso riguroso, transparente y replicable.

## **Criterios de elegibilidad (marco PICOT)**

Se empleó como marco de referencia el modelo PICOT (Patient/Problem, Intervention, Comparison, Outcome, Time), dada su utilidad para formular preguntas enfocadas y para formular búsquedas sistemáticas en entornos científicos dentro del área de la salud (Stillwell et al., 2010; Riva et al., 2012). En este trabajo, la población (P) estuvo compuesta por deportistas, tanto de modalidades individuales como colectivas; la exposición (I) se centró en los rasgos de la tríada oscura de la personalidad (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía); la comparación (C), cuando estuvo presente, hizo referencia a las diferencias entre tipos de deporte (individual vs. colectivo); el resultado (O) incluyó variables psicológicas asociadas al rendimiento y al comportamiento deportivo (como motivación, liderazgo, agresividad, cohesión o autoeficacia), y no se estableció ninguna delimitación temporal (T), con la finalidad de no excluir por ello estudios que pudieran ser relevantes. Esta estructura permitió definir términos de búsqueda específicos y construir ecuaciones booleanas ajustadas a los objetivos del estudio, aplicando los filtros por idioma, fecha de publicación y tipo de estudio.

Para asegurar la pertinencia y la calidad metodológica de los estudios seleccionados, se definieron una serie de criterios de elegibilidad basados en los objetivos de la revisión y en el marco conceptual adoptado en relación con la definición de práctica deportiva.

### **Criterios de inclusión:**

- **Diseño cuantitativo observacional** (correlacional, con análisis de mediación o transversal). Debido a la naturaleza de las variables de interés, se incluyeron estudios empíricos de diseño cuantitativo observacional, al ser el objetivo principal de esta revisión analizar asociaciones entre rasgos de personalidad (la tríada oscura) y variables psicológicas relevantes en el contexto deportivo, sin manipulación experimental.

- **Evaluación de rasgos de la tríada oscura (narcisismo, psicopatía y maquiavelismo).** Estudios que analizaran al menos uno de los tres rasgos de la tríada oscura de la personalidad (narcisismo, maquiavelismo o psicopatía) en relación con variables psicológicas relevantes en el ámbito deportivo (como por ejemplo autoestima, agresividad, motivación, empatía,

ansiedad, perfeccionismo, cohesión grupal, impulsividad, liderazgo, regulación emocional o comportamiento prosocial/antisocial), aunque no se estableció a priori un listado cerrado de variables, ya que se pretendía recoger e interpretar todas aquellas que emergieran en los estudios revisados. Se excluyeron los estudios que relacionaban directamente los rasgos de la tríada con el rendimiento deportivo sin considerar variables psicológicas intermedias, así como aquellos que no evaluaban dichos rasgos mediante instrumentos específicos validados.

- **Análisis de variables psicológicas y su relación con los rasgos.** Se aceptaron análisis como correlaciones, regresiones, modelos de mediación o ecuaciones estructurales, entre otros. Se excluyeron aquellos estudios que, aun incluyendo alguna variable psicológica, no la evaluaban mediante instrumentos específicos o no analizaban su relación con los rasgos de la tríada oscura.

- **Instrumentos validados,** cumplimentados por los propios deportistas o mediante observación sistemática con protocolo validado, para medir los rasgos de la tríada oscura (por ejemplo, NPI, SD3) y las variables psicológicas pertinentes (por ejemplo, CAAS, CART-Q, MLQ). No se incluyeron estudios con instrumentos no validados (p. ej., cuestionarios *ad hoc* sin evidencia psicométrica) **ni** aquellos que obtuvieran datos mediante informantes indirectos (terceros como familiares o entrenadores).

- **Población deportista en activo adulta.** Se tuvieron en cuenta estudios cuya muestra estuviera compuesta por atletas que practicaban de forma regular deportes individuales o colectivos (ya fueran aficionados, amateur o profesionales) y mayores de 18 años. No se incluyeron estudios cuya muestra estuviera compuesta por entrenadores o estudiantes universitarios de Ciencias del Deporte u otras disciplinas similares, salvo que se aportara información suficiente para determinar que practicaban de forma activa y regular un deporte tradicional reglado, con una rutina de entrenamiento estructurada.

- **Deportes individuales o colectivos reglados** tradicionales (como atletismo, natación, fútbol o baloncesto), entendidos como actividades físico-deportivas con lógica competitiva, normativa formal y estructura organizativa reconocida.

Para aplicar este criterio, se consultó el listado oficial de modalidades, especialidades y pruebas reconocidas por las federaciones deportivas españolas, según la información disponible en la página web del Consejo Superior de Deportes (CSD, s.f.), el 23 de julio de 2025 en <https://www.csd.gob.es/es/federaciones-y-asociaciones/federaciones-deportivas-espanolas/modalidades-especialidades-y-pruebas-de-federaciones>.

Por tanto, se excluyeron estudios centrados en prácticas físico-deportivas no institucionalizadas o no formalmente regladas, como el fitness recreativo o la musculación no competitiva, al no cumplir con los requisitos de reglamentación federativa y reconocimiento institucional exigidos. Asimismo, se descartaron modalidades organizadas fuera del marco federativo tradicional, incluso si cuentan con competiciones propias, como puede ocurrir con el CrossFit o el ultimate frisbee.

- **Idioma del estudio.** Se incluyeron publicaciones en revistas científicas publicadas en español o inglés.

#### **Criterios de exclusión:**

- **Trabajos sin resultados empíricos.** Se excluyeron documentos como revisiones bibliográficas o teóricas, capítulos de libros, libros, editoriales, cartas o resúmenes de congresos. Las revisiones sistemáticas solo fueron consideradas como fuente adicional para identificar otros estudios relevantes, pero no se incluyeron como parte de la muestra final.

- **Estudios centrados en esports.** Se excluyeron investigaciones hechas sobre en esports o deportes electrónicos, por no formar parte del objeto de estudio de la presente revisión.

#### **Fuentes de información y estrategia de búsqueda**

La estrategia de búsqueda se basó en la combinación de términos clave relacionados con los ejes centrales del estudio (tríada oscura, personalidad, deporte, etc.). Además, se aplicaron filtros para delimitar el tipo de estudio y garantizar la relevancia metodológica de los resultados obtenidos. Se utilizaron sinónimos y descriptores amplios en inglés, combinados mediante operadores booleanos (AND / OR) y aplicados al campo temático (*Topic*) en cada base de datos. Para llevar a cabo esta revisión se incluyeron artículos académicos tanto en español como en inglés publicados en revistas científicas. La búsqueda se realizó consultando tres bases de datos: Web of Science, Scopus y PsycINFO, con fecha en el 30 de junio de 2025. A continuación, se detalla la ecuación de búsqueda general utilizada y su adaptación en cada base de datos (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Estrategia de búsqueda aplicada en cada base de datos*

<b>Base de datos</b>	<b>Ecuación de búsqueda (<i>Topic</i>)</b>
Web of Science	("sports population" OR sport* OR athlete* OR player*) AND ("dark triad" OR "dark personality" OR narcissism OR machiavellianism OR psychopathy)
Scopus	("sports population" OR sport* OR athlete* OR player*) AND ("dark triad" OR "dark personality" OR narcissism OR machiavellianism OR psychopathy)
PsycINFO	("sports population" OR sport* OR athlete* OR player*) AND ("dark triad" OR "dark personality" OR narcissism OR machiavellianism OR psychopathy)

### **Procedimiento de selección de artículos**

Tras la búsqueda en las bases de datos y exportación de los registros recuperados, la gestión del cribado y la organización de los estudios se llevó a cabo a través de la plataforma Rayyan.ai (<https://www.rayyan.ai>), una herramienta específica para revisiones sistemáticas que facilita la clasificación de registros y la resolución de discrepancias.

En una primera fase, se procedió a la eliminación de duplicados y a la revisión manual de títulos y resúmenes para descartar aquellos trabajos que no cumplieran los criterios de inclusión previamente definidos. Los registros clasificados como “incluidos” o “dudosos” tras esta primera fase se exportaron a una hoja de cálculo en formato Excel, con el fin de organizar la lectura a texto completo y registrar de forma sistemática los motivos de exclusión (ver Anexo 1).

Posteriormente, se revisaron los textos completos de los estudios seleccionados con el objetivo de confirmar que cumplieran con los criterios metodológicos establecidos y abordaban adecuadamente el tema central de la revisión.

El proceso completo se representó mediante un flujograma (incluido en el apartado Resultados).

## **Método de evaluación del riesgo de sesgo de los estudios incluidos**

Una vez se identificaron los diseños de los trabajos seleccionados, se llevó a cabo la evaluación de la calidad del riesgo de sesgo de estos estudios incluidos. Dado que la mayoría se trataba de estudios observacionales de tipo descriptivo o correlacional, se optó por utilizar las listas de verificación críticas del Joanna Briggs Institute (JBI) (Joanna Briggs Institute, 2017), adaptadas al tipo de estudio (<https://jbi.global/critical-appraisal-tools>). Esta herramienta permite valorar de forma sistemática aspectos como la claridad en los criterios de inclusión, la adecuación de la muestra, la validez de los métodos de medición, la gestión de las variables confusoras, y la idoneidad de los análisis estadísticos empleados. La aplicación de estas listas permitió evaluar de forma coherente y rigurosa la calidad metodológica de los estudios incluidos, ayudando a identificar posibles sesgos y a reforzar la fiabilidad de los resultados obtenidos en la revisión.

Los resultados de esta evaluación se organizaron en una tabla resumen que recoge los ítems valorados y el grado de cumplimiento observado en cada estudio, permitiendo una visión estructurada de su calidad metodológica.

# RESULTADOS

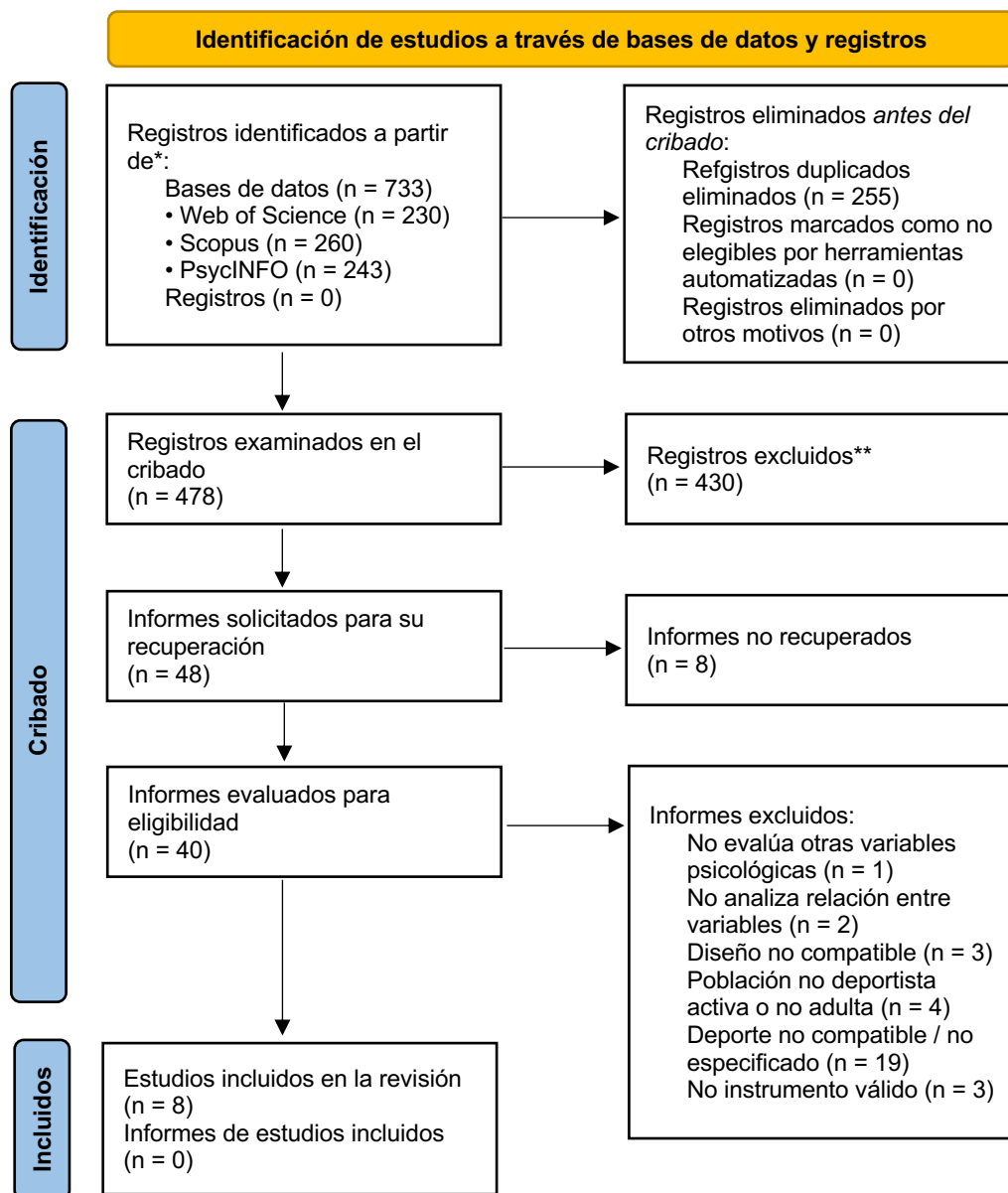
## Descripción de los estudios seleccionados

El proceso de identificación y selección de los estudios se realizó siguiendo las directrices PRISMA 2020 (Page et al., 2021), utilizando el diagrama de flujo para nuevas revisiones sistemáticas con búsqueda únicamente en bases de datos y registros. Inicialmente se identificaron un total de 733 registros mediante búsquedas en tres bases de datos electrónicas (Web of Science, Scopus y PsycINFO). Tras la eliminación de duplicados, se procedió al cribado de 478 artículos por título y resumen. Como resultado, 48 estudios fueron seleccionados para su evaluación a texto completo. Finalmente, 8 estudios cumplieron los criterios de inclusión y fueron incorporados en la revisión. Además de los estudios incluidos, se revisaron a texto completo otros 40 estudios que finalmente fueron excluidos por no cumplir uno o varios de los criterios de inclusión establecidos (ver Anexo 2). Por otra parte, no fue posible acceder al texto completo de 8 estudios potencialmente relevantes, que se recogen en el Anexo 3 para su posible consideración futura.

El proceso completo se detalla a continuación en el diagrama de flujo (Figura 1).

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios



En total se incluyeron 8 estudios publicados entre los años 2012 y 2024. Todos los estudios fueron de diseño cuantitativo observacional, con predominio de enfoques transversales y correlacionales, aunque un pequeño número empleó análisis como modelos de mediación (Vaughan y Madigan, 2020) o modelos actor-partner en díadas (Stanford et al., 2024).

El 75 % de los estudios incluidos (6 de un total de 8) se llevaron a cabo en el Reino Unido. De los dos restantes, uno fue realizado en Turquía (Cin y Yaşar, 2022) y el otro en España (González- Hernández et al., 2020).

El número total de participantes en el conjunto de muestras de los estudios incluidos fue de 2.225 deportistas, de los cuales 855 fueron hombres y 1.054 mujeres. En cuanto a los 316 restantes, los participantes del estudio de Stanford et al. (2024), se desconoce su género, ya que no se especifica en el artículo. Las muestras estaban compuestas por población deportista activa, incluyendo tanto hombres como mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y los 33 años. En algunos estudios no se indicaba de forma explícita que todos los participantes fueran mayores de edad. No obstante, al tratarse de muestras de población deportista activa en contextos competitivos, muchos de alto rendimiento, se parte razonablemente de la premisa de que los participantes eran adultos. Aun así, en ciertos casos (Cin y Yaşar, 2022; Roberts et al., 2014; Stanford et al., 2024), los datos estadísticos proporcionados (media y desviación típica) no permiten asegurar esta condición con total certeza, ya que la dispersión observada deja abierta la posibilidad de que hubiera una minoría de menores. Aunque no pudo descartarse completamente esta posibilidad, se consideró que sería improbable que se hubieran incluido tanto menores de edad como adultos en la muestra, así como que los estudios cumplieran con el resto de los criterios de inclusión. En el caso específico del estudio de Bryan et al. (2022), que incluía dos muestras independientes, se tuvo que excluir el análisis de la segunda muestra (denominada *Sample 2*,  $n = 196$ ;  $M$  edad = 18.15,  $DE = 2.66$ ) porque, debido a la media y desviación típica de edad, y a que se menciona que se incluyen atletas noveles, podía inferirse la posibilidad de que hubiera participantes menores en la muestra de jóvenes. Los participantes de los estudios competían en distintos niveles deportivos, que iban desde el ámbito universitario, regional o de clubes locales, hasta ligas profesionales e internacionales, pasando por niveles nacionales y semiprofesionales, y presentaban una experiencia deportiva media superior a los 5 años en la mayoría de los casos. Las disciplinas representadas incluían tanto deportes individuales (como natación, ciclismo o triatlón) como deportes colectivos (como fútbol, rugby o hockey), con predominio de atletas jóvenes en edad universitaria y adulta temprana. Las disciplinas deportivas abordadas fueron variadas, distribuyéndose en deportes individuales ( $n = 1$ ), deportes colectivos ( $n = 2$ ) y muestras mixtas ( $n = 5$ ).

Respecto a la tríada oscura, dos estudios evaluaron únicamente el narcisismo (Roberts et al., 2014; Zhang et al., 2023), uno la psicopatía (Stanger et al., 2012), otro el maquiavelismo, uno el narcisismo y el maquiavelismo (Cin y Yaşar, 2022) y cuatro estudios evaluaron los tres rasgos por separado dentro del mismo análisis (Bryan et al., 2022; González-Hernández et

al., 2020; Stanford et al., 2024; Vaughan y Madigan, 2020). Los estudios incluidos examinaron diversas variables psicológicas asociadas, como el clima motivacional percibido, el esfuerzo extra inspirado por el líder, la calidad percibida de la relación con el entrenador (efecto actor), la agresión, el enfado, el comportamiento antisocial en el deporte, la desconexión moral, la empatía, la autocompasión, y la felicidad, así como diversas orientaciones competitivas, como la hipercompetitividad, la orientación al autodesarrollo, y la motivación hacia el éxito o hacia la evitación del fracaso.

Para la evaluación de los rasgos se emplearon instrumentos psicométricos validados como el Narcissistic Personality Inventory (NPI) (NPI; Raskin & Terry, 1988) o el Short Dark Triad (SD3) (SD3; Jones & Paulhus, 2014), y diversas escalas específicas para cada variable psicológica. Los análisis estadísticos más utilizados fueron modelos de regresión, análisis de mediación y correlaciones bivariadas, empleados para examinar la relación entre los rasgos de la tríada oscura y distintas variables psicológicas.

Las principales características metodológicas y resultados se sintetizan en la Tabla 2.

**Tabla 2**

*Resultados principales de los estudios incluidos*

<b>Autores / País</b>	<b>Deporte y modalidad</b>	<b>Diseño</b>	<b>Características muestra</b>	<b>Rasgo</b>	<b>Variabes psicológicas</b>	<b>Instrumento y dato</b>
Bryan et al. (2022)  Reino Unido	Muestra 1: fútbol, rugby, levantamiento de pesas, atletismo, golf, tenis y remo. Muestra 2: baloncesto, fútbol, hockey, tenis, atletismo, boxeo, natación (muestras mixtas sin análisis diferenciado)	Cuantitativo observacional transversal	Muestra 1: 224 atletas adultos de deportes de equipo desde universitarios a senior (130 hombres, 94 mujeres; M edad = 23,85, DE = 8,87).	TOP (SD3)	Enfado (CAAS) y agresión (CAAS)	Narcisismo: no mostró relaciones significativas con enfado ( $\beta = .05$ , ns) ni con agresión ( $\beta = .11$ , ns).  Maquiavelismo: correlación positiva significativa con agresión ( $\beta = .25$ , $p < .01$ ). No mostró relación significativa con enfado ( $\beta = .09$ , ns).  Psicopatía: correlación positiva significativa con enfado ( $\beta = .31$ , $p < .01$ ) y con agresión ( $\beta = .21$ , $p < .05$ ).
Cin y Yaşar (2022)  Turquía	Fútbol (equipo)	Cuantitativo observacional transversal correlacional	290 futbolistas femeninas (M = 21.68 años, DT = 3.37); edad deportiva media: 11.69 años (DT = 5.52). Juegan en la Super Liga, la 2ª Liga y la 3ª Liga en Turquía	N (NPI-13)  M (MS)	Felicidad (HS)	Narcisismo: correlación positiva significativa con el maquiavelismo ( $r = .537$ , $p < .01$ ) y con la felicidad ( $r = .319$ , $p < .01$ ).  Maquiavelismo: correlación positiva significativa con el narcisismo ( $r = .537$ , $p < .01$ ).  Felicidad: correlación positiva significativa con el narcisismo ( $r = .319$ , $p < .01$ ).

**Tabla 2**

*Resultados principales de los estudios incluidos (continuación)*

<b>Autores / País</b>	<b>Deporte y modalidad</b>	<b>Diseño</b>	<b>Características muestra</b>	<b>Rasgo</b>	<b>Variables psicológicas</b>	<b>Instrumento y dato</b>
González-Hernández et al. (2020)  España	Deportes de equipo (fútbol y futsal, rugby, voleibol, baloncesto y balonmano) y deportes individuales (tenis, atletismo, natación, hípica y taekwondo) (muestra combinada)	Cuantitativo, observacional, transversal, correlacional y predictivo	N = 806 atletas (483 hombres, 323 mujeres); Edad 19-33 años (M = 25.1, SD = 4.6). Experiencia deportiva: M = 9.36 años (SD = 5.8). Entrenamiento semanal: M = 10.28 h/semana (SD = 2.3). Nivel competitivo: 340 profesionales, 466 amateurs.	TOP (SD3)	Competitividad (C-10): motivación para el éxito y motivación para evitar el fracaso	Narcisismo: correlación positiva significativa con la motivación para el éxito ( $r = .73, p < .01$ ) y con la motivación para evitar el fracaso ( $r = .62, p < .01$ ).  Maquiavelismo: correlación positiva significativa con la motivación para el éxito ( $r = .48, p < .05$ ) y con la motivación para evitar el fracaso ( $r = .53, p < .05$ ).  Psicopatía: correlación positiva significativa con la motivación para el éxito ( $r = .43, p < .05$ ) y con la motivación para evitar el fracaso ( $r = .47, p < .05$ ).
Roberts et al. (2014)  Reino Unido	Rugby (colectivo)	Cuantitativo observacional, transversal y correlacional/moderacional	126 mujeres jugadoras de rugby, Edad (M = 21.91, DT = 5.06), 2.22 entrenamientos/semana, 5.35 años en el equipo	N  Narcisismo grandioso (NPI) y vulnerable (HSNS)	Clima motivacional (de rendimiento y de maestría) (PMCSQ-2) y esfuerzo extra inspirado por el líder (versión adaptada del MLQ)	Narcisismo (grandioso): no predijo directamente el esfuerzo extra inspirado por el líder ( $B = .04, p = .60$ ), pero mostró interacciones significativas con el clima motivacional, de rendimiento: $\Delta R^2 = .03, p = .02$ ; y con el clima de maestría: $\Delta R^2 = .09, p < .001$ .  Narcisismo (vulnerable): no se relacionó significativamente con el esfuerzo ni interactuó con los climas motivacionales (no se reportan valores exactos).

**Tabla 2**

*Resultados principales de los estudios incluidos (continuación)*

<b>Autores / País</b>	<b>Deporte y modalidad</b>	<b>Diseño</b>	<b>Características muestra</b>	<b>Rasgo</b>	<b>Variables psicológicas</b>	<b>Instrumento y dato</b>
Stanford et al. (2024)  Reino Unido	Natación, triatlón y ciclismo (individual)	Cuantitativo, observacional, correlacional, transversal con análisis dyádico	316 atletas de alto rendimiento en deportes individuales (158 natación, 102 triatlón, 56 ciclismo). No se especifica sexo/género de los participantes. Competían en niveles regional (n = 56), universitario (n = 26), nacional (n = 102) e internacional (n = 132). Todos mantenían una relación estable con su entrenador (mín. 6 meses). Media de duración de la relación: 3,0 ± 1,8 años. Media de horas de trabajo conjunto semanal: 13,3 ± 6,32.	TOP (DTDD)	Calidad de la relación percibida por el atleta (efecto actor) (CART-Q) en las dimensiones (cercanía, compromiso y complementariedad)	<p>Narcisismo: efecto actor significativo en la complementariedad percibida por el atleta (<math>\beta = -0.21, p = .001</math>). No se encontraron asociaciones significativas con las dimensiones de cercanía ni compromiso (no se reportan datos).</p> <p>Psicopatía: se asoció negativamente con la calidad de la relación percibida en compromiso (<math>\beta = -0.15, p = .01</math>) y complementariedad (<math>\beta = -0.17, p = .007</math>).</p> <p>Maquiavelismo: efectos actor significativos en atletas, asociándose con una peor calidad de la relación entrenador-atleta percibida en las tres dimensiones del CART-Q: compromiso (<math>\beta = -0.23, p \leq .001</math>), cercanía (<math>\beta = -0.21, p = .003</math>) y complementariedad (<math>\beta = -0.24, p &lt; .001</math>).</p>

**Tabla 2**

*Resultados principales de los estudios incluidos (continuación)*

<b>Autores / País</b>	<b>Deporte y modalidad</b>	<b>Diseño</b>	<b>Características muestra</b>	<b>Rasgo</b>	<b>Variables psicológicas</b>	<b>Instrumento y dato</b>
Stanger et al. (2012)  Reino Unido	Fútbol, hockey sobre hierba, rugby (equipo)	Cuantitativo observacional transversal	N = 66 atletas (40 hombres, 26 mujeres); Edad 18-25 años (M = 19.95, SD = 1.61). Todos practicaban deportes de equipo (fútbol n = 30, hockey n = 24, rugby n = 12). Experiencia media = 9.24 años (SD = 3.34). Nivel competitivo: club (32%), condado (39%), regional (17%), nacional (9%), internacional (3%).	P (SRP-III)	Comportamiento antisocial en deporte (PABSS), desconexión moral en deporte (MDSS) y empatía (subescalas Perspective Taking y Empathic Concern del IRI)	Psicopatía: mostró correlación positiva significativa con el comportamiento antisocial en el deporte ( $r = .38, p < .01$ ) y con la desconexión moral en el deporte ( $r = .39, p < .01$ ). No se observó una relación significativa con la empatía ( $r = -.16, ns$ ).
Vaughan y Madigan (2020)  Reino Unido	Baloncesto (equipo)	Cuantitativo observacional transversal, correlacional y mediacional	N = 189 atletas (110 hombres, 79 mujeres); edad M = 19.11, DT = 1.62	TOP (SD3)	Orientaciones competitivas (MCOI): hipercompetitividad, orientación hacia el autodesarrollo	Psicopatía, maquiavelismo y narcisismo: asociaciones positivas significativas con la orientación competitiva hipercompetitiva (psicopatía: $\beta = .08, p < .01$ ; maquiavelismo: $\beta = .10, p < .01$ ; narcisismo: $\beta = .14, p < .01$ ) y con la orientación competitiva hacia el autodesarrollo (psicopatía: $\beta = .09, p < .01$ ; maquiavelismo: $\beta = .11, p < .01$ ; narcisismo: $\beta = .15, p < .01$ ), según los resultados del modelo de ecuaciones estructurales.

**Tabla 2**

*Resultados principales de los estudios incluidos (continuación)*

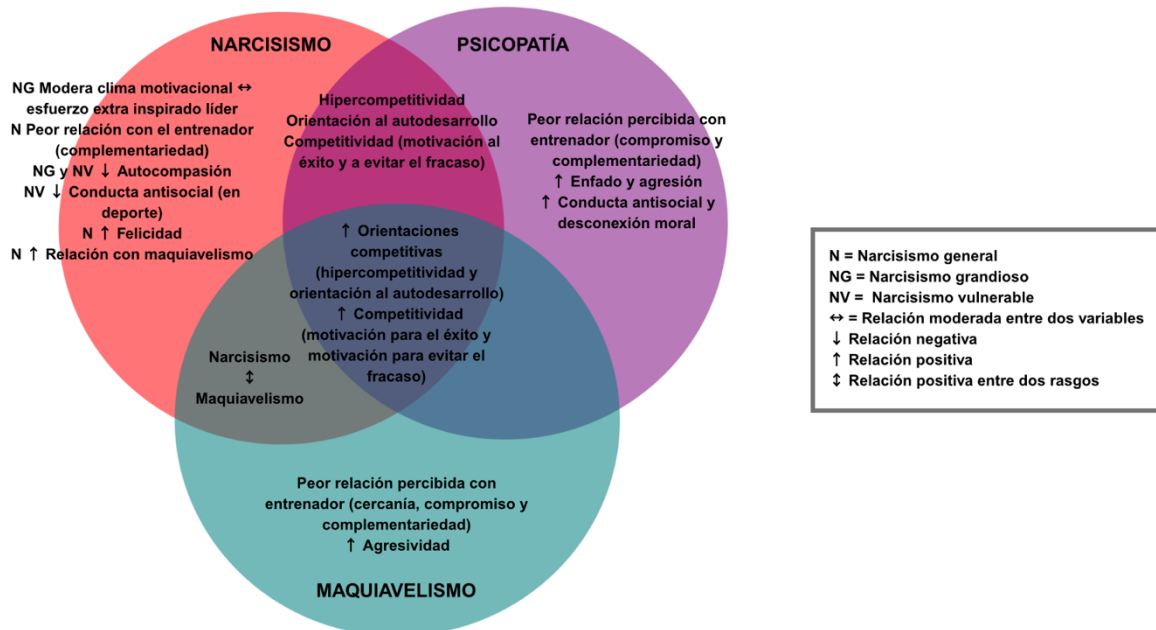
<b>Autores / País</b>	<b>Deporte y modalidad</b>	<b>Diseño</b>	<b>Características muestra</b>	<b>Rasgo</b>	<b>Variables psicológicas</b>	<b>Instrumento y dato</b>
Zhang et al. (2023)  Reino Unido	Fútbol (equipo)	Cuantitativo observacional transversal (estudio 1)	Muestra estudio 1: N = 208 futbolistas (116 mujeres, 92 hombres); Edad M = 22.12 años (SD = 3.17); Experiencia M = 8.00 años (SD = 3.14); Nivel competitivo: futbolistas profesionales o semiprofesionales de 10 clubes de 2ª (n = 2) y 3ª (n = 8) división del Reino Unido.	N grandioso (NPI-16) y N vulnerable (HSNS)	Autocompasión (SCS-S) y comportamiento antisocial en deporte (subescala del PABSS)	Narcisismo (grandioso): correlación negativa significativa con la autocompasión ( $r = -.15, p < .05$ ) y no presentó correlación significativa con el comportamiento antisocial en el deporte ( $r = .01, ns$ ).  Narcisismo vulnerable: correlación negativa significativa con la autocompasión ( $r = -.27, p < .01$ ) y una correlación negativa significativa con el comportamiento antisocial en el deporte ( $r = -.14, p < .05$ ).

Nota: C-10 = Competitiveness Scale – 10 ítems (Remor, 2007); CAAS = Competitive Aggressiveness and Anger Scale (Maxwell y Moores, 2007); CART-Q = Coach-Athlete Relationship Questionnaire (Jowett y Ntoumanis, 2004); DTDD = Dark Triad Dirty Dozen (Jonason y Webster, 2010); HS = Happiness Scale (Demirci y Ekşi, 2018); HSNS = Hypersensitive Narcissism Scale (Hendin y Cheek, 1997); IRI = Interpersonal Reactivity Index (Davis, 1983); M = Maquiavelismo; MCOI = Multidimensional Competitive Orientation Inventory (Orosz et al., 2018); MDSS = Moral Disengagement in Sport Scale – Short (Boardley y Kavussanu, 2008); MLQ = Multifactor Leadership Questionnaire – 4 ítems (Bass y Avolio, 2005); MS = Machiavellian Scale (Dahling et al., 2009); N = Narcisismo; NPI = Narcissistic Personality Inventory (Raskin y Hall, 1979); NPI-13 = Narcissistic Personality Inventory (Gentile et al. 2013); NPI-16 = Narcissistic Personality Inventory – 16 ítems (Ames et al., 2006); P = Psicopatía; PABSS = Prosocial and Antisocial Behavior in Sport Scale (Kavussanu y Boardley, 2009); PMCSQ-2 = Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 (Newton, Duda y Yin, 2000); SCS-S = Self-Compassion Scale – Short Form (Raes et al., 2011); SD3 = Short Dark Triad (Jones y Paulhus, 2014); SRP-III = Self-Report Psychopathy Scale III (Paulhus et al., 2009); TOP = Triada oscura de la personalidad;  $B$  = coeficiente de regresión no estandarizado;  $\beta$  = coeficiente beta estandarizado; ns = no significativo;  $p$  = nivel de significación;  $r$  = coeficiente de correlación (Pearson);  $\Delta R^2$ : varianza adicional al añadir una variable.

A continuación, se presenta una figura que resume gráficamente las principales relaciones observadas entre los rasgos de la tríada oscura (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía) y las variables psicológicas analizadas en los estudios incluidos en esta revisión.

## Figura 2

*Relación entre los rasgos de la tríada oscura y variables psicológicas asociadas*



Relación entre los rasgos de la tríada oscura y variables psicológicas asociadas

*Nota.* Elaboración propia mediante Canva (<https://canva.com>) a partir de los resultados de la revisión sistemática.

## Resultados de la evaluación del riesgo de sesgo

La calidad metodológica de los estudios incluidos se evaluó mediante la herramienta del Joanna Briggs Institute (JBI) (Joanna Briggs Institute, 2017) para estudios transversales, que se compone de los siguientes ítems:

1. ¿Se definieron claramente los criterios de inclusión en la muestra?
2. ¿Se describieron detalladamente los sujetos del estudio y el entorno?
3. ¿Se midió la exposición de forma válida y fiable?

4. ¿Se utilizaron criterios objetivos y estándar para medir la afección?
5. ¿Se identificaron los factores de confusión?
6. ¿Se indicaron las estrategias para hacer frente a los factores de confusión?
7. ¿Se midieron los resultados de forma válida y fiable?
8. ¿Se utilizó un análisis estadístico adecuado?

La mayoría de los estudios incluidos cumplieron 6 de los 8 ítems de la checklist JBI (75 % de cumplimiento), mientras que uno de los estudios (Zhang et al., 2023) alcanzó el 100 % de los ítems evaluados. Hubo cumplimiento universal para los ítems 1, 2, 3, 4, 7 y 8. Los ítems menos respetados fueron el 5 (identificación de confusores) y el 6 (estrategias para manejarlos), que fueron valorados como *incierto* o *no* en 7 de los 8 estudios. En conjunto, los estudios presentan una calidad metodológica adecuada.

A continuación, se detallan los resultados de la evaluación. La tabla muestra el grado de cumplimiento de cada ítem por parte de los estudios seleccionados, permitiendo valorar la solidez metodológica de las evidencias analizadas.

**Tabla 3***Evaluación del riesgo de sesgo según el JBI para estudios transversales*

Estudio	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Total válidos	%
Bryan et al. (2022)	Sí	Sí	Sí	Sí	Incierto	Incierto	Sí	Sí	6/8	75%
Cin y Yaşar (2022)	Sí	Sí	Sí	Sí	Incierto	Incierto	Sí	Sí	6/8	75%
González-Hernández et al. (2020)	Sí	Sí	Sí	Sí	Incierto	No	Sí	Sí	6/8	75%
Roberts et al. (2014)	Sí	Sí	Sí	Sí	Incierto	No	Sí	Sí	6/8	75%
Stanford et al. (2024)	Sí	Sí	Sí	Sí	Incierto	No	Sí	Sí	6/8	75%
Stanger et al. (2012)	Sí	Sí	Sí	Sí	Incierto	No	Sí	Sí	6/8	75%
Vaughan y Madigan (2020)	Sí	Sí	Sí	Sí	Incierto	No	Sí	Sí	6/8	75%
Zhang et al. (2023)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	8/8	100%

**Análisis de tendencias y patrones en los datos**

El análisis de los estudios seleccionados muestra que el narcisismo es el rasgo de la tríada oscura más evaluado, apareciendo en siete de los ocho estudios incluidos. En dos de ellos se analizó de forma aislada, otro estudio se centró en el narcisismo y en el maquiavelismo y solo uno examinó exclusivamente la psicopatía, mientras que cuatro estudios evaluaron los tres rasgos (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía) de manera separada dentro del mismo análisis.

Los estudios analizaron diferentes variables psicológicas asociadas, sin darse repeticiones a partir de las cuales se pudieran extraer tendencias sólidas. Entre estas variables se encuentran variables de carácter motivacional, como el clima motivacional percibido y el

esfuerzo extra inspirado por el líder, la competitividad (motivación hacia el éxito y hacia la evitación del fracaso), las orientaciones competitivas (hipercompetitividad y orientación al autodesarrollo) y la felicidad; variables relacionales, como la calidad percibida de la relación con el entrenador (efecto actor); variables emocionales, como el enfado, la empatía y la autocompasión; variables cognitivo-morales, como la desconexión moral; y variables conductuales, como la agresión y el comportamiento antisocial en el deporte.

No se observaron patrones claros en cuanto a las modalidades deportivas (individuales o de equipo), ya que la muestra total fue reducida ( $n = 8$  estudios: 1 en deportes individuales, 2 en deportes colectivos y 5 con muestras mixtas) y la distribución heterogénea no permitió identificar diferencias consistentes entre modalidades. La falta de estudios que coincidan en analizar las mismas variables y la gran diversidad de variables psicológicas relacionadas con los rasgos de la personalidad, dificulta la posibilidad de establecer patrones y asociaciones replicadas entre los rasgos de la tríada oscura y los factores psicológicos analizados en el contexto deportivo.

## DISCUSIÓN

Considerando los objetivos planteados, la revisión permitió cumplir el objetivo general, al analizar la relación entre los rasgos de la tríada oscura (narcisismo, psicopatía y maquiavelismo) y diversas variables psicológicas en el ámbito deportivo, así como valorar sus posibles implicaciones indirectas sobre las conductas deportivas y, en consecuencia, el rendimiento. En la misma línea, el primer objetivo específico se alcanzó con matices, identificando asociaciones entre dichos rasgos y conductas vinculadas al rendimiento, si bien los hallazgos respecto a las variables fueron distintas entre los estudios, que fueron limitados. Por el contrario, el segundo objetivo específico no pudo resolverse, debido a la insuficiencia de investigaciones obtenidas que permitieran analizar diferencias y detectar patrones consistentes entre modalidades individuales y colectivas.

### **Narcisismo**

El narcisismo fue el rasgo más estudiado, apareciendo en siete de los ocho estudios incluidos, y mostró asociaciones diversas con variables psicológicas en el deporte. En el plano motivacional, se observó que el narcisismo grandioso moderaba la relación entre el clima motivacional y el esfuerzo extra inspirado por el líder (Roberts et al., 2014). El clima motivacional, definido como la percepción de las señales y estructuras que predominan en un contexto de logro (Ames, 1992), puede adoptar principalmente dos formas: un clima de maestría, caracterizado por la valoración del aprendizaje, la mejora personal y el esfuerzo como criterios de éxito, y un clima de rendimiento (o ego), centrado en la comparación social y en superar a los demás, donde los errores se consideran fracasos. Por su parte, el esfuerzo extra inspirado por el líder hace referencia al grado en que los jugadores están dispuestos a invertir un esfuerzo adicional y superar las expectativas habituales gracias a la influencia motivadora de su entrenador (Roberts et al., 2014). Las deportistas con puntuaciones elevadas en este rasgo tendían a esforzarse más tanto en climas de rendimiento como de maestría, mientras que no se observaron efectos significativos en aquellas con niveles bajos del rasgo (Roberts et al., 2014). Estos autores proponen que, debido a la competitividad y orientación al ego del narcisismo, los climas de rendimiento y de maestría ofrecen a deportistas con niveles altos en este rasgo de un contexto propicio para poder destacar y reafirmar su valía a través de un mayor esfuerzo.

Otros trabajos reforzaron la vinculación del narcisismo con orientaciones competitivas, reportando relaciones positivas significativas con la hipercompetitividad, la orientación hacia el autodesarrollo (Vaughan & Madigan, 2020) y las motivaciones para el éxito y para evitar el

fracaso (González-Hernández et al., 2020), siendo el rasgo que presentó las correlaciones más elevadas en comparación con los otros de la tríada (González-Hernández et al., 2020; Vaughan & Madigan, 2020). La hipercompetitividad es una orientación fuertemente enfocada en el resultado, en la que lograr la victoria se prioriza por encima de las consideraciones acerca de los medios utilizados, mientras que orientación al autodesarrollo se enfocaría en la mejora personal y en el propio progreso, sin poner el foco en la comparación directa con los demás rivales (Orosz et al., 2018). Vaughan y Madigan (2020) expusieron que la automejora podría ser una forma para que los deportistas con niveles altos de este rasgo logaran la auto-exaltación, demostrando un mayor talento frente a los demás a través de la mejora de las habilidades propias. En cuanto a la motivación para el éxito, el narcisismo se asocia a una fuerte necesidad de demostrar superioridad y alcanzar logros visibles, lo que impulsa a los deportistas a esforzarse más cuando existe la oportunidad de obtener reconocimiento y reforzar su autoimagen positiva. Respecto a la motivación para evitar el fracaso, se ha observado que los individuos con altos niveles de narcisismo también tienden a implicarse en la competición para evitar situaciones que puedan dañar su reputación o exponer debilidades, ya que un bajo rendimiento se percibe como una amenaza para su estatus y la admiración de los demás (González-Hernández et al., 2020).

En el plano interrelacional, se halló una relación negativa entre narcisismo y la calidad percibida de la relación entre atletas con sus entrenadores, especialmente en la dimensión de complementariedad, entendida como el grado de cooperación y disposición para trabajar conjuntamente en la relación entrenador-atleta (Stanford et al., 2024). Los deportistas con niveles más altos de narcisismo perciben una menor cooperación y coordinación con su entrenador, lo que podría reflejar una relación menos fluida y colaborativa en el proceso de entrenamiento. Esta percepción puede traducirse en una menor disposición a trabajar en sintonía con las indicaciones del entrenador y en una interacción menos complementaria, reduciendo así la calidad global de la relación entrenador-atleta o, al menos, tal y como la experimenta el deportista (Stanford et al., 2024).

En relación con las variables emocionales, el estudio de Bryan et al. (2022) no encontró asociaciones significativas entre el narcisismo y respuestas como el enfado o la agresión, lo que sugiere que este rasgo no siempre se vincula con una mayor reactividad emocional negativa en el contexto deportivo. Este hallazgo sugiere que la expresión emocional del narcisismo podría depender del tipo de situación competitiva o provocadora, especialmente de si esta es percibida como amenazante para el ego (Lambe et al., 2016). Precisamente a partir de la investigación previamente comentada de Vaughan y Madigan (2020), Bryan et al. (2022) plantean que la agresividad podría emerger únicamente cuando los deportistas con

altos niveles de narcisismo perciben la situación como una oportunidad para obtener gloria, reforzar su autoimagen o imponerse sobre los demás. Por su parte, Zhang et al. (2023) observaron que el narcisismo vulnerable se relacionaba negativamente con la autocompasión y, en un primer momento, también con el comportamiento antisocial. Sin embargo, cuando se introdujo la autocompasión como variable mediadora, la relación entre narcisismo vulnerable y conducta antisocial dejó de ser significativa, lo que sugiere que la autocompasión podría desempeñar un papel protector frente a las consecuencias disruptivas de este rasgo. De esta forma, la autocompasión podría desempeñar un papel regulador en personas con altos niveles de narcisismo vulnerable, favoreciendo una mayor regulación emocional y reduciendo la probabilidad de comportamientos antisociales. En contraste, el narcisismo grandioso solo mostró una relación negativa con la autocompasión, sin asociaciones significativas con la conducta antisocial. Esto podría sugerir que los deportistas con niveles elevados en este rasgo tienden a ser menos autocompasivos, posiblemente debido a su tendencia a exigirse a sí mismos mantener una imagen de éxito y superioridad, aunque dicha exigencia no se traduce necesariamente en conductas disruptivas o comportamientos antisociales en el ámbito deportivo (Zhang et al., 2023). Por último, un estudio evidenció que los atletas con mayores niveles de narcisismo reportaban no solo más maquiavelismo, sino también una mayor percepción de felicidad, siendo esta relación moderada, lo que sugiere que este rasgo podría influir positivamente en el bienestar, al menos en este contexto específico (Cin y Yaşar, 2022). Los autores señalan que esta asociación coincide con investigaciones previas que han vinculado el narcisismo con concepciones más positivas de la felicidad y con niveles más elevados de bienestar subjetivo (Joshani, 2021; Łojan, 2021), y apuntan que características como la ambición, el deseo de ganar o la autoconfianza podrían, en entornos competitivos, reforzar la percepción de satisfacción personal.

## **Psicopatía**

Respecto a la psicopatía, se observaron vínculos negativos con las relaciones interpersonales y positivos con variables emocionales y morales. Este rasgo también se asoció, como el narcisismo, a una menor calidad percibida de la relación entrenador-atleta, afectando en este caso a las dimensiones de compromiso y complementariedad percibidos por parte de los deportistas (Stanford et al., 2024). Según los autores, esta asociación podría explicarse por la tendencia de las personas con altos niveles de psicopatía a mostrar una actitud interpersonal fría, calculadora y orientada al beneficio propio, lo que dificultaría la implicación emocional y la cooperación dentro de la díada. En contextos de alto rendimiento, este estilo relacional puede erosionar el vínculo con el entrenador, incluso cuando ambos comparten objetivos comunes. La psicopatía fue, además, el único rasgo de la tríada oscura que se asoció

consistentemente con niveles elevados tanto de enfado como de agresión en deportistas, lo que refuerza el papel que desempeña en la manifestación de estas respuestas emocionales y conductuales en el deporte (Bryan et al., 2022). Este patrón podría explicarse por la impulsividad, la falta de empatía y la frialdad emocional que caracterizan a este rasgo, lo que facilitaría respuestas agresivas y una mayor intensidad emocional en situaciones competitivas (Bryan et al., 2022). Se encontró, además, una relación positiva entre psicopatía con comportamiento antisocial y desconexión moral, lo que sugiere que los atletas con puntuaciones altas en este rasgo son más proclives a llevar a cabo conductas antisociales y a justificarlas cognitivamente en el contexto deportivo (Stanger et al., 2012). Stanger et al. (2012) interpretan que los individuos con altos niveles de psicopatía pueden recurrir a la desconexión moral como una forma de justificar sus acciones. Los autores citan el trabajo de Reidy et al. (2007), donde se describe que las personas con rasgos psicopáticos suelen ser más impulsivas, agresivas y tienden a reaccionar de forma vengativa cuando se sienten provocadas. Tampoco se observó relación significativa entre psicopatía y empatía, lo que lleva a los autores a plantear que la desconexión moral podría desempeñar un papel más relevante que la empatía en la aparición de conductas antisociales en deportistas (Stanger et al., 2012).

En el ámbito motivacional, al igual que los otros rasgos de la tríada, la psicopatía también se asoció positivamente con la hipercompetitividad, la orientación hacia el autodesarrollo y la motivación para el éxito y para evitar el fracaso, reflejando una relación con una mayor intensidad competitiva (Vaughan & Madigan, 2020; González-Hernández et al., 2020). Respecto a la hipercompetitividad y la orientación hacia el autodesarrollo, aunque responden a motivaciones distintas, ya que la primera se centra en superar a los demás y la segunda en la mejora personal, ambas aparecieron elevadas en los deportistas con puntuaciones altas en psicopatía. Esto sugiere una forma de afrontar la competición caracterizada por una alta intensidad motivacional, en la que el deseo de progresar convive con la necesidad de imponerse sobre los rivales (Vaughan y Madigan, 2020). En cuanto a la motivación para el éxito y la motivación para evitar el fracaso, se trata de dos dimensiones que reflejan metas competitivas de signo distinto: la primera impulsa al deportista hacia la consecución de logros y el rendimiento óptimo, mientras que la segunda actúa como un mecanismo de control orientado a evitar errores o resultados negativos. En los atletas con altos niveles de psicopatía, esta combinación podría indicar un estilo motivacional ambivalente pero altamente activador, en el que la necesidad de destacar coexiste con una fuerte sensibilidad al fracaso. Estos resultados indican que, en población deportista, niveles más altos de rasgos oscuros de personalidad se relacionan con una orientación competitiva más intensa, tanto en la búsqueda del logro como en la evitación del fracaso (González-Hernández et al., 2020).

## Maquiavelismo

En cuanto al maquiavelismo, también mostró patrones similares en ciertas variables motivacionales. Se observaron para este rasgo asociaciones positivas con la hipercompetitividad, la orientación hacia el autodesarrollo, y las motivaciones para el éxito y la evitación del fracaso, lo que pone de manifiesto que los deportistas con puntuaciones elevadas en rasgos oscuros tienden a adoptar estilos de competición intensos, ya sea centrados en superar a los demás (hipercompetitividad) o en superarse a sí mismos (autodesarrollo), lo que refleja una forma de involucrarse en la competición caracterizada por una elevada implicación motivacional (González-Hernández et al., 2020; Vaughan & Madigan, 2020). En el caso concreto de las motivaciones para el éxito y para evitar el fracaso, el maquiavelismo fue el segundo rasgo con asociaciones más fuertes, después del narcisismo (González-Hernández et al., 2020).

En el ámbito interpersonal o relacional, este rasgo de la tríada también se vinculó negativamente con la calidad de la relación entrenador-atleta percibida por los deportistas, mostrando asociaciones desfavorables en todas sus dimensiones: cercanía, compromiso y complementariedad. Esto podría deberse al estilo interpersonal distante y estratégico característico de las personas con altos niveles de maquiavelismo, que puede interferir en la construcción de relaciones basadas en la confianza y la cooperación (Stanford et al., 2024). El maquiavelismo se relacionó, además, con mayores niveles de agresividad, aunque no con el enfado. Esta asociación puede estar vinculada a la naturaleza instrumental del comportamiento agresivo en personas con altos niveles de maquiavelismo, quienes tienden a emplear la agresión de forma estratégica para lograr objetivos, más que como una respuesta emocional impulsiva, lo que podría explicar por qué el rasgo se asocia con la agresión pero no con una mayor experiencia de enfado en situaciones deportivas (Bryan et al., 2022).

Finalmente, se encontró una asociación positiva entre maquiavelismo y narcisismo, lo que indica que ambos rasgos tienden a darse al mismo tiempo en los mismos individuos, reflejando un perfil de personalidad oscura compartido. Sin embargo, a diferencia del narcisismo, el maquiavelismo no mostró una relación significativa con los niveles de felicidad percibida por los atletas. Esta diferencia podría deberse a que el maquiavelismo, al estar caracterizado por una visión cínica y manipuladora de las relaciones sociales, no se vincula necesariamente con una percepción subjetiva de bienestar, incluso si coexiste con rasgos más autoafirmativos como el narcisismo (Cin & Yaşar, 2022).

## Implicaciones en la psicología deportiva

Los resultados de esta revisión ponen de manifiesto implicaciones relevantes para la práctica en psicología del deporte. La relación entre los rasgos de la tríada oscura y variables psicológicas sugiere que, en determinados contextos, algunos componentes (como la orientación al logro, persistencia o competitividad intensa) pueden resultar funcionales para el rendimiento individual. No obstante, la ventaja potencial de estas variables debe matizarse en disciplinas de deporte colectivo, donde la coordinación, cohesión y calidad de las relaciones son esenciales, estos rasgos (relacionados con variables como un estilo interpersonal frío o manipulador, mayor agresividad o conductas antisociales) pueden suponer un factor de riesgo. Conocer los rasgos predominantes de un atleta ayuda no solo a entender su estilo motivacional sino también a anticipar dinámicas conflictivas en entornos grupales. El psicólogo puede usar la evaluación de la personalidad para ver si, por ejemplo, la competitividad extrema de un deportista es una fortaleza que conviene potenciar o, por el contrario, un aspecto a trabajar para evitar conflictos. De esta forma, podrá diseñar intervenciones psicológicas adaptadas al perfil de cada deportista. Mediante estrategias que potencien los aspectos funcionales de estos rasgos (como la ambición o la orientación al logro) y amortigüen sus posibles efectos desadaptativos (como la agresividad, las conductas antisociales, la desconfianza o la desconexión moral), es posible favorecer un desarrollo deportivo equilibrado y sostenible. Estas intervenciones pueden incluir programas de regulación emocional y gestión de la ira, entrenamiento en habilidades sociales y de comunicación, o el fomento de la empatía y la cooperación dentro del equipo. También puede trabajarse a nivel individual a través de la reestructuración cognitiva, el establecimiento de metas de proceso y el refuerzo de conductas prosociales, integrando al mismo tiempo técnicas de mindfulness o aceptación para mejorar la autorregulación. Así, además de optimizar el rendimiento, se puede fortalecer la calidad de las relaciones y el funcionamiento colectivo en entornos deportivos de alta exigencia.

En cuanto al entrenador, conocer esta información puede ayudarle a entender mejor ciertas conductas de los atletas, además de tenerlo en cuenta a la hora de valorar un posible fichaje y si encajaría dentro de la dinámica del grupo. Disponer de esta información, también permite al entrenador o al staff deportivo adaptar el estilo de comunicación, por ejemplo, dando un *feedback* más individualizado y centrado en el rendimiento cuando se trata de deportistas con alta competitividad, o combinando la validación de los objetivos personales del jugador con el establecimiento de límites claros cuando su conducta genera tensiones en el grupo. Asimismo, puede ayudarle a definir cuándo conviene emplear mensajes directivos y firmes

para marcar normas y cuándo resulta más eficaz reforzar las conductas cooperativas para proteger la cohesión del equipo.

Para finalizar, de los motivos recientemente expuestos se deriva otra aplicación práctica atendiendo a los objetivos de desarrollo sostenible, más concretamente en la dimensión social, sería explorar de qué manera la identificación y gestión de los rasgos de personalidad en el deporte puede contribuir a objetivos sociales de mayor alcance. Promover entornos deportivos más justos, éticos y emocionalmente saludables encaja con los ODS relacionados con la salud y el bienestar (ODS 3), la igualdad de género (ODS 5), la igualdad de oportunidades (ODS 10) y el fortalecimiento de instituciones inclusivas y responsables (ODS 16). Algunas de las intervenciones mencionadas previamente, como el trabajo en regulación emocional, habilidades sociales o cooperación, contribuyen a estos objetivos, ya que favorecen climas deportivos más igualitarios y respetuosos. A partir de esta base, pueden incorporarse además iniciativas orientadas a valores de inclusión, corresponsabilidad y juego limpio, dirigidas tanto a quienes presentan rasgos de la tríada oscura (ayudándoles a canalizar su motivación de manera constructiva) como al resto del equipo, reforzando dinámicas de igualdad y cohesión. Incorporar esta perspectiva permitiría que la psicología del deporte no solo se centre en el rendimiento, sino que también aporte al desarrollo de comunidades deportivas más sostenibles y comprometidas con el bienestar y los valores sociales, como se expone en la página web de las Naciones Unidas (s.f.), consultada el 15 de agosto de 2025 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

## **Limitaciones de la revisión**

Esta revisión presenta diversas limitaciones que conviene considerar al interpretar los resultados. En primer lugar, uno de los principales desafíos metodológicos fue la definición operativa de “deporte”, necesaria para delimitar los estudios a incluir. La existencia de diversas definiciones, la falta de un criterio universal, la variedad de actividades físico-deportivas existentes y la ausencia de información precisa sobre el tipo de deporte en algunos estudios obligaron a tomar decisiones restrictivas, excluyendo trabajos que, si bien abordaban variables relevantes y que podrían enriquecer los resultados de la revisión, no se ajustaban a esta definición de deporte. Esta decisión metodológica limitó el número total de estudios incluidos y, por tanto, la amplitud de los resultados obtenidos.

Por otra parte, se identificaron estudios en los que, a partir de la media y la desviación típica de edad, podría inferirse la posible presencia de una minoría de participantes menores de edad. Sin embargo, en muchos de estos casos, los propios estudios indicaban que los

participantes eran mayores de edad. Una posible explicación es que, al estimar la edad mínima a partir de la media y la desviación estándar, quizá se asumieron los supuestos paramétricos de normalidad sin que necesariamente se cumplieran, lo que podría haber llevado a utilizar medidas inadecuadas para estimar la edad mínima real. Si en realidad esta distribución estuviera desplazada hacia un extremo, la estimación podría no reflejar con precisión la edad mínima real. Por tanto, se asumió razonablemente que las muestras estaban compuestas por adultos, aunque esta cuestión puede constituir una limitación de interpretación que conviene señalar y tener en cuenta.

Otra limitación importante fue la decisión de incluir exclusivamente estudios de diseño observacional, debido a que, por la naturaleza de las variables, la mayoría de investigaciones empíricas sobre personalidad y variables psicológicas en deporte emplean este tipo de metodología para estudiar esas relaciones. Esta elección favoreció la consistencia metodológica de la revisión, pero, al no haberse incluido estudios de tipo longitudinal ni diseños experimentales (muy escasos aún en este ámbito), los resultados obtenidos se basan exclusivamente en relaciones correlacionales, lo que impide establecer relaciones causales entre las variables analizadas.

Tras el proceso de cribado, el número de estudios incluidos fue limitado, y se observó un predominio de investigaciones centradas en el narcisismo, en detrimento del maquiavelismo y la psicopatía. Esta desproporción restringe la capacidad de realizar comparaciones equitativas entre los tres rasgos y puede introducir un sesgo en la interpretación de los resultados globales de la revisión. La exclusión de estudios que no cumplían los criterios de definición de deporte o de tipo de diseño resultó en que se tuvieron que excluir estudios que analizaban otras variables psicológicas relacionadas de interés.

Con respecto a la evaluación de riesgo de sesgo, aunque la JBI es una herramienta adecuada para para valorar la calidad metodológica, sus dominios no abarcan todas las posibles limitaciones. De este modo, los estudios incluidos, a pesar de tener una buena valoración, no están exentos de presentar otras debilidades no contempladas, por lo que se recomienda interpretar los resultados con cautela y complementarlos con una revisión crítica del contenido.

También debe señalarse la variedad de instrumentos utilizados para evaluar tanto los rasgos de la tríada oscura como las variables psicológicas asociadas. Diferentes estudios emplearon escalas distintas (como el SD3, el Dirty Dozen o el NPI para el narcisismo), lo que dificulta la comparación directa de los resultados y puede afectar a la coherencia general de los

hallazgos. Esta variabilidad instrumental limita las posibilidades de generalización y la fuerza de las conclusiones extraídas.

Asimismo, las disciplinas deportivas abordadas en los estudios incluidos fueron muy diversas, abarcando tanto deportes individuales como colectivos, así como diferentes niveles de práctica y contextos competitivos. Esta variabilidad puede haber influido en la forma en que se expresan los rasgos de la tríada oscura y, por tanto, en su relación con las variables psicológicas analizadas. No en todos los casos fue posible controlar estos factores de manera sistemática, lo que supone una limitación a la hora de generalizar los resultados. Otro aspecto importante a tener en cuenta es que, debido al escaso número de estudios que cumplían con todos los criterios de inclusión, no fue posible analizar de forma diferenciada los patrones asociados a cada modalidad deportiva, lo que impidió lograr uno de los objetivos planteados en esta revisión.

Además, la falta de análisis específicos por género en la mayoría de estudios impidió explorar si existen diferencias en la expresión o impacto de estos rasgos oscuros entre hombres y mujeres deportistas. Dado que la personalidad y las dinámicas psicológicas pueden diferir en función del sexo, esta ausencia representa una limitación a la hora de comprender la capacidad de generalización de los hallazgos.

Otro aspecto limitante fue que los estudios incluidos representaron distintos niveles de práctica deportiva, desde competiciones universitarias o regionales hasta selecciones nacionales y ligas de alto rendimiento. Sin embargo, la mayoría no analizó la relación entre rasgos y variables haciendo comparaciones sistemáticas entre estos niveles, lo que limita la posibilidad de analizar cómo las exigencias del contexto competitivo podrían modular la expresión de los rasgos oscuros y su impacto psicológico.

Por último, debe tenerse en cuenta que esta revisión fue realizada en el marco de un Trabajo de Fin de Máster, llevada a cabo por una alumna, de forma que, aunque se siguieron protocolos metodológicos rigurosos y se aplicaron criterios sistemáticos de inclusión y exclusión, el proceso no fue sometido a una revisión por pares. Esto implica que, a pesar de haber seguido pautas metodológicas estructuradas, es posible que algunos criterios o procedimientos no se hayan aplicado con la precisión propia de una revisión realizada por expertos. La ausencia de una evaluación por pares también limita la objetividad externa, lo que supone una limitación adicional a considerar.

## **Sugerencias para futuras revisiones o investigaciones**

A partir de los hallazgos y limitaciones de la presente revisión, se pueden identificar diferentes líneas de interés para futuras investigaciones. En primer lugar, sería necesario consensuar una definición más precisa y operativa de “deporte reglado”, para evitar la ambigüedad detectada en esta revisión. Esto permitiría delimitar con mayor objetividad los deportes incluidos y ampliar el alcance de futuras investigaciones.

Por otro lado, se recomienda que futuras revisiones incluyeran estudios de diseño experimental o longitudinal, con el fin de analizar con mayor profundidad la direccionalidad, causalidad y evolución temporal de las asociaciones entre los rasgos oscuros y distintas variables psicológicas relevantes en el contexto deportivo.

También sería relevante analizar de forma diferencial estas relaciones en función del género, ya que la forma en la que se expresan los rasgos de personalidad puede variar entre hombres y mujeres.

Del mismo modo, sería interesante ampliar el objeto de estudio a la tétrada oscura (Gretmeyer, 2022), que incluye el sadismo como cuarto componente (si bien la investigación existente aún es escasa) con el objetivo de conocer más en profundidad los aspectos más extremos del comportamiento antisocial o agresivo en el deporte.

Finalmente, también se considera de interés explorar los rasgos opuestos a los de la tríada oscura: la tríada luminosa de la personalidad (March et al., 2021; Ermis et al., 2024), vinculada a comportamientos prosociales, que incluye el humanismo, el kantianismo y la fe en la humanidad, para identificar perfiles de personalidad que favorecen dinámicas positivas, saludables y éticas dentro del deporte, complementando así el conocimiento existente sobre las manifestaciones de la personalidad en contextos competitivos.

En conclusión, esta revisión sistemática muestra que los rasgos de la tríada oscura (narcisismo, psicopatía y maquiavelismo) se relacionan de forma diferenciada con variables psicológicas en el deporte, especialmente en los planos motivacional, emocional e interpersonal. El narcisismo se asoció más consistentemente con la implicación competitiva y el bienestar percibido, la psicopatía con la agresividad y la desconexión moral, y el maquiavelismo con la intensidad motivacional y estilos relacionales más distantes. Estas diferencias reflejan que, aunque comparten un núcleo común, cada rasgo presenta matices específicos que deben considerarse en la evaluación y la intervención psicológica. Futuras

investigaciones deberían profundizar en los mecanismos que median estas relaciones y en su impacto sobre el rendimiento, el bienestar y la dinámica de los equipos deportivos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, M. S., & Laborde, S. (2014). The role of personality in sport and physical activity. *Current Directions in Psychological Science*, 23(6), 460–465. <https://doi.org/10.1177/0963721414550705>
- Allen, M. S., Greenlees, I., & Jones, M. V. (2013). Personality in sport: A comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184–208. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2013.769614>
- Altunhan, N. A., & Tazegül, N. Ü. (2021). Determining the relationship between exercise dependence and narcissism levels of athletes. *International Journal of Life Science and Pharma Research*, 11(6), L144–L149. <https://doi.org/10.22376/ijpbs/lpr.2021.11.6.l144-149>
- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 261–271. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.84.3.261>
- Ames, D. R., Rose, P., & Anderson, C. P. (2006). The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Journal of Research in Personality*, 40(4), 440–450. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2005.03.002>
- Amouzadeh, F., Sheikh, M., Honarmand, P., & Hosseini, S. S. (2023). The role of dark triad of personality in predicting self-control in student-athletes. *Journal of Pharmaceutics and Pharmacology Research*, 6(3). <https://doi.org/10.31579/2693-7247/120>
- Andrews, S. (2023). Sports Governance and Ethics: Investigating Global Efforts to Ensure Fair Play and Integrity in Sports. *International Journal of Arts, Recreation and Sports*, 2(1), 1–10. <https://doi.org/10.47941/ijars.1520>
- Baldo, E., Tonini, A. M., & Loreti, M. C. (1980). Sportswomen narcissism by considering some psychological tests. *International Journal of Sport Psychology*, 11(3), 224.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (2005). *MLQ: Multifactor Leadership Questionnaire* (2nd ed.). Redwood City, CA: Mind Garden.
- Beattie, S., Alqallaf, A., Hardy, L., & Ntoumanis, N. (2017). The Dark Triad and perfectionism in sport: Psychopathy predicts self-critical perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 119, 162–165. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.07.024>

- Benson, A. J., Jordan, C. H., & Christie, A. M. (2016). Narcissistic reactions to subordinate role assignment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 42(7), 985–999. <https://doi.org/10.1177/0146167216649608>
- Boardley, I. D., & Kavussanu, M. (2008). The moral disengagement in sport scale – short. *Journal of Sports Sciences*, 26(14), 1507–1517. <https://doi.org/10.1080/02640410802315054>
- Boletín Oficial del Estado. (1991). Real Decreto 1835/1991, de 20 de diciembre, sobre Federaciones deportivas españolas. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1991/12/20/1835>
- Boulter, M. W., Hardy, J., Roberts, R., & Woodman, T. (2021). Bulls in a china shop: Narcissism, intragroup conflict, and task cohesion. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 44(1), 23–34. <https://doi.org/10.1123/jsep.2021-0133>
- Boulter, M. W., Roberts, R., & Hardy, J. (2022). Upsetting the apple cart: Within-team profiles of intragroup conflict and their associations with narcissism. *Psychology of Sport and Exercise*, 63, 102291. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102291>
- Brewer, G., & Abell, L. (2017). Machiavellianism, relationship satisfaction, and romantic relationship quality. *Europe's Journal of Psychology*, 13(3), 491–502. <https://doi.org/10.5964/ejop.v13i3.1217>
- Bryan, W., Donachie, T. C., Vaughan, R. S., & Madigan, D. J. (2022). Don't look back in anger: A cross-sectional and dyadic examination of the Dark Triad, anger, and aggression in athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 64, 102305. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102305>
- Caliskan, G., & Özer, A. (2019). Relationship between dark triad personality traits and work values among athletes. *Current Psychology*, 40(12), 5834–5841. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00459-8>
- Canva. (2025). Canva [Software de diseño gráfico en línea]. Canva. <https://www.canva.com>
- Cin, H., & Yasar, O. M. (2022). The relationship among narcissism, Machiavellianism and happiness of female football players. *VIREF - Revista de Educación Física*, 11(4), 144–157.
- Çini, N. G., & Ceylan, M. (2025). The dark side of combat sports: Exploring narcissism and aggression. *Deviant Behavior*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/01639625.2025.2516633>

- Comité Olímpico Internacional. (2023). Carta Olímpica (en vigor desde el 15 de octubre de 2023). <https://olympics.com/ioc/olympic-charter>
- Consejo Superior de Deportes. (s.f.). *Modalidades, especialidades y pruebas de federaciones deportivas españolas*. Recuperado el 23 de julio de 2025, de <https://www.csd.gob.es/es/federaciones-y-asociaciones/federaciones-deportivas-espanolas/modalidades-especialidades-y-pruebas-de-federaciones>
- Consejo Superior de Deportes. (2022). Plan Estratégico de la Actividad Física y el Deporte 2022-2024. Ministerio de Cultura y Deporte. <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:dc88f4aa-0c24-4d1f-9d26-6b8e17dc9ef0/plan-estrategico-afd.pdf>
- Cruickshank, A., & Collins, D. (2015). Illuminating and applying “the dark side”: Insights from elite team leaders. *Journal of Applied Sport Psychology*, 27(3), 249–267. <https://doi.org/10.1080/10413200.2014.982771>
- Dahling, J. J., Whitaker, B. G., & Levy, P. E. (2009). The development and validation of a new Machiavellianism scale. *Journal of Management*, 35(2), 219–257. <https://doi.org/10.1177/0149206308318618>
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113–126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Demirci, İ., & Ekşi, H. (2018). *Keep calm and be happy: A mixed method study from character strengths to well-being*. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 18(2), 347–371. <https://doi.org/10.12738/estp.2018.2.0799>
- Ermiş, S. A., Boyanmis, A. H., Kesilmiş, İ., Toros, T., Ogras, E. B., Akın, M., Temel, C., Gürkan, A. C., & Öcal, Y. K. (2024). Exploring the Influence of Dark Triad and Light Triad Traits on Sport Sciences Students. *Medicina*, 60(8), 1269. <https://doi.org/10.3390/medicina60081269>
- Gentile, B., Miller, J. D., Hoffman, B. J., Reidy, D. E., Zeichner, A., & Campbell, W. K. (2013). A test of two brief measures of grandiose narcissism: The Narcissistic Personality Inventory–13 and the Narcissistic Personality Inventory–16. *Psychological Assessment*, 25(4), 1120–1136. <https://doi.org/10.1037/a0033192>
- Geukes, K., Mesagno, C., Hanrahan, S. J., & Kellmann, M. (2012). Testing an interactionist perspective on the relationship between personality traits and performance under

- public pressure. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(3), 243–250. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2011.12.004>
- Geukes, K., Mesagno, C., Hanrahan, S. J., & Kellmann, M. (2013). Performing under pressure in private: Activation of self-focus traits. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11(1), 11–23. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2012.724195>
- González-Hernández, J., Cuevas-Campos, R., Tovar-Gálvez, M. I., & Melguizo-Rodríguez, L. (2020). Why negative or positive, if it makes me win? Dark personality in Spanish competitive athletes. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3504. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103504>
- González-Alemañy, E., Olivera, A. D. R., Bobes, M. A., & Armony, J. L. (2023). Brain structural correlates of psychopathic traits in elite female combat-sports athletes. *European Journal of Neuroscience*, 58(10), 4255–4263. <https://doi.org/10.1111/ejn.16171>
- González-Hernández, J., Gómez-López, M., & Granero-Gallegos, A. (2019). Dark triad traits and problematic behaviors in competitive sport. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23), 4776. <https://doi.org/10.3390/ijerph16234776>
- González-Hernández, J., Gómez-López, M., & Granero-Gallegos, A. (2020). Influence of Dark Triad traits on aggressive and antisocial behaviours in athletes. *European Journal of Psychology of Education*, 35, 541–560. <https://doi.org/10.1007/s10212-019-00443-1>
- González-Hernández, J., Pérez-Turpin, J. A., Valero-Valenzuela, A., & Moreno-Murcia, J. A. (2018). Influencia de la personalidad oscura en el deporte: una revisión sistemática. *Revista de Psicología del Deporte*, 27(2), 71–80.
- Görgülü, R., Gokcek, E., & Eyler, B. (2021). The moderating role of narcissism on the reciprocal relationship between social loafing and endurance performance. *International Journal of Sport Psychology*, 53(2), 134–148. <https://doi.org/10.7352/IJSP.2021.52.134>
- Gorgulu, R., Gokcek, E., & Eyler, B. (2022). The moderating role of narcissism on the reciprocal relationship between social loafing and endurance performance. *International Journal of Sport Psychology*, 53(2), 134–148. <https://doi.org/10.7352/IJSP.2021.52.134>
- Greitemeyer, T. (2022). The dark side of sports: Personality, values, and athletic aggression. *Acta Psychologica*, 223, 103500. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103500>

- Grijalva, E., Maynes, T. D., Badura, K. L., & Whiting, S. W. (2019). Examining the “I” in team: A longitudinal investigation of the influence of team narcissism composition on team outcomes in the NBA. *Academy of Management Journal*, 63(1), 7–33. <https://doi.org/10.5465/amj.2017.0218>
- Gustafsson, H., DeFreese, J. D., & Madigan, D. J. (2017). Athlete burnout: Review and recommendations. *Current Opinion in Psychology*, 16, 109–113. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2017.05.002>
- International Olympic Committee. (n.d.). *The Olympic programme comprises sports, disciplines and events: What is the difference between the three?* Olympic.org. Retrieved July 8, 2025, from <https://olympics.com/ioc/faq>
- Hazar, K., Koç, A. F., & Alpay, M. R. (2024). The effect of narcissistic personality traits of athletes on exercise addiction. *Annals of Applied Sport Science*, 12(Autumn Supplementary), Article 0. <https://doi.org/10.61186/aassjournal.1375>
- Hendin, H. M., & Cheek, J. M. (1997). Assessing hypersensitive narcissism: A reexamination of Murray's Narcissism Scale. *Journal of Research in Personality*, 31(4), 588–599. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2204>
- Joanna Briggs Institute. (2017). *Critical appraisal tools*. JBI. <https://jbi.global/critical-appraisal-tools>
- Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: A concise measure of the dark triad of personality. *Psychological Assessment*, 22(2), 420–432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Jonason, P. K., Webster, G. D., Schmitt, D. P., Li, N. P., & Crysel, L. (2012). The antihero in popular culture: Life history theory and the dark triad personality traits. *Review of General Psychology*, 16(2), 192–199. <https://doi.org/10.1037/a0027914>
- Jones, D. N., & Figueredo, A. J. (2013). The core of darkness: Uncovering the heart of the Dark Triad. *European Journal of Personality*, 27(6), 521–531. <https://doi.org/10.1002/per.1893>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>

- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2017). Duplicity among the dark triad: Three faces of deceit. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(2), 329–342. <https://doi.org/10.1037/pspp0000139>
- Joshanloo, M. (2021). Conceptions of happiness mediate the relationship between the Dark Triad and well-being. *Frontiers in Psychology*, 12, 1711. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.643351>
- Jowett, S., & Ntoumanis, N. (2004). The Coach-Athlete Relationship Questionnaire (CART-Q): Development and initial validation. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 14(4), 245–257. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2003.00338.x>
- Kavussanu, M., & Boardley, I. D. (2009). The prosocial and antisocial behavior in sport scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31(1), 97–117. <https://doi.org/10.1123/jsep.31.1.97>
- Kavussanu, M., & Stanger, N. (2017). Moral behavior in sport. *Current Opinion in Psychology*, 16, 185–192. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.05.010>
- Kovács, K. E., & Szakál, Z. (2024). *Factors influencing sport persistence still represent a knowledge gap – The experience of a systematic review. BMC Psychology*, 12(1), 584. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-02098-6>
- Kristjánsdóttir, H., Erlingsdóttir, A. V., Saavedra, J. M., & Jóhannsson, E. (2021). Psychological skills, mental toughness, and anxiety in elite handball players. *Personality and Individual Differences*, 179, 110933. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110933>
- Krizan, Z., & Herlache, A. D. (2017). The narcissism spectrum model: A synthetic view of narcissistic personality. *Personality and Social Psychology Review*, 21(3), 263–288. <https://doi.org/10.1177/1088868316685018>
- Laborde, S., Guillén, F., & Watson, M. (2016). Trait emotional intelligence and sport performance: A meta-analysis. *Journal of Sports Sciences*, 35(6), 1–9. <https://doi.org/10.1080/02640414.2016.1184299>
- Lambe, S., Hamilton-Giachritsis, C., Garner, E., & Walker, J. (2016). The role of narcissism in aggression and violence: A systematic review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 19(2), 209–230. <https://doi.org/10.1177/1524838016650190>
- Lämmle, L., Zenger, M., Alfermann, D., & Hinz, A. (2016). Narcissism in athletes: Self-aggrandizing or self-defeating? *Journal of Sport and Health Science*, 5(1), 44–51. <https://doi.org/10.1016/j.jshs.2015.03.002>

- Leo, F. M., García-Calvo, T., Sánchez-Miguel, P. A., & Gómez, M. A. (2022). Relación entre los conflictos intra-grupo y el rendimiento en deportes de equipo: Eficacia colectiva como variable mediadora. *Revista de Psicología del Deporte*, 31(1), 45–55. <https://doi.org/10.6018/rdp.499661>
- Leo, F. M., González-Ponce, I., Sánchez-Miguel, P. A., Ivarsson, A., & García-Calvo, T. (2015). Role ambiguity, role conflict, team conflict, cohesion, and collective efficacy in sport teams: A multilevel analysis. *Psychology of Sport and Exercise*, 20, 60–66. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.04.009>
- Levenson, M. R., Kiehl, K. A., & Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151–158. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>
- Levy, S., & Barry, C. T. (2023). Perceptions of confrontational behavior in sport situations as a function of athlete status, narcissism, and psychopathy. *Trends in Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s43076-023-00342-3>
- Liang, T., Wang, X., Ng, S., Xu, X., & Ning, Z. (2024). The dark side of mental toughness: A meta-analysis of the relationship between the dark triad traits and mental toughness. *Frontiers in Psychology*, 15, 1403530. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1403530>
- Łojan, A. (2021). Narcissism in the context of depressiveness and happiness. Self-esteem and neuroticism as mediators. *Rozprawy Społeczne*, 15(1), 20-29. <https://doi.org/10.29316/rs/134900>
- Low, W. R., Stoker, M., Butt, J., & Maynard, I. (2024). *Pressure Training: From Research to Applied Practice*. *Journal of Sport Psychology in Action*, 15(1), 3–18. <https://doi.org/10.1080/21520704.2022.2164098>
- Lucidi, F., Zelli, A., Mallia, L., Nicolais, G., Lazuras, L., & Hagger, M. S. (2017). Moral attitudes predict cheating and gamesmanship behaviors among competitive tennis players. *Frontiers in Psychology*, 8, 571. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00571>
- MacNamara, Á., Button, A., & Collins, D. (2018). The role of psychological characteristics in managing the transition to university. *Psychology of Sport and Exercise*, 34, 93–101. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2017.10.006>

- Manley, H., Jarukasemthawee, S., & Pisitsungkagarn, K. (2019). The effect of narcissistic admiration and rivalry on mental toughness. *Personality And Individual Differences, 148*, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.009>
- March, E., & Marrington, J. Z. (2021). Antisocial and prosocial online behaviour: Exploring the roles of the dark and light triads. *Current Psychology, 42*(2), 1390–1393. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01552-7>
- Maxwell, J. P., & Moores, E. (2007). The development of a short scale measuring aggressiveness and anger in competitive athletes. *Psychology of Sport and Exercise, 8*(2), 179–193. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2006.03.002>
- McAdams, D. P., & Pals, J. L. (2006). A new Big Five: Fundamental principles for an integrative science of personality. *American Psychologist, 61*(3), 204–217. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.61.3.204>
- Miller, J. D., & Campbell, W. K. (2008). Comparing clinical and social-personality conceptualizations of narcissism. *Journal of Personality, 76*(3), 449–476. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00492.x>
- Miller, J. D., Dir, A., Gentile, B., Wilson, L., Pryor, L. R., & Campbell, W. K. (2010). Searching for a vulnerable dark triad: Comparing factor 2 psychopathy, vulnerable narcissism, and borderline personality disorder. *Journal of Personality, 78*(5), 1529–1564. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00660.x>
- Mirzaei, A., Nikbakhsh, R., & Sharififar, F. (2013). The relationship between personality traits and sport performance. *European Journal of Experimental Biology, 3*(3), 439–442.
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The Malevolent Side of Human Nature: A Meta-Analysis and Critical Review of the Literature on the Dark Triad (Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy). *Perspectives on Psychological Science, 12*(2), 183–204. <https://doi.org/10.1177/1745691616666070>
- Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado el 15 de agosto de 2025, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Newton, M., Duda, J. L., & Yin, Z. (2000). Examination of the psychometric properties of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 in a sample of female

- athletes. *Journal of Sports Sciences*, 18(4), 275–290. <https://doi.org/10.1080/026404100365018>
- Nia, M. E., Besharat, M. A., & Mansouri, H. (2017). Comparison of personality traits between individual and team athletes. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 11(2), e9421. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.9421>
- Nicholls, A. R., Madigan, D. J., Backhouse, S. H., & Levy, A. R. (2017b). Personality traits and performance enhancing drugs: The Dark Triad and doping attitudes among competitive athletes. *Personality and Individual Differences*, 112, 113–116. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.02.062>
- Nicholls, A. R., Madigan, D. J., Duncan, L., Hallward, L., Lazuras, L., Bingham, K., & Fairs, L. R. W. (2020). Cheater, cheater, pumpkin eater: The Dark Triad, attitudes towards doping, and cheating behaviour among athletes. *European Journal of Sport Science*, 20(8), 1124–1130. <https://doi.org/10.1080/17461391.2019.1694079>
- Nicholls, A. R., Levy, A. R., Jones, L., Rengamani, M., & Polman, R. C. J. (2017a). Personality traits, coping and coping effectiveness among athletes. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15(3), 279–290. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2015.1126610>
- Nogueira, A., Tovar-Gálvez, M., & González-Hernández, J. (2019). Do it, don't feel it, and be invincible: A prolog of exercise addiction in endurance sports. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 2692. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02692>
- Oh, Y. (2024). Team cohesion in records/martial arts sport athletes: Transformational leadership and the role of narcissism. *SAGE Open*, 14(2), Article 21582440241248900. <https://doi.org/10.1177/21582440241248900>
- Ong, C. W. (2012). The role of narcissism in moderating the relationship between youth athletes' perceived motivational climate and acceptance towards cheating. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 34(Suppl.), S267.
- Orosz, G., Tóth-Király, I., Büki, N., Ivaskevics, K., Bőthe, B., & Fülöp, M. (2018). The four faces of competition: The development of the Multidimensional Competitive Orientation Inventory. *Frontiers in Psychology*, 9, 1279. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00779>
- Papageorgiou, K. A., Denovan, A., & Dagnall, N. (2019). The positive side of psychopathy: Emotional resilience. *Personality and Individual Differences*, 138, 250–253. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.039>

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, *372*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Patrick, C. J., Fowles, D. C., & Krueger, R. F. (2009). Triarchic conceptualization of psychopathy: Developmental origins of disinhibition, boldness, and meanness. *Development and Psychopathology*, *21*(3), 913–938. <https://doi.org/10.1017/S0954579409000492>
- Paulhus, D. L., Hemphill, J. D., & Hare, R. D. (2009). *Manual for the Self-Report Psychopathy Scale*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, *36*(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Piedmont, R. L., Hill, D. C., & Blanco, S. (1999). Predicting athletic performance using the five-factor model of personality. *Personality and Individual Differences*, *27*(4), 769–777. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(98\)00280-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(98)00280-3)
- Piepiora, P., & Piepiora, Z. (2022). Personality traits of male and female athletes practicing martial arts and combat sports. *Frontiers in Psychology*, *13*, 1001361. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1001361>
- Plante, T. G., & Booth, J. (1997). Personality correlates of athletic injuries among elite collegiate baseball players: The role of narcissism, anger and locus of control. *Journal of Human Movement Studies*, *32*(2), 47–59.
- Porcerelli, J. H., & Sandler, B. A. (1995). Narcissism and empathy in steroid users. *American Journal of Psychiatry*, *152*(11), 1672–1674. <https://doi.org/10.1176/ajp.152.11.1672>
- Próchniak, P., & Próchniak, A. (2024). Dark side of personality and extreme sports: Case of skydivers. *Archives of Psychiatry and Psychotherapy*, *26*(3), 7–16. <https://doi.org/10.12740/app/183675>
- Raes, F., Pommier, E., Neff, K. D., & Van Gucht, D. (2011). Construction and factorial validation of a short form of the Self-Compassion Scale. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, *18*(3), 250–255. <https://doi.org/10.1002/cpp.702>

- Raskin, R. N., & Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590. <https://doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890–902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.5.890>
- Real Decreto 1835/1991, de 20 de diciembre, sobre Federaciones deportivas españolas y Registro de Asociaciones Deportivas. *Boletín Oficial del Estado*, 13, 1242–1249. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1991/12/20/1835>
- Remor, E. (2007). Propuesta de un cuestionario breve para la evaluación de la competitividad en el ámbito deportivo: Competitividad-10. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(1), 167–183.
- Reidy, D. E., Zeichner, A., Miller, J. D., & Martinez, M. A. (2007). Psychopathy traits and aggression: The mediating role of anger, arousal, and impulsivity. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 29(2), 145–155. <https://doi.org/10.1007/s10862-006-9033-0>
- Riva, J. J., Malik, K. M. P., Burnie, S. J., Endicott, A. R., & Busse, J. W. (2012). What is your research question? An introduction to the PICOT format for clinicians. *Journal of the Canadian Chiropractic Association*, 56(3), 167–171. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3430448/>
- Roberts, R., Woodman, T., Hardy, L., Davis, L., & Wallace, H. M. (2013). Psychological skills do not always help performance: The moderating role of narcissism. *Journal of Applied Sport Psychology*, 25(3), 316–325. <https://doi.org/10.1080/10413200.2012.731472>
- Roberts, R., Woodman, T., Lofthouse, S., & Williams, L. (2014). Not all players are equally motivated: The role of narcissism. *European Journal of Sport Science*, 15(6), 536–542. <https://doi.org/10.1080/17461391.2014.987324>

- Russell, G. W. (1974). Machiavellianism, locus of control, aggression, performance and precautionary behaviour in ice hockey. *Human Relations*, 27(9), 825–837. <https://doi.org/10.1177/001872677402700901>
- Sani, S. H. Z., Greco, G., Fathirezaie, Z., Badicu, G., Aghdasi, M. T., Abbaspour, K., & Fischetti, F. (2023). Which dark personality traits could predict insomnia? The mediated effects of perceived stress and ethical judgments. *Behavioral Sciences*, 13(2), Article 122. <https://doi.org/10.3390/bs13020122>
- Sani, S. H. Z., Sadeghi-Bahmani, D., Fathirezaie, Z., Aghdasi, M. T., Abbaspour, K., Badicu, G., & Brand, S. (2022). Gender differences and relationship of 2D:4D ratio, mental toughness and Dark Triad traits among active young adults. *Biology*, 11(6), Article 864. <https://doi.org/10.3390/biology11060864>
- Schrödter, R., Heyers, K., & Pinnow, M. (2024). Approaching the gateway to doping hypothesis through personality analysis. *Personality And Individual Differences*, 225, 112662. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112662>
- Schrödter, R., Laborde, S., & Allen, M. S. (2021). The dark core of personality and sexism in sport. *Personality and Individual Differences*, 183, 111119. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111119>
- Stanford, J. R., & Healy, L. C. (2024). Examining the role of the dark triad in high-performance dyads. *Personality and Individual Differences*, 215, 112688. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112688>
- Stanford, J. R., Roberts, R., Johnston, J. P., Sarkar, M., & Healy, L. C. (2024). “There’s only room for one of us in this relationship”: Examining the role of the dark triad in high-performance dyads. *Personality and Individual Differences*, 226, 112688. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112688>
- Stanger, N., Kavussanu, M., & Ring, C. (2013). The role of aggression in predicting performance in sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(2), 229–234. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.10.009>
- Stanger, N., Kavussanu, M., Willoughby, A., & Ring, C. (2012). Psychophysiological responses to sport-specific affective pictures: A study of morality and emotion in

- athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(6), 840–848. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.06.004>
- Stillwell, S. B., Fineout-Overholt, E., Melnyk, B. M., & Williamson, K. M. (2010). Asking the clinical question: A key step in evidence-based practice. *American Journal of Nursing*, 110(3), 58–61. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20179464/>
- Tazegül, Ü. (2013). The determination of the relationship between levels of narcissism and motivational trends in individual sports branches. *Journal of Human Sport and Exercise*, 8(3), 837–846. <https://doi.org/10.4100/jhse.2013.83.09>
- Tok, S. (2011). The big five personality traits and risky sport participation. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 39(8), 1105–1111. <https://doi.org/10.2224/sbp.2011.39.8.1105>
- Tóth, B. T., Tóth, H. L., Lukácsi, C., Kocsner, O. C., Lovas, B., Joó, B. T. S., Czipa, H., Bódi, R., Lupócz, Z., Paronai, R., Kovács, M., & Kovács, K. E. (2024). Exploring individual components of sport persistence in the light of gender, education, and level and type of sport. *Journal of Functional Morphology and Kinesiology*, 9(4), 205. <https://doi.org/10.3390/jfmk9040205>
- Van Hauwermeiren, O., Kwamanakweenda, J., Pino, J., et al. (2023). The Dark Triad and Professional Fighters: Destigmatizing Male Combat Athletes. *Cureus*, 15(1), e33219. <https://doi.org/10.7759/cureus.33219>
- Van Puyenbroeck, S., Stouten, J., Hofmans, J., Van Meervelt, K., & Van Broek, G. (2020). Characterizing positive and negative ‘voicers’ in elite sport teams: The role of the Five Factor Model and narcissism in players’ frequency and passing on of voice. *Psychology of Sport and Exercise*, 48, Article 101648. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2020.101648>
- Vaughan, R., Carter, G. L., Cockroft, D., & Maggiorini, L. (2018). Harder, better, faster, stronger? Mental toughness, the Dark Triad and physical activity. *Personality and Individual Differences*, 131, 206–211. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.05.002>
- Vaughan, R. S., & Madigan, D. J. (2020). The winner takes it all: The mediating role of competitive orientations in the dark triad and sport task performance relationship. *European Journal of Sport Science*, 21(8), 1183–1192. <https://doi.org/10.1080/17461391.2020.1825822>
- Vaughan, R., Madigan, D. J., Carter, G. L., & Nicholls, A. R. (2019). The Dark Triad in male and female athletes and non-athletes: Group differences and psychometric properties

- of the Short Dark Triad (SD3). *Psychology of Sport and Exercise*, 43, 64–72. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.01.002>
- Youn, S., & Chang, T. (2020). The causal relationship among narcissism personality, self-esteem, and perceived performance of team athletes. *Korean Journal of Sport Psychology*, 31(3), 1–12. <https://doi.org/10.14385/kssp.31.3.1>
- Zhang, S., & Boardley, I. (2022). The ‘selves’ in banned performance enhancement: Investigating narcissism and compassion in the context of doping. *Performance Enhancement & Health*, 11(1), Article 100243. <https://doi.org/10.1016/j.peh.2022.100243>
- Zhang, S., & McEwan, K. (2023). The Fears of Compassion in Sport Scale: A short, context-specific measure of fear of self-compassion and receiving compassion from others validated in UK athletes. *Australian Psychologist*, 58(2), 105–118. <https://doi.org/10.1080/00050067.2023.2183108>
- Zhang, S., Roberts, R., Akehurst, S., & Woodman, T. (2023). Narcissism and antisocial behaviour in sport: The moderating role of self-compassion. *Psychology of Sport and Exercise*, 70, 102528. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2023.102528>
- Zhang, S., Roberts, R., Woodman, T., & Cooke, A. (2020). I am great, but only when I also want to dominate: Maladaptive narcissism moderates the relationship between adaptive narcissism and performance under pressure. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 42(4), 323–335. <https://doi.org/10.1123/jsep.2019-0204>
- Zhang, S., Roberts, R., Woodman, T., Pitkethly, A., English, C., & Nightingale, D. (2021). Foresee the glory and train better: Narcissism, goal-setting, and athlete training. *Sport, Exercise and Performance Psychology*, 10(3), 381–393. <https://doi.org/10.1037/spy0000264>

# ANEXOS

## Anexo 1

### Motivos de exclusión de estudios en la fase de lectura a texto completo

Nº	Motivo de exclusión	Descripción
1	<b>No evalúa rasgos de la tríada oscura</b>	El estudio no evalúa explícitamente narcisismo, maquiavelismo o psicopatía, entendidos como rasgos definidos dentro de la tríada oscura.
2	<b>No evalúa variables psicológicas adicionales</b>	El estudio no evalúa ninguna variable psicológica que actúe como mediadora, asociada o relevante en el contexto deportivo (por ejemplo, motivación, ansiedad, autoestima, coordinación, etc.).
3	<b>No analiza la relación entre variables</b>	Aunque se evalúan variables, el estudio no analiza la relación entre ellas (por ejemplo, no incluye correlaciones, regresiones ni modelos relacionales).
4	<b>Diseño no compatible</b>	El estudio no tiene un diseño cuantitativo observacional (por ejemplo, es experimental con manipulación de variables, cualitativo, una revisión narrativa o una intervención sin análisis relacional).
5	<b>Población no deportista activa o no adulta</b>	La muestra no está compuesta por personas que practiquen deporte reglado de forma activa y regular, o no se especifica claramente. La muestra es población deportiva activa, pero no cumplen la mayoría de edad.
6	<b>Deporte no especificado o no compatible</b>	El estudio no especifica el tipo de deporte, o se centra en actividades que no pueden considerarse deportes reglados (por ejemplo, fitness recreativo, musculación sin competición o CrossFit).
7	<b>Instrumento no válido o no estructurado</b>	Las variables psicológicas (ya sean de la tríada o adicionales) se evalúan mediante instrumentos no estructurados, no validados o mal descritos. Esto incluye observaciones no codificadas, medidas indirectas no justificadas o autoinformes sin respaldo técnico.
8	<b>Idioma no incluido en la revisión</b>	El artículo está redactado en un idioma distinto al español o al inglés.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos

Autores	Observaciones
Altunhan y Tazegül (2021)	Deporte no especificado o no compatible. Aunque el estudio incluye a deportistas de lucha libre, levantamiento de pesas y culturismo, y presenta algunos datos descriptivos diferenciados por disciplina, la relación entre narcisismo y la variable psicológica dependencia del ejercicio se analiza únicamente sobre la muestra combinada. Al incluirse el culturismo (actividad no compatible con la definición operativa de deporte en esta revisión) y no desglosarse los resultados por tipo de deporte, el estudio incumple el criterio de inclusión.
Benson et al. (2016)	Instrumento no validado o no estructurado. En el estudio número 4, dentro de esta investigación, se analizó la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas estatus percibido del rol, satisfacción con el rol, precisión percibida en la asignación del rol, comportamientos prosociales y comportamientos de ciudadanía organizacional, pero estas se midieron mediante escalas tipo Likert no validadas o mediante adaptaciones de instrumentos no especificados.
Boulter, Hardy, Roberts y Woodman (2022)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas conflicto intragrupal y cohesión de la tarea, pero incluye deportes que no aparecen en el listado oficial del Consejo Superior de Deportes (netball, cricket y lacrosse), por lo que no cumple con el criterio establecido para la revisión sobre reconocimiento institucional como deporte reglado tradicional. Al analizarse los deportes como muestra combinada, no es posible aislar los resultados de los deportes reconocidos.
Boulter, Roberts y Hardy (2022)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre el narcisismo y la variable psicológica conflicto intragrupal en contextos deportivos, pero incluye deportes que no aparecen en el listado oficial del Consejo Superior de Deportes (netball, cricket, lacrosse, dodgeball, rugby league y fútbol gaélico), por lo que no cumple con el criterio establecido para la revisión sobre reconocimiento institucional como deporte reglado tradicional. Al analizarse los deportes como muestra combinada, no es posible aislar los resultados de los deportes reconocidos.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos (continuación)

Autores	Observaciones
Caliskan y Özer (2019)	Población no deportista activa o no adulta. Aunque la muestra está compuesta por estudiantes de facultades de Ciencias del Deporte, probablemente vinculados a la práctica deportiva, el estudio no garantiza que todos practiquen un deporte específico de forma activa y con una rutina regular de entrenamiento, y no se reportan todos los deportes incluidos. En concreto, 17 participantes (6,5% de la muestra) no informan su nivel de implicación deportiva ni el tipo de deporte practicado. Según los criterios establecidos, no se considera suficiente con ser estudiante del área si no se confirma la práctica activa de un deporte específico.
Geukes et al. (2012)	Diseño no compatible. Aunque el estudio analiza la relación entre el narcisismo con las variables psicológicas auto-conciencia (pública y privada) y ansiedad (somática y cognitiva), se trata de un diseño experimental con manipulación de variables, quedando descartado al no cumplir con el criterio referido al tipo de diseño, con el fin de mantener la coherencia metodológica y asegurar la comparabilidad entre los estudios incluidos.
Geukes et al. (2013)	Diseño no compatible. El estudio analiza la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas conciencia de sí mismo (pública y privada) y ansiedad de estado competitiva (somática, cognitiva y autoconfianza). Sin embargo, se excluye por no cumplir el criterio de inclusión relativo al diseño metodológico, ya que se trata de un estudio experimental con manipulación de condiciones, y no observacional.
González-Alemañy et al. (2023)	No analiza la relación entre las variables. Aunque el estudio evalúa psicopatía y otras variables psicológicas relevantes (ira, empatía, toma de perspectiva), no analiza la relación estadística entre estas variables. Solo se realizan comparaciones entre grupos (atletas vs. no atletas), sin correlaciones, regresiones ni modelos que relacionen directamente los rasgos de la tríada con dichas variables. La única relación analizada es entre psicopatía primaria y el volumen de materia gris en ciertas regiones cerebrales.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos (continuación)

Autores	Observaciones
Görgülü et al. (2021)	No analiza la relación entre las variables. El estudio evalúa la variable psicológica percepción del esfuerzo, además del rasgo de narcisismo. Sin embargo, la relación principal que se examina es entre el rasgo de narcisismo y el rendimiento físico, sin estudiar vínculos con otras variables psicológicas.
Görgülü et al. (2022)	No evalúa variables psicológicas adicionales. Aunque el estudio evalúa variables psicológicas como la autoconcordancia de metas y la motivación autodeterminada, no analiza su relación con el rasgo de narcisismo ni su papel mediador en la relación con el rendimiento. El foco del análisis es la relación directa entre narcisismo y rendimiento físico, sin explorar vínculos con variables psicológicas intermedias.
Greitemeyer (2022)	Deporte no especificado o no compatible. Aunque el estudio evalúa rasgos de la Tétrada Oscura y su relación con variables psicológicas relevantes como la agresión atlética y los valores humanos, no se especifica que todos los participantes practiquen un deporte reglado. Se permitió seleccionar entre 46 actividades físicas, incluyendo opciones como yoga, sin detallar posteriormente qué deportes fueron elegidos. Esto impide confirmar que la muestra esté compuesta exclusivamente por deportistas que practican disciplinas deportivas concretas, regladas y con lógica competitiva.
Grijalva et al. (2019)	Instrumento no validado o no estructurado. La variable mediadora “coordinación del equipo” se evalúa únicamente a través de un indicador conductual (número de asistencias por partido), sin el uso de un instrumento psicológico estructurado o validado, lo cual no cumple con los criterios metodológicos establecidos en la presente revisión.
Hazar et al. (2024)	Deporte no especificado o no compatible. Aunque el estudio analiza la relación entre el rasgo de narcisismo y una variable psicológica relevante como la adicción al ejercicio, uno de los deportes incluidos en la muestra es el fitness, que no se ajusta a la definición de deporte reglado establecida en los criterios de inclusión de la revisión. Dado que los datos no se analizan por separado según la disciplina, no es posible aislar a los practicantes de los otros deportes del resto de la muestra.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos (continuación)

Autores	Observaciones
Jones et al. (2017)	Deporte no especificado o no compatible. El artículo estudia la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas desvinculación moral, comportamiento antisocial, clima motivacional y deseabilidad social. Sin embargo, incluye deportes que no aparecen en el listado oficial del Consejo Superior de Deportes (fútbol gaélico, lacrosse, polocrosse, rugby league y ultimate freesbe), por lo que no cumple con el criterio establecido para la revisión sobre reconocimiento institucional como deporte reglado tradicional. Al analizarse los deportes como muestra combinada, no es posible aislar los resultados de los deportes reconocidos.
Manley et al. (2019)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio examina la relación entre el narcisismo y la dureza mental como variable psicológica mediadora en el contexto del rendimiento deportivo. Aunque cumple con los criterios metodológicos y conceptuales principales, no especifica los deportes practicados por los participantes. Esta ausencia impide verificar si la muestra corresponde a una práctica deportiva reglada, lo cual constituye un criterio esencial de inclusión en esta revisión.
Nicholls et al. (2017b)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre los rasgos de la tríada oscura de la personalidad y la actitud hacia el dopaje, una variable psicológica relevante en el contexto deportivo. No obstante, al no especificarse los deportes practicados por los participantes, no puede comprobarse la naturaleza concreta de la práctica deportiva, lo que impide confirmar su adecuación a los criterios establecidos. Además, la edad media de los participantes fue de 21.88 años (DE = 5.72), lo que sugiere que la mayoría eran adultos, aunque no puede descartarse la inclusión de menores de edad, ya que el estudio no lo especifica de forma explícita.
Nicholls et al. (2020)	Deporte no especificado o no compatible. Aunque el estudio analiza la relación entre los rasgos de la tríada oscura y variables psicológicas relevantes en el contexto deportivo (actitudes hacia el dopaje y conducta de hacer trampa), no especifica el tipo de deporte practicado por los participantes. Por tanto, no se puede confirmar que cumpla con la definición de deporte reglado competitivo establecida para la revisión.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos (continuación)

Autores	Observaciones
Nogueira et al. (2019)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio incluye una disciplina (CrossFit) que no cumple los criterios establecidos para esta revisión. Al analizarse los atletas de las diferentes disciplinas de forma conjunta, la presencia de una modalidad no compatible con los criterios de inclusión impide considerar válida la muestra completa. La muestra, además, incluye algunos menores de edad.
Oh (2024)	Deporte no especificado o no compatible. El artículo estudia la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas lidetazgo transformacional y cohesión de equipo. No obstante, incluye un deporte que no aparece en el listado oficial del Consejo Superior de Deportes (kumdo), por lo que no cumple con el criterio establecido para la revisión sobre reconocimiento institucional como deporte reglado tradicional. Al analizarse los deportes como muestra combinada, no es posible aislar los resultados de los deportes reconocidos.
Porcerelli y Sandler (1995)	Deporte no especificado o no compatible. La muestra incluye culturistas, actividad que no se considera deporte reglado según los criterios establecidos para la revisión. Los datos se analizan de forma combinada, sin posibilidad de aislar los resultados de los participantes de levantamiento de peso. Por la información reportada, tampoco se puede confirmar si estos realizan la actividad en un contexto competitivo o puramente recreativo.
Próchniak y Próchniak (2024)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre los tres rasgos de la tríada oscura y la impulsividad (impulsividad negativa, impulsividad positiva, falta de premeditación, falta de persistencia y búsqueda de sensaciones). Sin embargo, al incluir un grupo control cuyos deportes no se especifican, y al no analizarse dicha relación por separado en cada grupo, no se puede asegurar que toda la muestra cumpla con la definición de práctica deportiva reglada establecida para esta revisión.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos (continuación)

Autores	Observaciones
Roberts et al. (2013)	Población no deportista activa o no adulta. El estudio analiza la relación entre el narcisismo y diversas habilidades psicológicas relevantes en el contexto deportivo, como el autodiálogo, la relajación y el control emocional, incluyendo además medidas de ansiedad cognitiva y somática. Sin embargo, la muestra está compuesta por participantes con una edad media de 13.98 años (DE = 2.87), lo que indica que la muestra se compone mayoritariamente de menores de edad.
Rusell (1974)	Población no deportista activa o no adulta. El estudio analiza la relación entre el maquiavelismo, el locus de control interno-externo y diferentes formas de agresión conductual en jugadores de hockey sobre hielo no profesionales. Sin embargo, la muestra incluye participantes de entre 15 y 38 años, lo que implica la presencia de menores, por lo que no cumple los criterios de inclusión.
Sani et al. (2023)	Deporte no especificado o no compatible. Aunque el estudio analiza la relación entre los rasgos de la tríada oscura de la personalidad y variables psicológicas relevantes como el insomnio, el estrés percibido y los juicios éticos, no se especifican los deportes practicados por los atletas incluidos en la muestra. Esto impide verificar si dichas disciplinas se ajustan a la definición de deporte reglado con carácter competitivo establecida en los criterios de inclusión de la revisión
Sani et al. (2022)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad con la variable psicológica dureza mental. Sin embargo, al no especificarse los deportes practicados por los atletas incluidos en la muestra, no es posible verificar si dichas disciplinas se ajustan a la definición de deporte reglado con carácter competitivo establecida en los criterios de inclusión de la revisión
Tazegül (2013)	Población no deportista activa o no adulta. Aunque el estudio analiza la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas tendencias motivacionales (motivo de poder, de acercamiento al éxito y de evitación del fracaso), la muestra está compuesta por atletas en edades tempranas. Al no poder confirmar que se trate de población adulta deportista activa, no cumple los criterios de inclusión establecidos.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos (continuación)

Autores	Observaciones
Van Puyenbroeck et al. (2020)	Instrumento no validado o no estructurado. El estudio analiza la relación entre el narcisismo y los comportamientos de voz en equipos deportivos (voz constructiva, voz de apoyo, voz defensiva, voz destructiva sobre compañeros y voz destructiva sobre el entrenador), pero estas variables se midieron a través de autoinformes y evaluaciones entre compañeros sobre la frecuencia observada de cada tipo de voz, sin utilizar cuestionarios psicológicos validados.
Vaughan et al. (2018)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre los rasgos de la triada oscura y la variable psicológica dureza mental, pero incluye deporte que no aparece en el listado oficial del Consejo Superior de Deportes (netball), por lo que no cumple con el criterio establecido para la revisión sobre reconocimiento institucional como deporte reglado tradicional. Al analizarse los deportes como muestra combinada, no es posible aislar los resultados de los deportes reconocidos.
Zhang y Boardley (2022)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas relevantes en el contexto deportivo (deseo de dopaje, desconexión moral del dopaje, eficacia de autorregulación frente al dopaje, autocompasión y miedos a la compasión), pero incluye netball, un deporte que no aparecen en el listado oficial del Consejo Superior de Deportes, por lo que no cumple con el criterio establecido para la revisión sobre reconocimiento institucional como deporte reglado tradicional. Al analizarse los deportes como muestra combinada, no es posible aislar los resultados de los deportes reconocidos.
Zhang y McEwan (2023)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio analiza la relación entre el narcisismo y las variables psicológicas a miedos a la compasión en deporte (miedo a la autocompasión y miedo a recibir compasión de los otros) y autocompasión. No obstante, incluye un deporte que no aparece en el listado oficial del Consejo Superior de Deportes (netball), por lo que no cumple con el criterio establecido para la revisión sobre reconocimiento institucional como deporte reglado tradicional. Al analizarse los deportes como muestra combinada, no es posible aislar los resultados de los deportes reconocidos.

## Anexo 2

### Estudios evaluados a texto completo que fueron excluidos (continuación)

Autores	Observaciones
Zhang et al. (2020)	Diseño no compatible. El estudio evalúa el narcisismo y su relación con variables psicológicas como la ansiedad cognitiva y el esfuerzo mental, pero emplea un diseño experimental con manipulación de condiciones de presión en laboratorio. Al no cumplir el criterio de tipo de diseño, se excluye para mantener la coherencia metodológica de la revisión, centrada en estudios cuantitativos observacionales que analicen relaciones naturales entre variables sin intervención.
Zhang et al. (2021)	Deporte no especificado o no compatible. El estudio investiga la relación entre narcisismo (facetas self-inflated y dominant) y variables relevantes como distractibilidad y calidad de preparación en entrenamiento, utilizando instrumentos válidos. Sin embargo, no se especifican los deportes practicados, impidiendo confirmar si la muestra corresponde a deportistas que practiquen disciplinas competitivas regladas que cumplan los criterios para esta revisión.

### Anexo 3

#### Estudios no incluidos por falta de acceso al texto completo

<b>Autores</b>	<b>Observaciones</b>
Baldo et al. (1980)	Documento no encontrado
Çini y Ceylan (2025)	No se obtuvo acceso al documento completo (solicitado al autor)
Levy y Barry (2023)	No se obtuvo acceso al documento completo (solicitado al autor)
Ong (2012)	No se obtuvo acceso al documento completo (solicitado al autor)
Plante y Booth (1997)	Documento no encontrado
Schrödter et al. (2024)	No se obtuvo acceso al documento completo (solicitado al autor)
Schrödter et al. (2021)	No se obtuvo acceso al documento completo (solicitado al autor)
Youn y Taiseok (2020)	No se obtuvo acceso al documento completo (solicitado al autor)