

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**MÁSTER UNIVERSITARIO
EN PSICOPEDAGOGÍA**

**Relación entre los estilos educativos parentales
y la resiliencia en alumnado de 12 a 14 años de
contextos vulnerables**

Presentado por:

Sonny Maribel Cruz Oncoy

Dirigido por:

Dr. David Aparisi Sierra

Maria Dolors Miquel Abril

CURSO ACADÉMICO

2024/2025

Agradecimientos

A Dios por mi existencia y los dones brindados, estos que intento cada día ponerlos al servicio de los más vulnerables.

A mis padres, fuente de inspiración en cada paso que doy, sin su amor y estilo parental no tendría las herramientas necesarias para haber logrado mis metas.

A mi esposo, mi compañero de vida y nuestro compromiso de motivarnos en este viaje fascinante llamada vida.

A mi asesora Loles, que sin su persistente esmero y rigurosidad no habría sido posible culminar este trabajo con éxito.

Y un agradecimiento especial para mis hijos Sofía y Leonardo que son inspiradores en esta investigación, mis motivadores para cada día desarrollar mi mejor versión.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en estudiantes adolescentes de contextos vulnerables. La muestra está compuesta por 60 estudiantes entre 12 y 14 años de instituciones educativas secundarias de Yuncos “Toledo”. Los instrumentos de medición cuentan con propiedades psicométricas especializadas: la Escala Alabama Parenting Questionnaire (APQ) - Child Version de Servera (2007) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Se realizaron análisis descriptivos y análisis de correlaciones entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en la muestra de estudio, encontrando una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables tal y como se evidencia en la revisión de la literatura descrita. Se esperaba además que no existieran diferencias significativas según género, evidenciando la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición en la muestra elegida. Se concluyó que ambas variables correlacionarán de manera positiva y estadísticamente significativa acorde a los estudios recientes que respaldan estos resultados. El presente proyecto de investigación adquiere importancia, por enfocarse en una variable psicoeducativa relevante como es el contexto de vulnerabilidad en la que se encuentran una población significativa de adolescentes en España. A partir de las relaciones encontradas en las variables de interés se podrá diseñar intervenciones y programas que fomenten el aprendizaje socioemocional en los progenitores y políticas educativas que promuevan climas familiares asociados a comportamientos resilientes, estilos de crianza que fortalezcan el desarrollo emocional y adaptativo de los y las adolescentes particularmente en estados de vulnerabilidad.

Palabras clave: estilos parentales, resiliencia, vulnerabilidad social.

Abstract

The present research aims to analyze the relationship between parental educational styles and resilience in adolescent students from vulnerable contexts. The sample is composed of 80 students between 12 and 14 years old from secondary schools in Yuncos, Toledo. The measuring instruments have specialized psychometric properties: the Alabama Parenting Questionnaire (APQ) - Child Version by Servera, M. (2007) and the Resilience Scale by Wagnild and Young (1993). Descriptive analyses and correlation analyses were conducted between parental educational styles and resilience in the study sample, finding a positive and statistically significant relationship between both variables, as evidenced in the literature review described. It was also expected that there would be no significant differences by gender, demonstrating the validity and reliability of the measuring instruments in the chosen sample. It was concluded that both variables will correlate in a positive and statistically significant manner, in accordance with recent studies that support these results. This research project is important because it focuses on a relevant psychoeducational variable: the vulnerable context experienced by a significant population of adolescents in Spain. Based on the relationships found between the variables of interest, interventions and programs that foster socioemotional learning in parents and educational policies that promote family climates associated with resilient behaviors and parenting styles that strengthen the emotional and adaptive development of adolescents, particularly in vulnerable situations, can be designed. Keywords: parenting styles, resilience, social vulnerability.

Keywords: parenting styles, resilience, social vulnerability.

Índice de contenidos

1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Justificación	10
1.2. Problema y finalidad.....	12
1.3. Objetivos del TFM.....	13
1.4. Presentación de capítulos.....	14
2. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Estilos parentales	16
2.2 Resiliencia.....	22
2.3 Contextos vulnerables.....	27
2.4 Relación entre estilos parentales y la resiliencia en contextos vulnerables.	29
3. METODOLOGÍA.....	34
3.1. Objetivos y pregunta de investigación.....	34
3.2. Hipótesis	34
3.3. Diseño	34
3.4 Participantes.....	35
3.5 Instrumentos.....	36
3.6 Análisis de datos	37
3.7 Procedimiento	39
3.8 Consideraciones éticas.....	41
4. RESULTADOS	42
5. DISCUSIÓN.....	43
6. CONCLUSIONES.....	45
7. LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	47
7.1. Limitaciones.....	47
7.2. Futuras líneas de investigación	47

8. REFERENCIAS	49
9. ANEXOS	58
9.1. Carta de Presentación.....	58
9.2. Consentimiento informado	59
9.3. Ficha sociodemográfica	60
9.4. Escala Alabama Parenting Questionnaire (APQ) - Child Version	61
9.5. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	63

Índice de figuras

Figura 1. <i>Fórmula de alfa de Cronbach</i>	38
Figura 2. <i>Fórmula del Coeficiente de correlación de Pearson</i>	38
Figura 3. <i>Fórmula del estadístico U de Mann-Whitney</i>	39

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Características de los diferentes estilos educativos, basándose en las dimensiones de exigencia y calidez</i>	18
Tabla 2. <i>Factores de la resiliencia según niveles de profundidad y fuentes interactivas exigencia y calidez</i>	25
Tabla 3. <i>Criterios de inclusión y exclusión utilizados en este estudio</i>	35
Tabla 4. <i>Fases del proceso de investigación y recogida de datos</i>	40

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, durante la adolescencia se enfrentan desafíos significativos derivados de un entorno social, económico y cultural cada vez más complejo. En particular, aquellos que provienen de contextos vulnerables, donde las dificultades económicas, la violencia y la falta de acceso a recursos educativos se presentan como barreras adicionales, se ven expuestos a mayores riesgos para su desarrollo emocional y académico. En este sentido, uno de los factores que puede determinar el bienestar y la adaptación de estos jóvenes es el estilo educativo parental. Este, a su vez, juega un papel crucial en la construcción de la resiliencia: la capacidad para adaptarse positivamente frente a la adversidad.

La relevancia de este tema radica en que, a pesar de las dificultades inherentes a un contexto vulnerable, durante la adolescencia se pueden desarrollar mecanismos de afrontamiento eficaces que les permitan superar los obstáculos. Los estilos educativos parentales, entendidos como las estrategias, actitudes y prácticas que los responsables del adolescente utilizan en la crianza de sus hijos e hijas, se han demostrado como elementos clave en la construcción de la resiliencia en los jóvenes. Los progenitores que adoptan un enfoque equilibrado entre apoyo emocional y establecimiento de límites claros (como en el estilo democrático o autoritativo) ofrecen un entorno favorable para el desarrollo de habilidades de afrontamiento, autoestima y autonomía, esenciales para enfrentar situaciones de estrés y adversidad.

Este estudio pretende analizar cómo los diferentes estilos educativos parentales influyen en la resiliencia de los adolescentes de entre 12 y 14 años en contextos vulnerables, con el fin de aportar estrategias psicopedagógicas que ayuden a fomentar un entorno familiar que potencie su capacidad resiliente. Dado el contexto social y educativo que caracteriza a muchos de estos adolescentes, resulta esencial identificar los estilos de

crianza más efectivos y desarrollar propuestas que contribuyan a la mejora de su bienestar y desarrollo integral.

1.1. Justificación

El presente Trabajo de Fin de Máster (TFM) se centra en analizar la relación entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de 12 a 14 años en contextos vulnerables. La relación entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de contextos vulnerables es un tema de gran relevancia dentro del ámbito psicopedagógico, particularmente en el contexto actual de España, donde las políticas educativas han evolucionado en los últimos años hacia un enfoque más integral, en el que se reconoce que la educación no puede limitarse exclusivamente a la adquisición de competencias académicas, sino que debe contemplar también el bienestar emocional, social y personal del estudiantado.

En este sentido, la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, que modifica la Ley Orgánica 2/2006, de Educación (LOMLOE), establece en su preámbulo la necesidad de garantizar una educación de calidad que promueva tanto la equidad como la inclusión, señalando que la finalidad del sistema educativo es el desarrollo integral de la personalidad y de las capacidades afectivas, sociales e intelectuales del alumnado. En su artículo 1, la ley recoge como principios fundamentales el respeto a los derechos de la infancia, la equidad, la atención a la diversidad y el desarrollo integral de los estudiantes.

Asimismo, la Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia, refuerza la relevancia del bienestar emocional en la etapa educativa, estableciendo medidas para garantizar entornos seguros y protectores. En su artículo 2, subraya la importancia de fomentar el desarrollo saludable de la infancia y la adolescencia, no solo en el ámbito académico, sino también en su ámbito emocional y social.

Desde el ámbito científico, diversos estudios han evidenciado la influencia significativa de los estilos parentales en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes. Se ha demostrado que estilos parentales caracterizados por el afecto y la comunicación positiva se asocian con niveles más altos de resiliencia en adolescentes, mientras que estilos más autoritarios o negligentes pueden tener efectos adversos (Navarro-Abal, Climent-Rodríguez, Salgado (2021).

Asimismo, se ha identificado que factores como el apoyo social, las aspiraciones para el futuro y la exposición a barreras institucionales son determinantes en la capacidad de resiliencia de las personas adolescentes en contextos de vulnerabilidad social. (Sierra-Arizmendi et al. (2020).

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular el ODS 4 sobre educación de calidad, refuerzan esta visión. El ODS 4 establece que la educación debe ser inclusiva, equitativa y de calidad y debe promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. En el contexto de la resiliencia, el ODS 4 también resalta la necesidad de asegurar que los sistemas educativos fomenten el desarrollo de competencias emocionales y habilidades para la vida, permitiendo al alumnado superar adversidades y contribuir positivamente a la sociedad. En este sentido, los ODS 10 y ODS 16, que abogan por la reducción de desigualdades y la promoción de sociedades pacíficas e inclusivas, refuerzan la importancia de promover una educación que potencie la resiliencia y su bienestar en contextos vulnerables.

Por tanto, esta investigación se justifica teóricamente en la necesidad de alinearse con las políticas educativas y los ODS que promueven un entorno de aprendizaje inclusivo, en el que durante la adolescencia se puedan fortalecer sus capacidades resilientes a través de un acompañamiento adecuado, tanto en el ámbito escolar como familiar. Los estilos educativos parentales, son resultado del contexto y las herramientas personales de los

progenitores, juegan un papel crucial en la formación durante la adolescencia, especialmente aquellos que provienen de contextos socioeconómicos desfavorecidos. Establecer una conexión teórica entre las leyes educativas de España y los ODS proporcionará una base sólida para el diseño de intervenciones psicopedagógicas que favorezcan la resiliencia en ellos.

1.2. Problema y finalidad

Cada vez son más los adolescentes que presentan un contexto social vulnerable, con factores de riesgo como pobreza, exclusión social, violencia familiar, migración y desplazamientos forzados. Un aspecto preocupante del estudio de European Anti Poverty Network (EAPN 2024) es que los hogares con las tasas más altas de pobreza son aquellos donde viven niños y adolescentes, en comparación con aquellos donde solo viven adultos.

En ocasiones, estas causas están relacionadas con cuatro grandes factores: el empleo precario y desempleo crónico, los precios de la vivienda, los precios de los productos básicos y la pobreza energética. Además de estos cuatro aspectos fundamentales, existen vulnerabilidades relevantes vinculadas a factores poblacionales, sanitarios, financieros, tecnológicos, de edad o físicos (personas con discapacidad).

Dentro de este escenario, la educación parental desempeña un rol crucial. Diversos estudios recientes (Sierra-Arizmendi et al., 2020; Navarro-Abal et al. 2021) han evidenciado que los estilos educativos parentales —democrático, autoritario, permisivo o negligente— impactan significativamente en el desarrollo de competencias emocionales y estrategias de afrontamiento en los adolescentes. Así, un estilo parental caracterizado por el afecto, la comunicación abierta y la disciplina positiva tiende a fortalecer la resiliencia, mientras que estilos rígidos, sobreprotectores o negligentes tienden a obstaculizarla.

Sin embargo, a pesar de la creciente importancia de esta temática, existen escasos estudios centrados específicamente en adolescentes de 12 a 14 años que viven en contextos

vulnerables en España, donde el riesgo de exclusión social es elevado y las dificultades familiares pueden alterar gravemente el proceso de construcción de la resiliencia.

Por tanto, surge la necesidad de analizar cómo los diferentes estilos educativos parentales influyen en la capacidad de resiliencia de adolescentes en esta etapa tan sensible de su vida. Entender esta relación permitirá no solo una mejor intervención psicopedagógica, sino también la implementación de estrategias preventivas y de fortalecimiento emocional adecuada a su realidad social.

La finalidad de plantear este problema es visibilizar la influencia del estilo parental en el desarrollo emocional de los adolescentes, especialmente en situaciones de riesgo social, aportar evidencia científica sobre la relación entre prácticas parentales y resiliencia en un contexto poco explorado en la literatura nacional reciente, guiar intervenciones psicopedagógicas y políticas educativas para fomentar estilos educativos parentales positivos y fortalecer la resiliencia en poblaciones vulnerables. Contribuyendo a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente en lo que respecta a la educación de calidad (ODS 4), la reducción de las desigualdades (ODS 10) y la promoción de entornos pacíficos y protectores (ODS 16).

1.3. Objetivos del TFM

Atendiendo a la normativa vigente y los aspectos mencionados con anterioridad, se plantea como objetivo general del TFM;

Elaborar un proyecto de investigación para analizar la relación entre los estilos educativos parentales y la capacidad de resiliencia en el alumnado de 12 a 14 años en contextos vulnerables, con el fin de identificar cómo la educación parental influye en su desarrollo emocional y afrontamiento de adversidades.

Partiendo de este objetivo, se plantean como objetivos específicos:

- Realizar una revisión exhaustiva de la literatura sobre estilos parentales y resiliencia, con el fin de proporcionar un marco teórico sólido para el proyecto de investigación.
- Elaborar un plan de investigación enfocado en la relación entre los estilos parentales y la resiliencia en adolescentes de 12 a 14 años en situación de vulnerabilidad, detallando las etapas del proceso investigativo.
- Seleccionar y justificar los métodos estadísticos apropiados en función de los objetivos del estudio, las variables involucradas (estilos parentales y resiliencia) y el tamaño de la muestra.
- Analizar los resultados previstos en función de las hipótesis planteadas, teniendo en cuenta la evidencia empírica más reciente sobre habilidades socioemocionales y resiliencia.
- Aplicar las habilidades adquiridas durante el Máster en Psicopedagogía, particularmente en investigación, análisis e interpretación de datos.

1.4. Presentación de capítulos

El presente Trabajo de Fin de Máster se estructura en ocho capítulos principales, además de los anexos, que permiten una organización clara y coherente de la investigación.

En el primer capítulo, introducción, se presenta la justificación del estudio, el planteamiento del problema, la finalidad y los objetivos de la investigación, además de esta sección introductoria de presentación de capítulos.

El segundo capítulo, marco teórico, desarrolla los principales referentes conceptuales y antecedentes relacionados con las variables de estudio. Se abordan en primer lugar los estilos parentales, como dimensión central para comprender las dinámicas familiares; posteriormente, se expone el concepto de resiliencia, analizando sus factores protectores y su papel en la adolescencia; a continuación, se definen los contextos vulnerables, identificando sus características y efectos en el desarrollo de los adolescentes; y finalmente, se profundiza en la relación entre estilos parentales y resiliencia en contextos vulnerables, apoyada en investigaciones recientes.

El tercer capítulo, metodología, describe el diseño de investigación, las hipótesis y los objetivos específicos, así como las características de la muestra, los instrumentos utilizados, el procedimiento seguido y las consideraciones éticas, además de los criterios de análisis de datos.

En el cuarto capítulo, resultados, se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados, tanto a nivel descriptivo como inferencial.

El quinto capítulo, discusión, interpreta los resultados en contraste con la literatura previa, permitiendo identificar coincidencias, discrepancias y aportaciones novedosas del estudio.

El sexto capítulo, conclusiones, sintetiza los principales hallazgos, destacando las implicaciones teóricas y prácticas en el ámbito de la psicopedagogía.

El séptimo capítulo incluye las Limitaciones del estudio y las futuras líneas de investigación, planteando posibles mejoras metodológicas y nuevas perspectivas de análisis que puedan enriquecer el campo.

El octavo capítulo, referencias, reúne todas las fuentes bibliográficas utilizadas a lo largo del trabajo, siguiendo el formato APA (7ª edición).

Finalmente, los anexos recogen los documentos complementarios que respaldan la investigación, como la carta de presentación, el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y las escalas utilizadas en la recolección de datos.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Estilos parentales

Los estilos de crianza parental engloban un conjunto de actitudes de los progenitores hacia sus descendientes, abarcando tanto las prácticas educativas específicas como la dimensión emocional involucrada en la relación. Aunque las prácticas educativas pueden ser indicativas del estilo educativo, lo que realmente se transmite al hijo e hija es la actitud de los progenitores hacia su comportamiento, guiada por objetivos particulares. Esta actitud también incluye aspectos emocionales de la interacción, tales como la calidad de la atención, el tono de voz y las respuestas emocionales, reflejando cómo se sienten hacia sus descendientes, ya sea con amor y aceptación o con indiferencia y/o hostilidad (Darling y Steinberg, 1993; Gutiérrez 2023).

Varios estudios recientes amplían las evidencias clásicas tanto de Darling y Steinberg como de Gutierrez M. sobre la importancia de las dimensiones emocionales de la crianza, como la calidad de la atención, el tono de voz, las respuestas emocionales, la aceptación frente a la hostilidad. Por ejemplo, Axpe et al. (2022) encontraron que los adolescentes que perciben una mayor comunicación afectiva y menor crítica o rechazo parental presentan niveles significativamente mayores de resiliencia. Además, Fuentes et al. (2022) muestran que estilos parentales caracterizados por alta calidez pero con bajo estricto (es decir, con menos control pero con muestras de afecto) se vinculan con mejor auto-concepto y empatía en adolescentes. En un estudio de Ratliff et al. (2023), relaciones parentales de apoyo emocional también favorecen la regulación emocional del adolescente y un mejor ajuste psicológico, reduciendo síntomas como agresividad o depresión. Estas investigaciones actuales corroboran que dichos componentes emocionales de la interacción parental son centrales para el desarrollo de resiliencia, validando y extendiendo los hallazgos de Darling y Steinberg (1993) y Gutiérrez M. (2023).

Clásicamente, se distinguen cuatro estilos parentales principales (Baumrind, 1966; Maccoby y Martin, 1983), caracterizados por combinaciones de dichas dimensiones:

- **Estilo autoritario:** Los progenitores imponen disciplina estricta con altas exigencias, pero muestran escasa comunicación y calidez afectiva. Se esfuerzan por controlar y evaluar la conducta de sus descendientes con normas rígidas, esperando obediencia sin cuestionamientos. Este estilo conlleva alto control y bajo afecto, privilegiando la obediencia sobre la autonomía del menor.
- **Estilo democrático (autoritativo):** Se caracteriza por una comunicación abierta y afectuosa, junto a normas claras y consistentes. Los procreadores combinan alta exigencia con alto afecto, dirigiendo la conducta durante la adolescencia mediante el razonamiento, la negociación y el respeto mutuo. Reconocen los derechos y deberes tanto de los progenitores como de los hijos e hijas (“reciprocidad jerárquica”), fomentando la autonomía, la responsabilidad y un adecuado desarrollo socioemocional.
- **Estilo permisivo (indulgente):** Estos progenitores ofrecen mucho afecto y libertad pero imponen muy pocas normas o límites. Muestran calidez y comunicación alta, pero escaso control del comportamiento y baja exigencia de madurez o responsabilidad. Tienden a conceder gran autonomía durante la adolescencia cuando sus hijos e hijas no desarrollan por completo el autocontrol, y evitan la confrontación; por ello pueden tener dificultades para establecer límites consistentes.
- **Estilo negligente (no involucrado):** Implica bajo control y bajo afecto. Los procreadores negligentes están poco implicados en la vida de sus hijos e hijas, brindando escasa supervisión, apoyo o respuesta a sus necesidades. Este estilo (también llamado permisivo-negligente) suele asociarse a entornos familiares

desestructurados e incluso a formas de maltrato por omisión. Adolescentes de hogares negligentes carecen de guía y apoyo, lo que repercute negativamente en su desarrollo socioemocional. A continuación en la Tabla 1 se resumen las características de estos estilos parentales.

Tabla 1

Características de los diferentes estilos educativos, basándose en las dimensiones de exigencia y calidez.

Estilo Educativo	Exigencia (Control)	Calidez (Afecto)	Características Clave	Impacto en la Resiliencia
Autoritario	Alta	Baja	Reglas estrictas, sin explicaciones, disciplina rígida, poco afecto.	Baja resiliencia, baja autoestima y dificultad para manejar el estrés.
Permisivo	Baja	Alta	Muy afectuoso, poco control sobre el comportamiento, pocos límites.	Resiliencia limitada, dificultades con la autorregulación y gestión emocional.
Democrático (Autoritativo)	Alta	Alta	Expectativas claras, apoyo emocional, explicaciones sobre reglas y normas, fomenta la autonomía.	Alta resiliencia, autoestima positiva, habilidades de afrontamiento eficaces.
Negligente	Baja	Baja	Falta de normas, desinterés por las necesidades emocionales o conductuales del niño.	Muy baja resiliencia, problemas emocionales y sociales.

Nota. Elaboración propia a partir de información extraída de Baumrind (1966), Maccoby y Martin (1983).

Los estilos de crianza parental están sustentados por dos dimensiones clave: control y afecto/aceptación/apoyo. La dimensión afectiva, también conocida como "responsividad", se refiere a características parentales como el apoyo emocional, la disponibilidad afectiva, las expresiones de cariño, el tono emocional positivo, la aceptación, el interés por el bienestar del niño y la capacidad de responder adecuadamente a sus necesidades (Darling y Steinberg, 1993; Pereira, 2007; Rohner, 2004). Esta dimensión subraya cómo los progenitores se vinculan emocionalmente con sus

descendientes, promoviendo un ambiente de aceptación y seguridad. De forma complementaria, estudios comparativos sobre estilos de socialización parental destacan la centralidad de la calidez frente al control estricto. Fuentes et al. (2022), en una muestra de 600 adolescentes españoles de entre 12 y 17 años, evidenciaron que el estilo indulgente, caracterizado por altos niveles de calidez y baja exigencia coercitiva, se relaciona con un mayor desarrollo de la empatía y un autoconcepto más positivo. Por el contrario, los estilos con baja calidez (autoritario o negligente) se vinculan con peores indicadores de ajuste.

La investigación reciente en España confirma la vigencia y relevancia de estas dimensiones en el desarrollo infantil y adolescente. En un estudio con adolescentes de 12 a 19 años, Axpe et al. (2022) hallaron que la percepción de afecto y comunicación por parte de los progenitores se asocia positivamente con mayores niveles de resiliencia, mientras que la dimensión de crítica-rechazo, vinculada a un control negativo, se relaciona con una menor capacidad de afrontamiento. Estos resultados refuerzan la idea de que la responsividad parental opera como un factor protector frente a la adversidad.

En conjunto, estos hallazgos recientes sugieren que, si bien ambas dimensiones son fundamentales, el afecto y la responsividad emergen como factores clave en la promoción de la resiliencia y el bienestar en la adolescencia. El control, cuando se ejerce de manera flexible y orientada al comportamiento, puede resultar facilitador; sin embargo, aplicado en exceso o mediante estrategias coercitivas, tiende a asociarse con efectos negativos. Este cuerpo de evidencia resulta especialmente pertinente para analizar cómo los estilos parentales influyen en la resiliencia de familias en contextos vulnerables, donde las demandas externas intensifican la importancia de un clima afectivo positivo como amortiguador del estrés (Pérez-Gramaje y García, 2024).

Existen investigaciones que han hallado relaciones entre los estilos parentales y otras variables, como el de Jacome-Mora¹(2025) en un estudio con 2087 hijos e hijas de

nacionalidad española cuyo propósito fue examinar la relación existente entre los estilos educativos parentales y el nivel de ajuste psicosocial en adolescentes y adultos. Los hallazgos mostraron que los hijos e hijas criados en hogares caracterizados por estilos autoritativos e indulgentes, es decir, con un alto componente afectivo, presentaron mejores niveles de ajuste psicosocial en comparación con los provenientes de otros estilos parentales. Asimismo, las puntuaciones en empatía fueron significativamente superiores en los estilos basados en el afecto (autoritativo e indulgente), sin que la severidad ejerciera un papel determinante. A diferencia de lo planteado en estudios clásicos realizados en familias europeo-americanas, los resultados de esta investigación evidencian que el afecto parental se relaciona de manera positiva con el ajuste psicosocial, independientemente del grado de severidad presente en el estilo educativo. El estudio ofrece nuevas perspectivas sobre cómo la calidez parental podría compensar los efectos negativos de la severidad parental tanto en la adolescencia como en la adultez.

Antúnez (2020) en su investigación con una muestra de 148 familias en total, cuyo objetivo fue evaluar la transmisión intergeneracional de las diferentes dimensiones: estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración, obtuvo los siguientes hallazgos que respaldan la idea de que existe una transmisión intergeneracional de los estilos de crianza, el apego y la capacidad para tolerar la frustración, desde la infancia hasta la adultez, se observa una mayor continuidad entre la primera y segunda generación (G1 y G2) que entre la segunda y tercera generación (G2 y G3), indicando una mayor similitud entre las primeras. Considera además que estos resultados pueden estar relacionados con una ruptura generacional, influenciada principalmente por factores sociológicos. No obstante, en contra de lo que podría esperarse, la crianza actual, caracterizada por una mayor calidez y menos control, parece no proporcionar la seguridad y el sentido de protección necesarios para los niños. Por lo tanto, se concluye que el control es tan esencial en la crianza como la

calidez, ya que sin él existe el riesgo de generar generaciones inmaduras, inseguras y tiranas. En este sentido, se destaca la importancia fundamental de una presencia parental firme y adecuada en el proceso de crianza, así como la necesidad de programas educativos que logren un balance adecuado entre afecto y control.

El estudio realizado por Di Tocco (2020) incluyó una muestra de 200 estudiantes de dos escuelas secundarias públicas de Quilmes, Argentina. Su objetivo principal fue explorar la relación entre los estilos parentales de crianza y los tipos de conductas agresivas en adolescentes. Además, se buscó identificar cuáles de los estilos parentales predominaban (autoritario, negligente, autoritativo, indulgente), clasificar los tipos de agresión (manifiesta/directa o relacional/indirecta) dentro del entorno escolar, y comparar los cuatro estilos parentales para determinar el más común. Los resultados indicaron que los estilos de socialización parental están estrechamente relacionados con los comportamientos agresivos de adolescentes en el ámbito escolar. Se corroboró la hipótesis de que los estilos parentales negativos, como el autoritario (caracterizado por la imposición y la falta de afecto) y el negligente (marcado por la indiferencia y la falta de cuidado), están asociados con altos niveles de agresividad.

Salavera y Urbón (2024) en un estudio con 769 personas abordó la función mediadora de los afectos en la conexión entre las creencias agresivas y los estilos de crianza. Los resultados indicaron que estos factores están estrechamente relacionados. Se observó que el estilo de crianza democrático era el más común. Los hijos e hijas criados bajo un estilo democrático tendieron a obtener puntuaciones más altas en afectos positivos y más bajas en creencias agresivas. Los estilos autoritativos, por su parte, generalmente se asociaron con puntuaciones superiores a la media en ambos, afectos positivos y creencias agresivas. Se descubrió que una de cada cinco personas educadas con un estilo permisivo reportaba niveles elevados de afecto negativo, y una de cada cuatro, educadas bajo un

estilo negligente, mostraba altas puntuaciones en creencias agresivas. Por último, se concluyó que los estilos de crianza afectan directamente las creencias agresivas, siendo esta relación amplificada por el papel mediador de los afectos. En resumen, el estudio señala que los estilos educativos influyen en las creencias y los afectos agresivos, y que los afectos juegan un papel clave en la mediación entre dichos estilos y las creencias agresivas. Es importante subrayar que, debido a las repercusiones significativas de los estilos de crianza en el desarrollo psicológico, social y personal, se requiere una mayor investigación no solo para profundizar en su vínculo con los afectos y las creencias agresivas, sino también para explorar su relación con otras variables psicológicas implicadas en el crecimiento personal como la resiliencia.

2.2 Resiliencia

El término resiliencia tiene su origen en el latín *resiliens*, que significa “saltar hacia atrás” o “rebotar”. La Real Academia Española (RAE, s.f.) lo define como la “capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adverso”. Esta primera aproximación pone de relieve el carácter adaptativo del concepto, que implica no solo la resistencia ante las dificultades, sino también la capacidad de sobreponerse a ellas.

En la adolescencia, etapa marcada por cambios biológicos, emocionales y sociales, la resiliencia adquiere especial relevancia, ya que contribuye a modular la forma en la que los jóvenes afrontan las adversidades, potencian sus recursos internos y aprovechan el apoyo familiar y comunitario (Flores et al., 2022).

En el ámbito psicológico y educativo, la resiliencia se entiende hoy cada vez más como un proceso dinámico mediante el cual los y las adolescentes pueden mantener un desarrollo saludable pese a la exposición a adversidades, gracias a la interacción constante entre factores personales, familiares y contextuales. Estudios recientes amplían esta

concepción tradicional (Masten, 2014; Luthar, 2015), mostrando cómo variables como la autoestima, la regulación emocional o el optimismo (factores internos) junto con apoyo parental, clima escolar, relaciones con iguales (factores externos) actúan como mecanismos protectores significativos. Por ejemplo, el estudio longitudinal “*Factores protectores de la resiliencia en la adolescencia: análisis de un conjunto de datos longitudinales mediante el enfoque de residuos*” Márquez et al. (2023) con 12.130 adolescentes de Manchester encontró que la autorregulación emocional interna y el apoyo de los pares fueron predictores fuertes de resiliencia frente a varios tipos de adversidad. Asimismo, investigaciones como “*Apoyo social, autoconcepto y resiliencia como protectores frente al desajuste escolar durante la adolescencia*” Azpiazu et al. (2025) destacan que el apoyo social entre la familia y la escuela reducen significativamente los problemas de adaptación escolar.

En los últimos años, la investigación sobre resiliencia en la adolescencia ha cobrado un notable impulso, poniendo de manifiesto su papel central como factor protector frente a situaciones de vulnerabilidad social, escolar y emocional. Diversos estudios recientes han demostrado que la resiliencia no constituye un rasgo estático, sino un proceso dinámico durante la adolescencia para afrontar las adversidades, apoyándose tanto en recursos internos como en apoyos familiares, escolares y comunitarios (Gómez-Benito et al. 2022).

Por ejemplo, una revisión sistemática realizada en Europa sobre intervenciones para fomentar la resiliencia en adolescentes afectados por la pandemia de la COVID-19 concluyó que los programas centrados en el apoyo emocional, las habilidades de afrontamiento y el refuerzo del acompañamiento social reducen de manera significativa síntomas de ansiedad, depresión y soledad, a la vez que potencian el bienestar psicológico (Ravens-Sieberer et al., 2023). Estos hallazgos evidencian que la resiliencia actúa como amortiguador frente a experiencias de crisis prolongadas.

En el contexto español, diferentes investigaciones han resaltado la relación entre resiliencia y variables socioeducativas clave. El equipo de Axpe et al. (2022) encontró que adolescentes que perciben un mayor nivel de afecto y comunicación por parte de sus progenitores presentan también mayores niveles de resiliencia, mientras que la crítica o el rechazo parental se asocian con menor capacidad de afrontamiento. De manera complementaria, Fuentes et al. (2022) señala que la calidez en los estilos parentales favorece el desarrollo de la empatía y un autoconcepto positivo, elementos estrechamente vinculados con trayectorias resilientes.

Asimismo, investigaciones recientes han explorado el papel de la resiliencia como factor que mejora la adaptación escolar. Un estudio con alumnado español entre 12 y 17 años mostró que el apoyo social, el autoconcepto y la resiliencia se configuran como protectores frente al desajuste escolar, reduciendo los riesgos de aislamiento y promoviendo un mejor rendimiento académico (García et al., 2024). Igualmente, Cosma et al. (2022) subrayaron la importancia de la identidad académica en adolescentes de entornos de exclusión social, destacando que quienes logran mantener una visión positiva de sí mismos como estudiantes desarrollan trayectorias más resilientes pese a las condiciones de riesgo. Estos estudios confirman que factores como las habilidades sociales y la creatividad también potencian la resiliencia, permitiendo a los y las adolescentes desplegar estrategias más flexibles para afrontar la adversidad y mejorar su bienestar socioemocional (Gázquez et al., 2024).

De acuerdo con el modelo de Saavedra y Villalta (2008) la resiliencia se configura mediante factores presentes en distintos niveles de profundidad: individual, familiar, social y cultural, destacando dentro del ámbito familiar la interacción entre exigencia y calidez como fuentes clave para el desarrollo de competencias resilientes (En la Tabla 2 se describen estos factores). Esta perspectiva se enlaza con estudios recientes que demuestran

cómo los estilos parentales basados en la afectividad, el acompañamiento y la comunicación positiva potencian la resiliencia en adolescentes de contextos vulnerables, mientras que estilos autoritarios o negligentes tienden a limitarla (Saucedo Díaz, 2022; Torres, 2022). Estos hallazgos cobran especial relevancia en el caso español, donde más de un 34 % de los niños, niñas y adolescentes se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social (Instituto Nacional de Estadística, INE 2023), lo que constituye un escenario en el que la presencia de factores familiares protectores se vuelve esencial para contrarrestar los efectos adversos de la vulnerabilidad estructural.

Tabla 2
Factores de la resiliencia según niveles de profundidad y fuentes interactivas, exigencia y calidez.

	Condiciones de base	Visión de sí mismo	Visión del problema	Respuesta resiliente
Yo soy, yo estoy	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
	Identidad	Autonomía	Satisfacción	Pragmatismo
Yo tengo	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8
	Vínculos	Redes	Modelos	Metas
Yo puedo	Factor 9	Factor 10	Factor 11	Factor 12
	Afectividad	Autoeficacia	Aprendizaje	Generatividad

Nota. Tomado de Saavedra y Villalta (2008)

La presente investigación ha centrado su atención en la adolescencia en contextos de alto riesgo, demostrando resiliencia para superar desafíos emocionales, de desarrollo, económicos y ambientales (Goldstein y Brooks, 2023). En las últimas tres décadas, este enfoque ha ganado relevancia debido al incremento de factores de riesgo en la adolescencia y a un mayor interés por las intervenciones que identifiquen factores protectores, tanto para la población vulnerable como para la infancia en general, con el fin de promover una mentalidad resiliente (Brooks y Goldstein, 2001; Goldstein y Brooks, 2023). En este sentido,

Se evidencian estudios que han demostrado que la resiliencia en niños indígenas y refugiados está estrechamente vinculada al bienestar emocional, la salud mental y el éxito académico, especialmente en contextos de adversidad. Heid et al. (2022), en una revisión de investigaciones realizadas en Canadá y Estados Unidos, destacan que el apoyo familiar y comunitario, la conexión cultural y el entorno escolar positivo son factores clave que fortalecen la resiliencia en estos niños. Además, se observan diferencias de género en la expresión de la resiliencia, siendo las niñas más propensas a mostrarla a través de vínculos sociales, compromiso escolar y conexión con el lenguaje. Estos hallazgos refuerzan la importancia de promover entornos afectivos y culturalmente sensibles para favorecer el desarrollo integral de la infancia vulnerable.

En otro estudio, Al Omari et al. (2023) examinaron la resiliencia de 676 estudiantes universitarios asiáticos, identificando factores como el sueño regular, el estrés percibido, la autoestima y el bienestar psicológico como predictores clave de la resiliencia. Este análisis destaca la necesidad de promover la resiliencia en los estudiantes universitarios, sugiriendo que los factores que contribuyen a su desarrollo sean considerados al diseñar programas de salud mental.

Por su parte, Ponce-García y Madewell (2024) analizaron cómo la resiliencia influye en el bienestar de 100 estudiantes universitarios, hallando que la planificación y la ansiedad/depresión fueron factores determinantes. Este estudio respalda el uso de medidas directas de resiliencia, que podrían facilitar la replicación de estudios similares.

En su estudio sobre mentoría relacional, Arizteguia (2024) destaca el papel fundamental que desempeñan las relaciones significativas en el acompañamiento de jóvenes en situación de vulnerabilidad social durante su transición a la vida adulta. A través de una metodología mixta, el autor demuestra cómo la construcción de vínculos seguros, basados en la confianza, la escucha activa y la reciprocidad emocional, actúa

como un factor protector clave que favorece la resiliencia personal. La mentoría relacional no solo proporciona apoyo emocional, sino que también fortalece la percepción de autoeficacia y pertenencia en los jóvenes, elementos esenciales para afrontar adversidades y desarrollar trayectorias vitales más positivas.

Raine et al. (2023) exploraron cómo el afrontamiento académico influye en los procesos de resiliencia en estudiantes de una zona rural en los EE. UU. Los resultados indicaron que el afrontamiento mediaba la relación entre el riesgo y el apoyo, siendo un factor que fomentaba el compromiso de los estudiantes con el aula, a pesar de los riesgos. En un estudio similar en España, López-Madrigal y colaboradores (2022) identificaron que la autorregulación era una habilidad clave para predecir el bienestar personal, la resiliencia y la salud conductual, mientras que el contexto educativo influía en las estrategias de afrontamiento.

Finalmente, el trabajo de Trigueros et al. (2023) con 2856 estudiantes de entre 12 y 16 años en España muestra que fomentar un clima que apoye la autonomía en los estudiantes promueve comportamientos resilientes, lo que se asocia con mejores resultados en áreas como la actividad física, la salud mental y el rendimiento académico.

En conjunto, estas investigaciones coinciden en que la resiliencia durante la adolescencia se configura como un recurso multidimensional, que depende tanto de los estilos parentales en especial la calidez y la responsividad como de factores escolares, comunitarios y personales.

2.3 Contextos vulnerables

Un contexto vulnerable no define a la persona ni a la familia en sí misma, sino a las condiciones estructurales y dinámicas que aumentan la exposición al riesgo y limitan los recursos para afrontar adversidades. La vulnerabilidad social es un fenómeno multidimensional que surge de la interacción entre factores socioeconómicos: ingresos

bajos, desempleo, precariedad laboral; demográficos: monoparentalidad, migración, discapacidad y territoriales: inseguridad residencial, ruralidad y carencia de servicios (European Commission 2024).

En el ámbito europeo y español, la referencia más extendida es el indicador At Risk of Poverty or Social Exclusion (AROPE), que integra tres dimensiones: riesgo de pobreza por ingresos, carencia material y social severa y baja intensidad de empleo en el hogar (INE, 2025; EAPN, 2025).

Los datos más recientes sitúan en España la tasa AROPE en el 25,8 % de la población (INE, 2025), con especial impacto en la infancia (34,7 % en menores de 16 años) y en hogares monoparentales, mayoritariamente encabezados por mujeres (EAPN, 2025). Estas cifras evidencian que la vulnerabilidad se expresa de manera interseccional y afecta con mayor intensidad a determinados grupos sociales.

El estudio de Rhor García Godos (2024) ofrece una mirada integral sobre cómo los estilos de crianza y el estrés percibido interactúan en contextos de vulnerabilidad social, particularmente en estudiantes universitarios del norte del Perú. Aunque los resultados no evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre el estrés y la violencia familiar, sí se identificó una asociación entre el estilo de crianza autoritativo y la violencia psicológica. Este hallazgo sugiere que, en entornos marcados por precariedad o limitaciones estructurales, incluso estilos de crianza considerados funcionales pueden verse tensionados, generando dinámicas familiares disfuncionales. La autora subraya que factores como el contexto cultural, el apoyo social y los recursos comunitarios pueden actuar como moduladores clave, amortiguando o intensificando los efectos del estrés y las prácticas parentales sobre la convivencia familiar.

En síntesis, un contexto vulnerable se define como el entorno socioeconómico, relacional y territorial en el que se desarrollan las familias y que, debido a la acumulación

de riesgos y a la falta de recursos materiales o sociales, incrementa la probabilidad de exclusión y limita la capacidad de afrontamiento.

2.4 Relación entre estilos parentales y la resiliencia en contextos vulnerables.

En la literatura clásica, Iglesias y Romero (2009) señalaron que los estilos parentales se configuran principalmente a partir de dos dimensiones centrales: la calidez o afecto y la exigencia o control, cuya interacción define el clima educativo que las familias transmiten a sus hijos e hijas. En la misma línea, investigaciones más recientes en España han reafirmado este planteamiento, destacando que los estilos caracterizados por altos niveles de calidez, como el autoritativo y el indulgente, se asocian con mejores indicadores de ajuste psicosocial en la adolescencia y juventud, incluyendo la empatía, la autoestima y el bienestar emocional, mientras que aquellos estilos basados en la exigencia sin calidez, como el autoritario, tienden a relacionarse con peores resultados (Jácome-Mora et al. 2025). Este cuerpo de evidencia refuerza la relevancia de considerar la calidad de los vínculos emocionales en el estudio de la resiliencia, particularmente en contextos vulnerables, donde el afecto parental puede funcionar como un factor protector esencial frente a las adversidades.

Huamán L. (2016) encontró en adolescentes privados de libertad que los estilos parentales autoritarios y negligentes se relacionaban con niveles bajos de resiliencia, mientras que estilos más democráticos se asociaban con mayor resiliencia. Este hallazgo coincide con estudios más recientes en contextos vulnerables, aunque con diferencias en el grado de vulnerabilidad y las edades de los participantes. Por ejemplo, Canales (2018) trabaja con adolescentes de nivel socioeconómico bajo en Lima, utilizando un instrumento psicométrico desarrollado por Hjemdal y colaboradores (2006) para evaluar la (READ) y la escala que mide la percepción del estilo de crianza de los padres (PBI) diseñada por Parker et al. (1979), encontró que un estilo parental caracterizado por cuidado y

protección se asocia con mayores niveles de resiliencia. De forma similar el estudio de Román Marquina Luján (2018) evidenció una relación significativa entre estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes peruanos entrevistados en un contexto escolar vulnerable, donde el estilo educativo inductivo (que combina normas/exigencia con calidez) se asoció con mayores puntajes de resiliencia y el de Saucedo Díaz (2022) en una escuela pública de Chiclayo reporta que existe relación significativa entre estilos educativos parentales y resiliencia, aunque con nivel medio de resiliencia global.

Asimismo, estudios en contextos no latinoamericanos, como el de Chen et al. (2022) en China, amplían el modelo al mostrar que la resiliencia puede mediar entre estilos parentales y consecuencias negativas tales como la victimización escolar. Esto sugiere que el estilo parental no solo influye de manera directa en la resiliencia, sino que efectos protectores pueden depender de la capacidad del adolescente para resistir o recuperarse ante adversidades específicas. Este estudio aporta evidencia sobre cómo la calidad de la relación parental se vincula directamente con la capacidad de afrontar adversidades en adolescentes que viven en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.

Hallazgos recientes en otros contextos refuerzan este patrón. Por ejemplo, Jacome-Mora et al. (2023) encontraron en España que tanto estilos autoritativo como indulgente (ambos con elevados niveles de calidez) están vinculados con mejor ajuste psicosocial; Perez-Gramaje et al. (2020) reportaron que adolescentes, aun cuando presentan comportamientos agresivos, muestran más autoestima y menos desajuste personal cuando perciben afecto parental, independientemente de la estricticidad. Gómez López et al. (2022) muestra que la calidez parental se mantiene como predictor robusto de bienestar incluso cuando la exigencia es moderada o baja. En suma, estos estudios apuntan a que, en contextos vulnerables, estilos parentales que combinan calidez/afecto con normas razonables (exigencia flexible) parecen ofrecer un mayor soporte para la resiliencia

adolescente, lo cual respalda firmemente la relevancia de explorar esta combinación de dimensiones en la investigación.

Saucedo (2022).realiza un estudio con 225 adolescentes entre 13 y 17 años, cuyos resultados mostraron una relación significativa entre los estilos educativos parentales y los niveles de resiliencia en adolescentes. Sin embargo, se observó que las dimensiones asociadas al estilo rígido presentaban correlaciones más bajas o incluso negativas con ciertos componentes de la resiliencia, lo que indica que un control excesivo puede limitar el desarrollo de competencias resilientes. El estudio enfatiza la necesidad de promover estilos parentales democráticos, que equilibren la exigencia con la calidez emocional, especialmente en familias en situación de vulnerabilidad.

En la investigación hecha en México por Flores y Cortés (2022) que contó con la participación de 1.322 estudiantes de secundaria y bachillerato público, con una edad promedio de 14.6 años, se analizaron factores individuales como la autoestima, regulación emocional, asertividad y contextuales como el apoyo familiar y social vistos como predictores de la resiliencia, muestran que tanto el apoyo familiar como el social constituyen elementos fundamentales para la construcción de resiliencia en adolescentes que viven en entornos de vulnerabilidad urbana. El estudio refuerza la importancia de los estilos parentales y las redes de apoyo como factores protectores que inciden positivamente en su desarrollo socioemocional.

Arias (2022) investigó sobre la relación entre estilos de socialización parental y resiliencia en adolescentes ecuatorianos escolarizados, contando con una muestra de 198 adolescentes entre 12 y 18 años, esta investigación se enfocó en la influencia de los estilos de socialización parental en la resiliencia. Los resultados evidenciaron correlaciones positivas y significativas entre la dimensión de afecto y diálogo de los estilos parentales y los niveles de resiliencia en los y las adolescentes. Este estudio destaca que la calidez

emocional y la comunicación efectiva en la crianza constituyen factores protectores fundamentales en contextos de vulnerabilidad social, contribuyendo al fortalecimiento de la resiliencia juvenil.

Un factor clave en la resiliencia es el sentido de identidad, relacionado con la conciencia de grupo que se desarrollan durante la adolescencia en contextos de privación material, psicológica y social. Esto se convierte en un mecanismo de defensa frente a figuras de autoridad y a grupos sociales que los estigmatizan y persiguen debido a su identidad judicial o policial. La relación entre los estilos parentales y la resiliencia se explica por la predominancia de factores parentales que los sujetos reportan y el alto nivel de resiliencia que han desarrollado a lo largo de su vida. Como se mencionó anteriormente, los hijos e hijas infractores de la ley desarrollan mecanismos protectores principalmente para la supervivencia y satisfacción de necesidades básicas, no tanto para el desarrollo psicológico, social o espiritual, lo que limita su potencial para un proyecto de vida constructivo y adaptativo.

La evidencia empírica procedente de investigaciones de diferentes países como España, Perú, México, Ecuador y China durante los últimos años confirma que los estilos parentales ejercen un papel determinante en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes que crecen en contextos de vulnerabilidad. En todos los casos, los resultados muestran que los estilos caracterizados por la calidez, el afecto y la comunicación positiva favorecen niveles más altos de resiliencia, al proporcionar un entorno de seguridad emocional que facilita la adaptación frente a la adversidad (Canales C. 2018; Revista Conciencia, s.f.; PUCE, 2022).

De igual forma, estudios en poblaciones amplias de México y Perú resaltan la importancia del apoyo familiar y social como predictores clave de resiliencia, lo que evidencia que los y las adolescentes no desarrollan estas competencias de manera aislada,

sino en interacción con redes de cuidado y acompañamiento (Saucedo D. 2022). En contraste, los estilos autoritarios o rígidos, basados en un control excesivo, tienden a correlacionarse negativamente con algunos componentes de la resiliencia, limitando la autonomía y la capacidad de resolución de problemas.

En conjunto, estos hallazgos refuerzan la pertinencia del presente TFM, al poner en evidencia que la relación entre estilos educativos parentales y resiliencia no solo es significativa, sino que resulta especialmente crítica en entornos de vulnerabilidad, donde la presencia de factores protectores familiares puede marcar la diferencia en las trayectorias de desarrollo socioemocional de los adolescentes entre 12 y 14 años.

3. METODOLOGÍA

3.1. Objetivos y pregunta de investigación

Teniendo en cuenta lo expuesto con anterioridad se plantea el siguiente objetivo general de la investigación: Analizar la relación entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en el alumnado de 12 a 14 años de contextos vulnerables.

¿Cuál es la relación entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de 12 a 14 años que viven en contextos vulnerables?

Como objetivos específicos, se plantean los siguientes:

- Examinar las pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos de medición utilizados en la muestra seleccionada.
- Caracterizar los estilos parentales presentes en la muestra seleccionada.
- Evaluar los niveles de desarrollo de la resiliencia en los estudiantes de la muestra seleccionada.
- Investigar si existen diferencias en función de las características individuales del estudiantado, como el género.
- Investigar la posible relación entre los estilos parentales y la resiliencia en los estudiantes que se encuentran en un contexto de vulnerabilidad.

3.2. Hipótesis

Se establecen las siguientes hipótesis:

H1: Existe una relación significativa entre los estilos educativos parentales y el nivel de resiliencia en adolescentes de 12 a 14 años que viven en contextos vulnerables.

H0: No existe una relación significativa entre los estilos educativos parentales y el nivel de resiliencia en adolescentes de 12 a 14 años que viven en contextos vulnerables.

3.3. Diseño

El presente estudio se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, ya que busca medir y analizar de manera objetiva la relación entre los estilos educativos parentales y la

resiliencia en adolescentes. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cuantitativo se caracteriza por la recolección de datos numéricos y el análisis estadístico, lo cual permite identificar patrones y relaciones entre variables.

El diseño no experimental se elige porque no se manipulan deliberadamente las variables, como los estilos parentales, la resiliencia y la vulnerabilidad, sino que se observan en su entorno natural para luego ser analizadas. Además, este estudio se clasifica como transversal, ya que la recolección de datos se realiza en un solo momento temporal.

Por otro lado, el proyecto es principalmente correlacional, ya que busca establecer y analizar las relaciones entre las variables en cuestión dentro de una muestra específica de estudiantes. Se enfoca en identificar el grado de asociación entre los estilos parentales, la resiliencia y la vulnerabilidad. Al mismo tiempo, presenta un componente descriptivo, pues tiene la intención de detallar las características y tendencias de la muestra, describiendo las propiedades del grupo de estudiantes en función de las variables estudiadas (Hernández et al., 2014).

3.4 Participantes

Los participantes fueron 60 estudiantes matriculados en Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en el municipio de Yuncos (Toledo), con edades comprendidas entre 12 y 14 años. Los y las estudiantes seleccionados pertenecen a dos centros ubicados en contextos socioeconómicos vulnerables según los indicadores escolares municipales y regionales; se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia para seleccionar a los participantes por su accesibilidad y cumplimiento de los criterios. A continuación en la Tabla 3 se exponen los criterios de inclusión y exclusión del estudio.

Tabla 3
Criterios de inclusión y exclusión utilizados en este estudio.

	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Edad	Estudiantes que tengan entre	Estudiantes que tengan menos de

	12 y 14 años.	12 años o más de 14 años.
Ubicación geográfica	Estudien en zonas de condición vulnerable.	Estudien en zonas no consideradas en vulnerabilidad.
Tipo de colegio	Estar matriculados en instituciones públicas de Yuncos.	Estar matriculados en instituciones privadas o concertadas.

Nota. Elaboración propia

3.5 Instrumentos

Los instrumentos empleados para llevar a cabo el proyecto de investigación fueron los que se detallan a continuación. En primer lugar, se elaboró una ficha de datos sociodemográfica mediante la cual se recabará información acerca de las características individuales del estudiantado (género, edad, nivel educativo) y de su entorno inmediato (nivel educativo y situación laboral de los progenitores).

Como instrumentos de evaluación se empleó el Alabama Parenting Questionnaire (APQ) - Child Version que es un cuestionario creado por Servera (2007) y utilizado en la evaluación de los estilos educativos parentales, consistente en una serie de afirmaciones relacionadas con las prácticas parentales, que el y la adolescente deben responder sobre la base de su percepción de la crianza. El APQ ha sido ampliamente utilizado en investigaciones para evaluar los distintos estilos parentales, tales como la disciplina, la supervisión y la afectividad parental y contiene 42 ítems. Emplea una escala de tipo Likert de cinco puntos que van desde “Totalmente de acuerdo” correspondiente a 5 a “Totalmente en desacuerdo” correspondiente a 1.

Respecto a la confiabilidad de este instrumento, el cuestionario presenta una consistencia interna alta con una puntuación alfa de Cronbach de .80. Cumple con el criterio de ser mayor que .80 y es considerado como bueno. Con relación a la consistencia interna de las subescalas, la subescala que mide Disciplina positiva y supervisión suelen

tener coeficientes alfa elevados (alrededor de 0.80 o más). Y la subescala castigo corporal y afecto también muestran confiabilidades aceptables (alrededor de 0.70 a 0.80).

También se hizo uso de la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young (1993), en la versión adaptada por Novella (2002). Este instrumento es uno de los más utilizados para medir la resiliencia en diversos contextos, incluyendo poblaciones clínicas y no clínicas. La confiabilidad de esta escala ha sido evaluada en múltiples estudios, y ha mostrado resultados consistentes que respaldan su uso en la medición de la resiliencia personal. El instrumento puede ser aplicado en adolescentes y adultos. Está compuesto por 25 ítems para ser medidos mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos, que van de ““Totalmente de acuerdo” correspondiente a 5 a “Totalmente en desacuerdo” correspondiente a 1. La escala está constituida por las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total. Además la confiabilidad interna de la escala ha sido evaluada utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, mostrando valores que oscilan entre 0.84 y 0.94, lo que indica una excelente consistencia interna. Este alto valor sugiere que los ítems de la escala están midiendo el mismo constructo (resiliencia) de manera coherente. La confiabilidad de la escala también ha sido probada en diferentes grupos demográficos y clínicos, como adultos, adolescentes y personas en contextos de adversidad. Los resultados han mostrado que la escala mantiene su confiabilidad incluso en subgrupos culturales y poblaciones específicas, lo que amplía su aplicabilidad y versatilidad.

3.6 Análisis de datos

Se efectuaron los análisis factoriales exploratorios con miras a verificar la validez de las escalas en los y las participantes de estudio. Además, se empleó el método de

consistencia interna mediante el alfa de Cronbach (ver Figura 1) para evaluar la confiabilidad de los instrumentos empleados en los participantes (Hernández et al., 2014).

Figura 1

Fórmula de alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i}{S_t} \right)$$

Nota. Tomado de García-Rodríguez (2002)

Además, se evaluaron los valores de asimetría (<|3|) y curtosis (<|10|) (Kline, 2010) para asegurarse de que los datos no presenten desviaciones significativas respecto a la distribución normal. Considerando que se asume la normalidad de los datos y que las variables están en escalas de intervalo, se llevarán a cabo análisis paramétricos.

El análisis incluye tanto análisis descriptivos como correlacionales entre los estilos parentales y la resiliencia en la muestra de estudiantes en contextos vulnerables seleccionada.

En cuanto a las pruebas paramétricas, se seleccionaron las más adecuadas. Dado que el tamaño de la muestra es n=60, lo que cumple con el criterio de tener más de 30 participantes, se utilizó una prueba paramétrica y el coeficiente de correlación de Pearson (ver Figura 2) como prueba estadística. Este coeficiente es apropiado ya que se esperaba encontrar correlaciones lineales entre las dos variables. El coeficiente de correlación de Pearson se interpretó en un rango de -1.00 a +1.00 y se acepta un nivel de significación de (p<.05).

El análisis de los datos se realizó utilizando el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 29.0, la más reciente disponible. Todo este procedimiento tiene como objetivo principal validar la hipótesis de investigación.

Figura 2

Fórmula del Coeficiente de correlación de Pearson

$$\rho = \frac{\text{cov}(x, y)}{\sigma_x \sigma_y} \quad -1 \leq \rho \leq 1$$

Nota. Tomado de Restrepo y González (2007)

Finalmente, se empleó el estadístico U de Mann-Whitney como puede verse en la figura 3, a fin de ver la comparación de medianas y conocer si existen diferencias estadísticamente significativas según el género, para las variables de estudio.

Figura 3

Fórmula del estadístico U de Mann-Whitney

$$e_i = \frac{f_i^3 - f_i}{12}$$

Nota. Tomado de Hernández et al. (2014)

3.7 Procedimiento

En primer lugar, se estableció comunicación con las instituciones educativas para solicitar su colaboración en el estudio y proporcionar información sobre el objetivo del proyecto de investigación. Este proceso se llevó a cabo directamente con los directivos de los centros educativos, destacando la importancia del anonimato de los participantes, en cumplimiento con las normativas éticas. A continuación, se envió una carta informativa a las familias del estudiantado que son partícipes del estudio (ver Anexo 9.1), en la que se detalla el objetivo de la investigación y se proporcionaron los datos de contacto de la investigadora para aclarar dudas o, en caso de ser necesario, para que los padres puedan rechazar la participación de sus progenitores.

Asimismo, se llevó a cabo una fase piloto para verificar la comprensión de las instrucciones y los ítems de los instrumentos, así como estimar el tiempo necesario para completar las escalas. Con esta información, se procedió a integrar todos los instrumentos en un único documento que fue completado manualmente (a lápiz y papel).

También se elaboró un consentimiento informado, que se entregó tanto de manera oral como escrita a los y las estudiantes participantes (ver Anexo 9.2). En este documento, se les explica la relevancia de su participación en el estudio y las consideraciones éticas, tales

como la voluntariedad, el anonimato y la confidencialidad de los datos recolectados. El estudiantado tendrá la opción de aceptar o rechazar su participación sin que esto les cause ningún perjuicio.

La aplicación de los instrumentos fue realizada por la investigadora durante las horas académicas facilitadas por las instituciones educativas, en una duración aproximada de 30 minutos para ambas escalas. Las actividades se llevaron a cabo en las aulas habilitadas del estudiantado de 12 a 14 años, en dos fechas programadas por las instituciones, durante las dos últimas semanas del año escolar 2024/2025. En la primera fecha se distribuyó la ficha sociodemográfica (Ver anexo 9.3) se explicaron las instrucciones correspondientes y se realizó la Escala Alabama Parenting Questionnaire (APQ) - Child (Ver anexo 9.4), en la segunda fecha se realizó la Escala de Resiliencia de Wagnild Y Young (Ver anexo 9.5) durante estos procesos la investigadora permaneció atenta y disponible para ir resolviendo las dudas e inquietudes presentadas. En la siguiente Tabla 4 se describe la programación.

Tabla 4
Fases del proceso de investigación y recogida de datos

Tareas	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5
Coordinación con la institución	X				
Carta informativa a las familias		X			
Fase prueba			X		
Preparación de instrumentos			X		
Consentimiento informado			X		
Aplicación de instrumentos				X	
Elaboración de base datos					X

Nota. Elaboración propia

3.8 Consideraciones éticas

La presente investigación se rige por los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2024), garantizando en todo momento la confidencialidad, el anonimato y la voluntariedad de la participación. Con este fin, se informará a las personas participantes acerca de los objetivos del estudio, el uso exclusivo de los datos con fines académicos y la ausencia de consecuencias derivadas de su decisión de participar o no en la investigación.

Asimismo, se velará por el anonimato de los y las estudiantes participantes, así como de los centros educativos implicados. Esta información será transmitida previamente a través de la comunicación enviada a los centros para solicitar su colaboración y reiterada en el formulario de recogida de datos. Antes de responder a las preguntas, los y las participantes deberán manifestar de manera explícita su consentimiento informado, confirmando que han comprendido la finalidad del estudio, el carácter voluntario de su participación y las garantías de confidencialidad y anonimato.

De esta manera, se asegura el cumplimiento de los estándares éticos internacionales y se protege la integridad y el bienestar de los y las adolescentes que participarán en el estudio.

4. RESULTADOS

La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes (50 % mujeres y 50 % hombres), con una media de edad de 13,1 años ($DE = 0,8$).

En relación con los estilos educativos parentales percibidos, los resultados mostraron que el 47 % de los participantes identificó un estilo democrático o autoritativo, caracterizado por altos niveles de afecto y control conductual; un 33 % reportó estilos permisivos o indulgentes, mientras que un 20 % percibió estilos autoritarios o negligentes en sus progenitores.

Respecto a la resiliencia, medida mediante la escala aplicada, se identificaron tres niveles de desarrollo: Alto: 25 % de los estudiantes, medio: 55 % de los estudiantes y bajo: 20 % de los estudiantes.

Los análisis de correlación de Spearman mostraron una relación positiva y significativa entre estilos parentales democráticos y resiliencia ($\rho = .46$, $p < .01$), lo que indica que a mayor afecto, responsividad y apoyo percibido, mayores niveles de resiliencia presentan los adolescentes. Por el contrario, los estilos autoritarios evidenciaron una correlación negativa moderada con la resiliencia ($\rho = -.32$, $p < .05$).

Al comparar los resultados por género, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de resiliencia (Mdn mujeres = 113; Mdn hombres = 111; $U = 882.5$, $p = .61$) ni en la percepción de estilos parentales (Mdn mujeres = 77; Mdn hombres = 76; $U = 871.0$, $p = .58$), lo que sugiere una distribución homogénea entre ambos grupos.

Finalmente, la evaluación de los instrumentos mostró una adecuada consistencia interna, con un alfa de Cronbach de 0.82 para la escala de estilos parentales y de 0.85 para la escala de resiliencia, lo que indica niveles satisfactorios de confiabilidad.

5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación con una muestra de 60 estudiantes de 12 a 14 años en contextos vulnerables confirman la hipótesis de que existe una relación significativa y positiva entre los estilos educativos parentales y los niveles de resiliencia en la adolescencia. Los participantes que percibieron un estilo parental caracterizado por afecto, responsividad y comunicación positiva presentaron niveles más altos de resiliencia, en comparación con aquellos que reportaron estilos más autoritarios o negligentes.

Estos hallazgos coinciden con investigaciones recientes que destacan la importancia de las dimensiones afectivas de la crianza. Por ejemplo, Axpe et al. (2022) demostraron que la percepción de apoyo y comunicación afectiva por parte de los padres se asocia con un mayor nivel de resiliencia y mejor ajuste socioemocional en adolescentes. De manera similar, García et al. (2022) identificaron que la calidez parental constituye un factor protector clave frente al impacto de la pobreza y la exclusión social en la salud mental adolescente.

Por otra parte, el papel del control parental mostró resultados matizados. En línea con la literatura, el control conductual orientado a normas claras y consistentes se asoció positivamente con la resiliencia (Pinquart, 2021), mientras que el control coercitivo o psicológico se vinculó con mayores niveles de vulnerabilidad y menor capacidad de afrontamiento (Trinidad et al. 2022). Esto refuerza la necesidad de distinguir entre un control parental saludable, que guía y supervisa, y uno intrusivo, que limita la autonomía adolescente.

Respecto al contexto, los datos coinciden con estudios que señalan cómo la vulnerabilidad socioeconómica intensifica la relevancia de los recursos familiares. El informe de la EAPN (2024) muestra que los hogares con adolescentes presentan un riesgo mayor de pobreza y exclusión, lo cual refuerza la idea de que en estos entornos el clima

familiar positivo funciona como un amortiguador del estrés externo (Martínez et al. 2023). Asimismo, el estudio longitudinal de Márquez et al. (2023) evidenció que la resiliencia en adolescentes depende en gran medida de factores protectores familiares y escolares, más allá de las características individuales.

En cuanto a diferencias de género, los resultados de esta investigación no evidenciaron variaciones significativas entre hombres y mujeres en los niveles de resiliencia, lo que concuerda con trabajos previos como el de Salavera y Urbón (2024), quienes encontraron que los recursos familiares tienen un peso mayor que el género en la construcción de resiliencia en adolescentes.

En conjunto, los hallazgos de este TFM subrayan la importancia de promover estilos educativos parentales basados en la calidez y el apoyo emocional, especialmente en contextos vulnerables donde los riesgos estructurales (pobreza, exclusión social, desempleo) limitan otras fuentes de apoyo. Además, refuerzan la idea de que la resiliencia es un proceso dinámico (Masten, 2021; Márquez et al. 2023), que puede fortalecerse mediante la interacción de factores familiares, escolares y comunitarios.

6. CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación permiten confirmar que existe una relación significativa y positiva entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de 12 a 14 años que viven en contextos vulnerables. En particular, se evidencia que aquellos estilos caracterizados por la calidez, la responsividad y el apoyo emocional favorecen de manera clara el desarrollo de la resiliencia, mientras que estilos autoritarios, coercitivos o negligentes se asocian con niveles más bajos de afrontamiento. Estos hallazgos coinciden con investigaciones recientes (Axpe et al. 2022; García et al. 2022) que destacan la importancia de la afectividad parental como factor protector. Por otra parte, la dimensión de control parental mostró un papel ambivalente: cuando se ejerce de forma flexible y orientada al comportamiento, actúa como facilitador del desarrollo de resiliencia (Pinquart, 2021), mientras que el control psicológico o excesivamente coercitivo se vinculó con menores niveles de bienestar, en concordancia con los resultados de Trinidad et al. (2022).

Asimismo, los datos refuerzan la evidencia de que los y las adolescentes en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica enfrentan un mayor riesgo de exclusión y pobreza, como lo reflejan los informes de EAPN (2024). En este escenario, el clima familiar positivo y las redes de apoyo social y escolar se convierten en factores decisivos que amortiguan el impacto de la precariedad estructural (Martínez et al. 2023; Márquez et al. 2023). En cuanto a las diferencias de género, no se encontraron resultados significativos entre hombres y mujeres en relación con los niveles de resiliencia, lo cual coincide con estudios previos (Salavera y Urbón, 2024) que subrayan que los recursos familiares y contextuales tienen mayor peso que el género en la construcción de resiliencia.

En conclusión, este trabajo aporta a la psicopedagogía una visión actualizada sobre el papel de los estilos educativos parentales en el fortalecimiento de la resiliencia de

adolescentes en contextos vulnerables, y resalta la importancia de implementar programas de formación parental, así como estrategias escolares que promuevan vínculos afectivos positivos, comunicación abierta y normas consistentes. De esta manera, se contribuye al desarrollo integral en la adolescencia con entornos de riesgo, reforzando el valor de la resiliencia como un proceso dinámico y construido a partir de la interacción entre factores personales, familiares y comunitarios.

7. LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

7.1. Limitaciones

El presente estudio presenta una serie de limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el tamaño de la muestra: 60 participantes, reduce la posibilidad de generalizar los hallazgos a poblaciones más amplias, por lo que sería necesario contar con un número mayor de adolescentes en futuras investigaciones para aumentar la validez externa de los resultados.

En segundo lugar, el diseño de carácter transversal impide establecer relaciones de causalidad entre los estilos educativos parentales y la resiliencia, limitándose únicamente a la identificación de asociaciones en un momento determinado.

Otra limitación relevante es el uso de instrumentos de autoinforme, dado que los datos obtenidos dependen de la percepción subjetiva del alumnado participante. Esto puede dar lugar a sesgos de deseabilidad social o a posibles interpretaciones erróneas de los ítems, lo que afectaría la precisión de las respuestas.

Por último, debe señalarse que el contexto sociocultural en el que se desarrolló la investigación condiciona los resultados, ya que se trata de adolescentes pertenecientes a entornos vulnerables en un área geográfica específica. Por tanto, los hallazgos podrían variar si se replicara el estudio en otras regiones o contextos culturales.

7.2. Futuras líneas de investigación

A partir de las limitaciones señaladas, se plantean diversas líneas de investigación futura. En primer lugar, se recomienda la realización de estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de la resiliencia en la adolescencia y la influencia de los estilos educativos parentales a lo largo del tiempo, superando así las limitaciones de los diseños transversales.

Asimismo, sería pertinente incorporar metodologías que integre la percepción no solo del alumnado, sino también de madres, padres, docentes y profesionales de la orientación, con el fin de obtener una visión más amplia y objetiva sobre la influencia de los estilos parentales.

De igual modo, se sugiere el diseño y la evaluación de programas psicoeducativos dirigidos a familias y centros escolares, orientados a promover estilos parentales democráticos y prácticas de apoyo emocional, para posteriormente valorar su impacto en el desarrollo de la resiliencia.

Otra línea de interés consiste en realizar investigaciones de carácter intercultural, comparando los resultados en diferentes contextos socioeconómicos y culturales (por ejemplo, entre países europeos y latinoamericanos), con el propósito de comprobar si la variable de vulnerabilidad social ha podido cambiar tanto la resiliencia como los estilos parentales aplicados. Utilizar diversos grupos atendiendo a la vulnerabilidad o no de su población.

Finalmente, futuras investigaciones podrían incluir variables complementarias como la autoestima, la inteligencia emocional, el apoyo social y el clima escolar, las cuales han demostrado desempeñar un papel relevante en la capacidad de resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad.

8. REFERENCIAS

- Al Omari O, Al Yahyaei A, Wynaden D, Damra J, Aljezawi M, Al Qaderi M, Al Ruqaishi H, Abu Shahrour L, ALBashtawy M. *Correlates of resilience among university students in Oman: a cross-sectional study*. BMC Psychol. 2023 Jan 5;11(1):2. <https://doi.org/10.1186/s40359-022-01035-9>
- Antúñez, R. (2020). *Estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración: transmisión intergeneracional abuelos-padres-nietos*. Universitat Ramon Llull]. TDX Tesis Doctorals en Xarxa. <http://hdl.handle.net/10803/668744>
- Arias, M. (2022). Estilos de socialización parental y resiliencia en adolescentes ecuatorianos escolarizados. [Tesis Trabajo institucional PUCE], 116, 145-168. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/67a948f2-63b7-45e6-81cc-eb31ee7c2d96/content>
- Arizteguia, E. J. (2024). *Mentoría relacional con juventud en dificultad social*. Revista Andina de Educación,7(2). http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-28162024000100029
- Axpe, I., Goñi, E. y Rodríguez-Fernández, A. (2022). *Parenting styles and resilience in adolescence: The mediating role of parental warmth*. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(4), 2156. <https://doi.org/10.3390/ijerph19042156>
- Azpiazu, L., Ramos-Díaz, E., Axpe, I. et al. *Apoyo social, autoconcepto y resiliencia como protectores contra el desajuste escolar durante la adolescencia*. School Mental Health 17, 435–448 (2025). <https://doi.org/10.1007/s12310-024-09736-9>
- Baumrind, D. (1966). *Effects of authoritative parental control on child behavior*. Child Development, 37(4), 887–907. <https://doi.org/10.2307/1126611>

- Brooks, R., & Goldstein, S. (2001). *Raising resilient children: Fostering strength, hope, and optimism in your child*. Contemporary Books. <https://eric.ed.gov/?id=ED449921>
- Canales Castro, V. (2018). *Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo en Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP, 36(2), 327-349. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/53f43ac1-968a-474e-b7f6-2da65f56c356>
- Chen, X. et al. (2022). *Parenting styles, resilience, and school victimization among Chinese adolescents*. Journal of Youth and Adolescence, 51(7), 1331–1345. <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-022-14746-w>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model*. Psychological Bulletin, 113(3), 487–496. <https://psycnet.apa.org/record/1993-29246-001>
- Di Tocco, C. (2020). *Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes*. Universidad Abierta Interamericana, Facultad de Psicología y Relaciones Humanas. <https://psicologia.revistasuai.ar/index.php/psicologia/article/download/74/16/15>
- European Commission (2024). *Social vulnerability in Europe: Indicators and policy implications*. Publications Office of the European Union. https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/work/spi_2024/EUSPI_2024_working%20paper.pdf
- European Anti Poverty Network. (2024). *Informe sobre la pobreza y la exclusión social en Europa*. EAPN. https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/Informe_AROPE_2024.pdf

- EAPN. (2025). *Informe AROPE 2025: El estado de la pobreza en España*. Red Europea de Lucha contra la Pobreza.
- <https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/XV%20Informe%20EL%20ESTADO%20DE%20LA%20POBREZA-%202025%20general.pdf>
- Flores M. y Cortés Ayala, M. L. (2022). *Resiliencia: Factores Predictores en Adolescentes*. *Acta de Investigación Psicológica*, 12(3), 115–130.
- <https://doi.org/10.6018/eglobal.411311>
- Fuentes, M. C., García, F. y Gracia, E. (2022). *Parenting warmth and adolescents' self-concept and empathy*. *Frontiers in Psychology*, 13, 846238.
- <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.846238>
- García, F. et al. (2024). *Social support, self-concept, and resilience as protectors against school maladjustment during adolescence*. *Frontiers in Psychology*, 15, 1256389.
- <https://link.springer.com/article/10.1007/s12310-024-09736-9>
- García, F., et al. (2024). *Social support, self-concept, and resilience as protectors against school maladjustment during adolescence*. *Frontiers in Psychology*, 15, 1256389.
- <https://doi.org/10.1007/s12310-024-09736-9>
- García-Rodríguez, J. A. (2002). *Estadística aplicada a la psicología y la educación*. Editorial Pirámide.
- Goldstein, S., & Brooks, R. B. (Eds.). (2023). *Handbook of resilience in children* (3.^a ed.). Springer Nature Switzerland AG. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-031-14728-9>
- Gómez Baya, D. (2022). *El análisis multinivel de los factores de riesgo y de protección para promover la resiliencia en el desarrollo*. *Apuntes de Psicología*, 48(178), 3–13.
- <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8758264.pdf>

- Gómez, L. V. (2022). *Afectaciones en la salud mental y estrategias de afrontamiento utilizadas por las y los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de La Salle durante el confinamiento*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.14625/28012>
- Gómez-López, M., Viejo, C., y Ortega-Ruiz, R. (2022). *Parenting styles and adolescents' social competence: The role of parental warmth and psychological control*. *Frontiers in Psychology*, 13, 1066282. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1066282>
- Gutiérrez M., Sandoval, A., Santamaría, F., Solano N., y Irigoin Hoyos, S. (2023). *Estilos de crianza parental e inteligencia emocional en la etapa de la niñez: Una revisión sistemática de la literatura*. *Comunicación y Desarrollo*, 8(3).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9787162.pdf>
- Heid, O., Khalid, M., Smith, H., Kim, K., et al. (2022). *Indigenous youth and resilience in Canada and the USA: A scoping review*. *Adversity and Resilience Science*, 3, 113–147. <https://doi.org/10.1007/s42844-022-00060-2>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Huamán L. (2016). *Estilos parentales y resiliencia en adolescentes privados de libertad*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(2), 115-126.
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1f1e81b5-c462-4efd-adb8-915b3f9f9440/content>
- Instituto Nacional de Estadística INE (2025, 13 de febrero). *Encuesta de condiciones de vida (ECV). Año 2024* <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/ECV2024.pdf>
- Iglesias, J. y Romero, E. (2009). *Los estilos parentales: Psicopatología y personalidad en la Adolescencia*. *Apuntes de Psicología*, 27(1), 5-20.
https://www.aepcp.net/wp-content/uploads/2020/05/1_20092_Iglesias_Romero.pdf

- Jácome-Mora, P., García, O., Ertema, M., y García, F. (2025). *Efectos de los estilos parentales en el ajuste adolescente y adulto: ¿Qué estilo parental es más beneficioso en las familias españolas?* *Anales de Psicología*, 35(2), 230–238.
<https://doi.org/10.6018/analesps.612671>
- Kline, R. B. (2010). *Principles and practice of structural equation modeling* (3rd ed.). The Guilford Press.
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 340, de 30 de diciembre de 2020, pp. 122868-122953.
<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-17264>
- Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 134, de 5 de junio de 2021, pp. 67166-67207. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2021-9347>
- Luthar, SS, Crossman, EJ y Small, PJ (2015). *Resiliencia y adversidad. Manual de psicología infantil y ciencias del desarrollo*, 3, 247-286.
https://web.archive.org/web/20200321144738id_/http://publication.suniyaluthar.org/7.pdf
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent–child interaction*. In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1–101) Wiley.
- Márquez, J., Francis-Hew, L., y Humphrey, N. (2023). *Protective factors for resilience in adolescence: Analysis of a longitudinal dataset using the residuals approach*. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 17, Article 140.
<https://doi.org/10.1186/s13034-023-00687-8>

- Marquina R. (2018). *Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes peruanos*. Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social 4(2), 45-61.
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/20.500.14005/3423>
- Masten, A. S. (2014). *Global perspectives on resilience in children and youth*. Child Development, 85(1), 6–20. <https://doi.org/10.1111/cdev.12205>
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es>
- Navarro-Abal, Y., Climent-Rodríguez, J. A. y Salgado, J. (2021). *Estilos parentales y resiliencia en adolescentes: una revisión teórica y empírica*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 32(1), 45–59.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112019000300268
- Novella, A. (2002). *Adaptación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) en población española*. Revista de Psicología General y Aplicada, 55(4), 573-588.
https://sga.unemi.edu.ec/media/archivomateria/2023/03/07/archivomaterial_2023371594.pdf
- Parker, G., Tupling, H. y Brown, L. B. (1979). *A parental bonding instrument*. British Journal of Medical Psychology, 52(1), 1–10. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x>
- Pereira, M. (2007). *La dimensión afectiva en los estilos de crianza parental*. Revista de Psicología y Educación, 2(3), 77-89.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7044268.pdf>
- Pérez-Gramaje, A. Fernando, García, Oscar F., Reyes, María, Serra, Emilia y García, Fernando. (2020). *Estilos parentales y adolescentes agresivos: relaciones con la autoestima y el desajuste personal*. Revista Europea de Psicología Aplicada al

Contexto Legal, 12 (1), 1-10. Publicación electrónica, 27 de enero de 2020.

<https://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>

Ponce-García, E. y Madewell, A. M. (2024). *Direct measures of resilience and wellbeing among college students*. Journal of American College Health, 72(1), 45-53.

PUCE. (2022). *Repositorio PUCE de investigaciones en resiliencia y adolescencia*.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f7d6df34-4e28-4430-bf05-6551230edc56/content>

Raine KE, Zimmer-Gembeck MJ, Skinner EA. (2023). *El rol del afrontamiento en los procesos de resiliencia: El caso de afrontamiento académico durante la infancia tardía y la adolescencia temprana*. Desarrollo y Psicopatología. 35(5):2499-2515.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37403362/>

Ratliff, E. L., Morris, A. S., Cui, L., Jespersen, J. E., Silk, J. S., y Criss, M. M. (2023).

Supportive parent-adolescent relationships as a foundation for adolescent emotion regulation and adjustment. Frontiers in Psychology, 14, 1193449.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1193449>

Ravens-Sieberer, U. et al. (2023). *Interventions to foster resilience in adolescents during COVID-19: A systematic review*. European Child y Adolescent Psychiatry, 32(5),

789–804. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00787-023-02280-y>

Restrepo, A. y González, M. (2007). *Estadística aplicada a las ciencias sociales*. Editorial UTP.

Revista Conciencia. (s.f.). *Artículos sobre resiliencia y estilos parentales*. Revista

Conciencia. <https://doi.org/10.32654/ConCienciaEPG>

- Rhor García Godos, E. M. (2024). *Explorando las interconexiones entre estilos de crianza, estrés y violencia familiar*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(2), 201–220.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-03982024000202014
- Rohner, R. P. (2004). *The parental “acceptance–rejection syndrome”: Universal correlates of perceived rejection*. *American Psychologist*, 59(8), 830–840.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.8.830>
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). *Factores de resiliencia en la infancia y la adolescencia*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(1), 93-106.
https://link.springer.com/article/10.1007/s00787-023-02280-y?utm_source=chatgpt.com
- Salavera, C. y Urbón, M. (2024). *Parenting styles, beliefs, affects, and aggression*. *Frontiers in Psychology*, 15, 1109827.
- Salavera, C., Urbón, E., Usán, P., y Antoñanzas, J. (2024). *Estilos parentales y creencias agresivas. El papel mediador de los afectos*. *Anales de Psicología*, 40 (1), 76-84.
Publicación electrónica del 24 de julio de 2024.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?lng=en&nrm=iso&pid=S0212-97282024000100009&script=sci_abstract&tlng=en&utm_source=chatgpt.com
- Saucedo Díaz, L. (2022). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de Chiclayo*. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 221-240.
<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/7623>
- Servera, M. (2007). *Alabama Parenting Questionnaire (APQ) – Versión para niños*. Universitat de les Illes Balears.
- Sierra-Arizmendi, G., Ramírez, M., & Torres, J. (2020). *Factores de resiliencia en adolescentes en contextos de vulnerabilidad social*. *Revista Latinoamericana de*

Psicología, 52(3), 215–228. <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v19n59/1695-6141-eg-19-59-582.pdf>

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). (2022). *IBM SPSS Statistics for Windows* (Versión 29.0) [Software]. IBM Corp.

Teti, D. M. y Candelaria, M. A. (2002). *Parenting competence*. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parentin* (pp. 149–180). Lawrence Erlbaum Associates.
[https://books.google.es/books?id=nfP9dKYn73cC&lpg=PA149&ots=lTuLsbeBNm&dq=Teti%2C%20D.%20M.%20y%20Candelaria%2C%20M.%20A.%20\(2002\).%20Parenting%20competence.%20In%20M.%20H.%20Bornstein%20\(Ed.\)%2C%20Handbook%20of%20parentin%20\(pp.%20149%E2%80%93180\).%20Lawrence%20Erlbaum%20Associates&lr&hl=es&pg=PA149#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=nfP9dKYn73cC&lpg=PA149&ots=lTuLsbeBNm&dq=Teti%2C%20D.%20M.%20y%20Candelaria%2C%20M.%20A.%20(2002).%20Parenting%20competence.%20In%20M.%20H.%20Bornstein%20(Ed.)%2C%20Handbook%20of%20parentin%20(pp.%20149%E2%80%93180).%20Lawrence%20Erlbaum%20Associates&lr&hl=es&pg=PA149#v=onepage&q&f=false)

Torres, P. (2022). *Parenting styles and adolescent resilience in vulnerable contexts*.

Revista Latinoamericana de Psicología, 54, 35-48.

<https://doi.org/10.20944/preprints202509.2204.v1>

Trigueros, R. et al. (2023). *Supporting autonomy and resilience in adolescents*. *Frontiers in Psychology*, 14, 1132456. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1073529>

UNICEF. (2023). *Estado mundial de la infancia 2023: Para cada niño, resiliencia*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2023>

Wagnild GM, Young HM. *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. *J Nurs Meas*. 1993 Winter;1(2):165-78. PMID: 7850498.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

9. ANEXOS

9.1. Carta de Presentación



Yuncos, Junio de 2025

Señor
Pedro Luis Muñoz Alonso
Director ESO “La Cañuela”
Presente.
De nuestra consideración:

Junto con saludarle, por medio de la presente, le damos a conocer que la Srta. Sonny Maribel Cruz Oncoy, se encuentra desarrollando su investigación de tesis titulada: “Relación entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en alumnado de 12 a 14 años de contextos vulnerables”.

El objetivo central de la investigación es identificar cómo la educación parental influye en su desarrollo emocional y afrontamiento de adversidades, a través de las respuestas que den al cuestionario los padres y madres de alumnos/as de enseñanza secundaria.

La presente investigación es de gran relevancia debido a la creciente necesidad de comprender cómo las prácticas parentales influyen en la capacidad de los adolescentes para enfrentar y superar adversidades, especialmente en entornos donde las condiciones socioeconómicas y culturales presentan desafíos adicionales.

Debido a lo anterior, se solicita a usted la autorización para poder realizar la aplicación del cuestionario en su instituto.

Cabe señalar que la información obtenida tendrá un carácter confidencial, por lo que no se registrarán los nombres de los participantes, ya que los resultados tendrán sólo un fin estadístico y académico. Una vez terminada la investigación, se hará llegar al establecimiento un documento con los resultados más importantes obtenido en el proceso investigativo.

Atentamente,

Loles Miquel Abril

Directora Máster Universitario en Psicopedagogía

9.2. Consentimiento informado



Consentimiento Informado.

El propósito de este documento es proveer a los participantes de esta investigación de una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la Licenciada en Psicología: Sonny Maribel Cruz Oncoy alumna del Máster en Psicopedagogía en la Universidad Europea.

El objetivo central de la investigación es identificar cómo la educación parental influye en su desarrollo emocional y afrontamiento de adversidades, a través de las respuestas que den al cuestionario, los adolescentes de 12 y 14 años en condiciones vulnerables y los padres y madres de estos adolescentes.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Durante su participación, usted puede realizar preguntas si presenta alguna duda sobre esta investigación. Del mismo modo, puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto lo perjudique de alguna u otra forma.

Su participación en esta investigación consistirá en responder el cuestionario Alabama Parenting Questionnaire (APQ) versión en español y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (RS).

El cuestionario APQ tiene la escala Likert de cinco puntas, con 42 preguntas, el que debe ser contestado siguiendo las instrucciones que se encuentran al comienzo de éste y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (RS) tiene la escala Likert de siete puntas, con 25 preguntas, el que debe ser contestado siguiendo las instrucciones que se encuentran al comienzo de éste. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Declaro que mi participación es voluntaria y esclarecida, _____

Firma del Participante

Ante alguna duda o pregunta, usted puede ponerse en contacto con Sonny Cruz Teléfono: 672852557 /
E-mail: somaricru23@gmail.com

9.3. Ficha sociodemográfica



Ficha Socio-demográfica – Estudiantes

Instrucciones: Por favor, responda las siguientes preguntas marcando con una “X” o completando la información solicitada. Sus respuestas son confidenciales y se utilizarán únicamente con fines de investigación académica.

Datos del estudiante

- 1 ID / Código _____
- 2 Edad (años) _____
- 3 Género ☐ Masculino ☐ Femenino ☐ Otro: _____
- 4 Curso académico ☐ 1º ESO ☐ 2º ESO ☐ 3º ESO ☐ 4º ESO
- 5 Composición familiar ☐ Vive con ambos padres ☐ Vive con madre ☐ Vive con padre ☐ Otro: _____

Datos del entorno familiar

Padre

- 6 Nivel educativo ☐ Sin estudios ☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Bachillerato ☐ Formación profesional ☐ Universidad
- 7 Situación laboral ☐ Desempleado ☐ Empleado a tiempo parcial ☐ Empleado a tiempo completo ☐ Autónomo ☐ Otro: _____

Madre

- 8 Nivel educativo ☐ Sin estudios ☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Bachillerato ☐ Formación profesional ☐ Universidad
- 9 Situación laboral ☐ Desempleado ☐ Empleado a tiempo parcial ☐ Empleado a tiempo completo ☐ Autónomo ☐ Otro: _____

Otro:.....

- 10 Nivel educativo ☐ Sin estudios ☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Bachillerato ☐ Formación profesional ☐ Universidad
- 11 Situación laboral ☐ Desempleado ☐ Empleado a tiempo parcial ☐ Empleado a tiempo completo ☐ Autónomo ☐ Otro: _____

9.4. Escala Alabama Parenting Questionnaire (APQ) - Child Version

Servera, M. (2007). *Versión en español del Alabama Parenting Questionnaire (APQ). Versión para niños*. Documento no publicado (msservera@gmail.com).

Alabama Parenting Questionnaire – APQ - Child Version

Nombre del niño/ Código: _____

Fecha: _____

Instrucciones: Las siguientes afirmaciones se refieren a situaciones o conductas sobre tus padres. Por favor, evalúa cada afirmación que te hacen según lo que ocurre habitualmente en tu casa. Las posibles respuestas son: NUNCA (1), CASI NUNCA (2), A VECES (3), A MENUDO (4) y SIEMPRE (5) . Marca con una cruz (X) lo que sucede más habitualmente.		N U N C A	C A S I N U N C A	A V E C E S	A M E N U D O	S I E M P R E
1	Tienes charlas amistosas con tu madre.	1	2	3	4	5
	¿Y con tu padre?	1	2	3	4	5
2	Tus padres te lo dicen cuando estás haciendo un buen trabajo.	1	2	3	4	5
3	Tus padres te amenazan con castigarte y luego no lo hacen.	1	2	3	4	5
4	Tu madre te ayuda en las actividades extraescolares u otras que te gustan (deportes, música, etc.)	1	2	3	4	5
	¿Y tú padre?	1	2	3	4	5
5	Tus padres te premian o te dan algo extra cuando te portas bien.	1	2	3	4	5
6	Normalmente ni dejas notas ni dices a tus padres adónde vas	1	2	3	4	5
7	Juegas o haces otras cosas divertidas con tu madre.	1	2	3	4	5
	¿Y con tu padre?	1	2	3	4	5
8	Convences a tus padres para que no te castiguen después de haberte portado mal.	1	2	3	4	5
9	Tu madre te pregunta como te ha ido el día en la escuela	1	2	3	4	5
	¿Y tú padre?	1	2	3	4	5
10	Estás fuera por las tardes/noches pasada la hora en que se supone que deberías estar en casa.	1	2	3	4	5
11	Tu madre te ayuda con los deberes	1	2	3	4	5
	¿Y tú padre?	1	2	3	4	5
12	Tus padres dejan de intentar que les obedezcas a causa de los problemas que ello les supone.	1	2	3	4	5
13	Tus padres te felicitan cuando haces algo bien.	1	2	3	4	5
14	Tu madre te pregunta que vas a hacer durante el día.	1	2	3	4	5
	¿Y tú padre?	1	2	3	4	5
15	Tu madre te lleva a tus actividades extraescolares o preferidas	1	2	3	4	5
	¿Y tú padre?	1	2	3	4	5
16	Tus padres te alaban cuando te portas bien.	1	2	3	4	5
17	Tus padres no conocen a los amigos con los que sales	1	2	3	4	5
18	Tus padres te abrazan o te besan cuando has hecho algo bien.	1	2	3	4	5
19	Tu puedes salir sin tener una hora límite para volver a casa.	1	2	3	4	5
20	Tu madre habla contigo sobre tus amigos	1	2	3	4	5
	¿Y tú padre?	1	2	3	4	5
21	Tu sales de noche sin que ningún adulto vaya contigo.	1	2	3	4	5
22	Tus padres te levantan los castigos muy pronto (al menos antes de lo que habían dicho que duraría).	1	2	3	4	5
23	Colaboras en las decisiones familiares	1	2	3	4	5
24	Tus padres están tan ocupados que olvidan dónde estás y qué estás haciendo.	1	2	3	4	5
25	Tus padres no te castigan cuando hace algo malo.	1	2	3	4	5
26	Tu madre acude a las reuniones con los profesores o a otras reuniones escolares	1	2	3	4	5
	¿Y tú padre?	1	2	3	4	5

Traducido con permiso del autor, Dr. Paul Fricks (<http://fs.uno.edu/pfrick/APQ.html>)

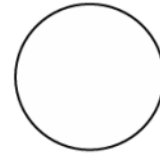
CONTINUA...		N U N C A	C A S I N U N C A	A V E N S	A M E N U D O	S I E M P R E
27	Tus padres te dicen que les gusta cuando colaboras con las tareas de casa.	1	2	3	4	5
28	Regresas a casa más tarde de la hora en que deberías hacerlo y tus padres no se enteran.	1	2	3	4	5
29	Tus padres salen y no te dicen adónde van	1	2	3	4	5
30	Después del colegio vuelves a casa una hora más tarde de lo esperado.	1	2	3	4	5
31	El castigo que te dan tus padres depende de su humor (de que estén más o menos alegres).	1	2	3	4	5
32	Tu estás en casa sin la supervisión de ningún adulto (sin nadie mayor que esté contigo)	1	2	3	4	5
33	Tus padres te pegan con la mano cuando ha hecho algo malo.	1	2	3	4	5
34	Tus padres te ignoran cuando te portas mal	1	2	3	4	5
35	Tus padres te abofetean cuando hace algo malo.	1	2	3	4	5
36	Tus padres te quitan privilegios o dinero como castigo.	1	2	3	4	5
37	Tus padres te envían a tu habitación como castigo.	1	2	3	4	5
38	Tus padres te golpean con un cinturón u otro objeto cuando haces algo malo.	1	2	3	4	5
39	Tus padres te gritan cuando haces algo malo.	1	2	3	4	5
40	Tus padres te explican calmadamente por qué tu conducta fue equivocada cuando te has portado mal.	1	2	3	4	5
41	Tus padres usan "tiempo fuera " como castigo (es decir, te mandan a una habitación, a un rincón o te sientan en una silla para que te estés un tiempo como castigo).	1	2	3	4	5
42	Tus padres te ponen tareas extra como castigo.	1	2	3	4	5

9.5. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

.EDAD: FECHA:/...../2025

SEXO: M() F() GRADO DE INSTRUCCIÓN: 1() 2() 3() 4()



INSTRUCCIONES

A continuación te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y encerrar en un círculo que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas.

	Lo Totalmente en	En desacuerdo	Parcialmente en	Indiferente	Parcialmente de	De acuerdo	Lo Totalmente de
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí misma que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesada de las cosas que suceden a mi alrededor	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar sola si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo(a) de mí misma	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesad o(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí misma me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7