

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**  
**CURSO 2023/2025**

**Percepción del docente universitario sobre la calidad  
educativa bajo la modalidad virtual.**

Alumno/a: Gladys Yirhamic Higinio Cáceda

Tutor: Alejandro Sal De Rellán Guerra

Máster Universitario en Educación Universitaria

**UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID**

## **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo general, analizar la Percepción del docente universitario sobre la calidad educativa en la modalidad virtual. La investigación es de enfoque cualitativo. El método utilizado fue fenomenológico, qué provee una base para discernir acerca de las experiencias educativas, las técnicas que se utilizaron fueron la entrevista y el análisis documental y como instrumento se utilizó la guía de entrevista a profundidad. Fueron 8 docentes informantes claves, el análisis de datos se hizo a través del Atlas ti9. En conclusión, si bien la modalidad virtual ha permitido la continuidad educativa en circunstancias excepcionales, sigue presentado varios desafíos que afectan la calidad educativa universitaria, como son: la interacción docente-estudiante, accesibilidad y calidad del contenido educativo y el uso de herramientas tecnológicas,

Palabras clave: calidad educativa, modalidad virtual, metodologías innovadoras y retroalimentación.

## ABSTRACT

The general objective of this study was to analyze the perception of university teachers on the quality of education in the virtual modality. The research is qualitative in approach. The method used was phenomenological, which provides a basis for discerning about educational experiences, the techniques used were the interview and documentary analysis, and the in-depth interview guide was used as an instrument. There were 8 key informant teachers, the data analysis was done through Atlas ti9. In conclusion, although the virtual modality has allowed educational continuity in exceptional circumstances, it still presents several challenges that affect university educational quality, such as: teacher-student interaction, accessibility and quality of educational content and the use of technological tools,

Translated with DeepL.com (free version)

## **Tabla de contenidos**

1.	Introducción .....	5
1.1	Contextualización de la investigación .....	6
1.2	Justificación del tema elegido.....	6
2.	MARCO TEÓRICO .....	9
2.1	Principales aportaciones teóricas y/o metodológicas sobre el tema.....	10
3.	METODOLOGÍA .....	
3.1	Objetivos (general y específicos).....	24
3.2	Muestra/Participantes .....	25
3.3	Procedimiento/Plan de trabajo.....	26
3.4	Elementos curriculares .....	26
3.5	Cronograma.....	28
4.	Resultados .....	28
5.	Discusión . .....	
5.1	Discusión sobre el proyecto.....	37
5.2	Futuras líneas de investigación .....	41
6.	Conclusiones y Propuesta .....	41
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
	Anexos.....	
	ANEXO I. Guía de entrevista.....	46

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Contextualización de la investigación

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4) constituye uno de los 17 objetivos fijados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2015 con el fin de eliminar la pobreza, salvaguardar el planeta y asegurar la prosperidad para todos. El Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 se enfoca en "Obtener una educación de alta calidad inclusiva y justa, y fomentar las oportunidades de aprendizaje a lo largo del tiempo para todos". Además, este objetivo depende del crecimiento industrial tecnológico y muchos otros más, hoy en día la sociedad demanda en todos sus ámbitos una buena calidad educativa, algunos países desarrollados vienen experimentando un proceso de valoración en la calidad educativa.

Desde la llegada del siglo XXI nos muestran con mayor claridad cómo todos los órdenes de la vida han ido siendo tocados, transformados, trascendidos y reinventados por la irrupción del mundo digital. Sin excepción, la educación ha sido y es una de las dimensiones de mayor impacto en este proceso de cambio, habiendo configurado la educación virtual como un paradigma.

Al respecto, la educación superior durante la pandemia enfrentó desafíos significativos, creando oportunidades en la innovación educativa. De acuerdo con lo mencionado por Cavagnaro-Murillo (2022) Antes de la pandemia, la educación virtual ya estaba en auge, pero era vista principalmente como una opción complementaria o alternativa en ciertos niveles educativos. Sin embargo, con la llegada del COVID-19, la educación a distancia se convirtió en la única opción viable en muchos países, obligando a gobiernos, docentes y estudiantes a adaptarse a la tecnología de manera acelerada. Este proceso generó diversos retos, como la brecha digital, la falta de preparación en el uso de plataformas tecnológicas, y la adaptación de contenidos.

Por su parte Cueva y Terrones (2020) sostuvieron que la educación virtual también ofreció una serie de beneficios, como la flexibilidad en los horarios, la accesibilidad a contenidos educativos desde cualquier lugar y la posibilidad de integrar herramientas digitales innovadoras que enriquecieron el aprendizaje. Sin embargo, también surgieron desafíos relacionados con la participación de los estudiantes, el aislamiento social y la falta de interacción directa con los docentes, lo

que afectó la dinámica tradicional del aula y las relaciones sociales que facilitan el proceso educativo.

Por otro lado, Murillo-Vargas et al. (2020) sostiene que en la modalidad virtual es necesario que cada institución asegure la calidad educativa, en concordancia con la lógica de los objetivos, los modelos organizacionales y pedagógicos.

Actualmente, en el Perú el organismo encargado de garantizar la calidad en la educación universitaria es la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) mediante Resolución del Consejo Directivo No. 00006-2024-SUNEDU-CD (2024), la cual estableció que, a partir del año académico 2024, las universidades están prohibidas de anunciar, establecer y/o acoger estudiantes en programas de licenciatura con un componente totalmente virtual, para SUNEDU esta medida decretada busca garantizar que los alumnos universitarios obtengan una educación completa y de alta calidad que favorezca el crecimiento personal y profesional.

Asimismo, SUNEDU señaló en esta Resolución del Consejo Directivo (2024) que la formación académica es un elemento esencial para el progreso de la sociedad, reiterando que la restricción de programas de licenciatura completamente virtuales, su objetivo de este organismo público es asegurar que los alumnos universitarios puedan acceder a una educación bajo la modalidad presencial, promoviendo el desarrollo de competencias prácticas, así como el trabajo colaborativo y la interacción directa con sus profesores y compañeros.

Esta normativa generó problemas en algunos estudiantes, que radican en el extranjero, otros que laboran, además de los alumnos que no cuentan con recursos económicos para el desplazamiento dentro de su propio país, por consiguiente ha perjudicado a las universidades que ofertaban las licenciaturas de pregrado bajo la modalidad virtual, enfrentándose a la gran deserción de estudiantes durante el año 2024, algunos estudiantes han optado por las ofertas educativas a nivel internacional, tanto en grado como en postgrado, siendo España el país de Europa, como destino atractivo para que los estudiantes inicien su licenciatura bajo la modalidad virtual.

## **1.2 Justificación del tema elegido**

El presente estudio de investigación es esencial, para analizar **la percepción del docente universitario sobre la calidad educativa bajo la modalidad virtual.**

Por tal motivo, esta investigación podría contribuir con las universidades del Perú, respecto a la mejora en la calidad educativa bajo la modalidad virtual, además identificar estrategias y métodos para un mejor aprendizaje en el entorno virtual.

Desde la opinión de González (2022) la **calidad educativa** ha sido un tema central en la investigación y el desarrollo de políticas educativas a nivel global. A lo largo de las décadas, muchos autores han contribuido al estudio y análisis de este concepto desde diferentes perspectivas: pedagógicas, sociológicas, filosóficas y de gestión.

La literatura ofrece una variedad de concepciones de calidad que han sido estudiadas implementadas en la educación de nivel superior. Tal como, Harvey y Green (1993) son conocidos por su influyente trabajo sobre la calidad en la educación superior propusieron cinco enfoques diferentes para conceptualizar la calidad educativa: calidad como excelencia, calidad como adecuación a un estándar, calidad como conveniencia para los estudiantes, calidad como transformación, y calidad como valor agregado, es así que dentro de sus contribuciones se encuentra el desarrollo de un marco conceptual sobre los enfoques de la calidad educativa en la educación superior y el enfoque multidimensional de la calidad educativa.

Asimismo, destaca Fullan (2002) quien ha investigado profundamente los procesos de cambio y mejora educativa, desarrollo modelos y marcos que se centran en el desarrollo profesional de los docentes y en la creación de entornos de aprendizaje colaborativo, aspectos clave para garantizar la calidad educativa, contribuyendo, en el enfoque en la gestión del cambio educativo, el desarrollo profesional de los docentes como pilar de la calidad educativa y la importancia de la colaboración y la comunidad educativa en los procesos de mejora.

Investigando la literatura, en el contexto de la modalidad virtual universitaria, diversos autores han desarrollado teorías, enfoques y modelos pedagógicos que abordan cómo el aprendizaje y la enseñanza se transforman a través del uso de tecnologías digitales. Al respecto, Siemens (2005) propuso el conectivismo como una teoría del aprendizaje adaptada al entorno digital. De acuerdo con esta teoría, el saber no solo se encuentra en la mente de la persona, sino en las relaciones entre individuos, información y tecnologías, contribuyendo en el aprendizaje como un proceso de conexión en redes, el conocimiento es distribuido y se obtiene al interactuar con otros y con la tecnología y la conectividad como principio fundamental para el aprendizaje en entornos digitales.

De igual manera, Anderson y Dron (2018) propusieron el aprendizaje conectado como una teoría que fusiona las ideas del conectivismo con las tecnologías digitales, consideran que el aprendizaje puede ser mejor entendido cuando se aborda desde una perspectiva conectada, lo que implica la interacción constante con recursos digitales, personas y redes además, propusieron los modelos de conectividad para entender cómo el aprendizaje ocurre dentro de las redes tecnológicas y analizaron el impacto de las tecnologías sociales en el aprendizaje, destacando la importancia de la comunidad.

Las teorías sobre la modalidad virtual universitaria están orientadas a comprender cómo las tecnologías pueden facilitar el aprendizaje y cómo los modelos pedagógicos deben adaptarse a estos nuevos entornos. Estas teorías no solo enfocan la interacción entre el contenido y el estudiante, sino también la importancia de la interacción social, la autonomía del estudiante y la creación de comunidades de aprendizaje que favorezcan el acceso, la flexibilidad y la efectividad en el aprendizaje en línea.

Por otro lado, Mata et al. (2022) destacaron que el cambio hacia una educación virtual de alta calidad, es un proceso que demanda modificaciones importantes en el método de enseñanza y aprendizaje.

De lo mencionado en los párrafos anteriores, esta investigación permitirá comparar la calidad educativa bajo la modalidad virtual con la modalidad presencial, así como identificar los pros en cada enfoque, considerando que para la SUNEDU esta modalidad no brinda la calidad educativa efectiva a los estudiantes.

Es importante, mencionar que en el aspecto social la presente investigación es viable, considerando que puede proporcionar aportes significativos para mejorar la efectividad del aprendizaje, la interacción estudiante-docente, la accesibilidad y equidad, y la satisfacción estudiantil, entre otros aspectos.

Dicho esto, aún falta por investigar, sobre desarrollo de métodos de evaluación más efectivos bajo la modalidad virtual, la efectividad de la personalización en esta modalidad, asimismo el desarrollo de aplicaciones educativas utilizando inteligencia artificial y aprendizaje automático, estrategias para mejorar la accesibilidad en la educación virtual para estudiantes con discapacidad, desarrollo de sistemas de análisis de datos para mejorar la modalidad virtual entre otros.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Definición calidad educativa**

Según González (2022) la calidad educativa universitaria, es la capacidad de una universidad para ofrecer una formación académica que sea relevante, eficaz, integral y accesible, basada en la mejora continua de sus procesos educativos, con el objetivo de capacitar a los alumnos para actuar exitosamente en la sociedad y el ámbito laboral.

Teniendo en cuenta a Guerrero et al. (2023), sostuvieron que la calidad se evalúa mediante la habilidad de la institución para alcanzar las metas educativas, proporcionar programas académicos relevantes y actuales, disponer de una infraestructura apropiada, disponer de profesores competentes, y asegurar el acceso a recursos que promuevan un aprendizaje relevante.

Sin embargo, para Soto et al. (2020) destacaron que la calidad educativa permite proporcionar recursos y apoyo adecuado para que los docentes puedan enseñar de manera efectiva y los estudiantes puedan aprender de manera óptima.

### **2.2 Elementos de la calidad educativa**

Dentro de elementos de la calidad educativa Guerrero et al. (2023) sostuvieron que los planes de estudio deben ajustarse a las demandas sociales, económicas y culturales de la comunidad, y deben capacitar a los alumnos para los retos del mundo contemporáneo.

Sin embargo, para Guerrero et al. (2023) un elemento importante en la calidad educativa es la excelencia en la enseñanza y aprendizaje, el cual implica la implementación de técnicas pedagógicas innovadoras, la renovación de contenidos y el uso de tecnologías que promuevan un aprendizaje crítico y profundo.

Para Soto et al. (2020) manifestaron que el elemento clave es el desarrollo integral de los estudiantes, además agregaron que la calidad educativa no solo persigue la obtención de saberes, sino también el fomento de habilidades y competencias transversales como el razonamiento crítico, la solución de problemas, la creatividad y el trabajo colaborativo.

Por su parte, Sarmiento-Espinoza et al., (2020) afirmaron que la excelencia en la educación también se basa en disponer de infraestructura apropiada (aulas, bibliotecas, plataformas digitales) y recursos humanos formados, tanto en la enseñanza como en la administración educativa.

Según la perspectiva de Cavagnaro-Murillo (2022) sostuvo que un elemento importante en la calidad educativa es la evaluación continua, el cual a través de un sistema posibilite cuantificar el rendimiento de los alumnos y la eficacia de los programas educativos.

Según lo manifestado por los diferentes autores la calidad se mide a través de la capacidad de la institución para cumplir con los objetivos educativos, ofreciendo programas académicos pertinentes y actualizados, importante contar con una infraestructura adecuada, contar con docentes altamente calificados, y garantizar el acceso a recursos que favorezcan un aprendizaje significativo.

### **2.3 Ventajas de la calidad educativa**

Dentro de las ventajas algunos autores han contribuido al estudio y análisis sobre la calidad educativa.

Guerrero et al. (2023) sostuvieron que los beneficios para los alumnos egresados de instituciones de primera calidad, incrementa la posibilidad de empleo y mejores escenarios de desarrollo profesional, asimismo señalaron que los alumnos se sienten más satisfechos con su formación suelen tener una experiencia universitaria más satisfactoria y una mayor fidelidad hacia su institución.

En se mismo contexto, Sarmiento-Espinoza et al., (2020) manifestaron beneficios para la comunidad, el fomento de ciudadanos informados promueve el crecimiento de ciudadanos conscientes y comprometidos con su comunidad, así como promueve la innovación y el emprendimiento, lo cual puede crear nuevas oportunidades laborales y posibilidades financieras, contribuir a fomentar la cohesión social y disminuir las desigualdades.

Por otra parte, González (2022) destacó que los posibles beneficios para la economía, considera que la formación de excelente calidad puede incrementar la productividad y eficacia en el entorno laboral, además de incrementar la competencia.

### **2.4 Educación universitaria**

De los artículos escogidos se expone desde la perspectiva de Santos et al. (2018) mencionan que las universidades representan un elemento de avance tanto en la generación y divulgación del conocimiento científico como en la promoción de una cultura ciudadana. Desde el punto de vista de Hernández-Ramírez & González-Tapia (2024) en su investigación plantearon que a través de la educación universitaria

se han liderado muchas innovaciones pedagógicas relacionadas con la enseñanza universitaria como es las tecnologías de la información, la teoría de competencias, el trabajo en grupo, el aprendizaje basado en tareas y otros métodos de enseñanza.

Por otro lado, Del Rocío-Urtecho & Solis-Trujillo (2021) en su estudio destacaron que es importante que las universidades y comunidades académicas estén al tanto de las dificultades de aprendizaje y ofrezcan soluciones efectivas para apoyar a los estudiantes en su trayecto académico.

Para Sarmiento-Espinoza et al., (2020) en relación a la calidad de la educación universitaria, es un asunto crucial asegurar la capacitación de profesionales capaces y listos para afrontar los retos del siglo XXI.

En esa línea, se menciona algunos aspectos claves que influyen en la educación universitaria:

- 2.4.1 Docentes calificados y capacitados, esta modalidad permite a los educadores acceder a recursos y formación desde cualquier lugar, lo que facilita el aprendizaje continuo y la actualización de sus habilidades. Además, las plataformas virtuales ofrecen herramientas interactivas que pueden enriquecer la experiencia de enseñanza (Soto et al. 2020).
- 2.4.2 Métodos de enseñanza innovadores y efectivos, como son el aprendizaje Basado en Proyectos, Gamificación, Flipped Classroom, micro aprendizaje, aprendizaje colaborativo, mentoría, tutorías virtuales, por último, la realidad aumentada y virtual, estas tecnologías pueden ofrecer experiencias inmersivas que enriquecen el aprendizaje (Guillen et al. 2021).
- 2.4.3 Evaluación y retroalimentación continua, Implementar evaluaciones continuas y retroalimentación constante ayuda a los estudiantes a identificar áreas de mejora y a los docentes a ajustar su enseñanza según las necesidades del grupo (Íñiguez et al. 2021b).
- 2.4.4 Colaboración interdisciplinaria e internacional, es una excelente manera de enriquecer el aprendizaje y fomentar la innovación, organizar proyectos que involucren a docentes de diferentes disciplinas y países, asimismo unirse a redes de docentes que se enfoquen en la colaboración internacional. Estas redes pueden facilitar el intercambio de ideas, recursos y buenas prácticas entre educadores de diferentes disciplinas y países (De Jesús Mapén Franco et al., 2019).

## **2.5 Educación virtual**

### **2.5.1 Definición**

Según Cruz-Barrionuevo (2020), define la modalidad de la educación virtual, como una modalidad de enseñanza y aprendizaje que se lleva a cabo a través de plataformas digitales y tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Desde el punto de vista de Guillen et al. (2021) esta modalidad permite que estudiantes y docentes interactúen, accedan a contenidos educativos y realicen actividades académicas sin la necesidad de estar físicamente presentes en un aula tradicional. En esa misma línea Mata et al. (2022) sostuvieron que la educación virtual universitaria se basa en el uso de herramientas digitales, como plataformas de gestión de aprendizaje (LMS), videoconferencias, foros, recursos multimedia, entre otros.

Asimismo, Soto et al. (2020) afirmaron que la educación universitaria virtual, es una forma de educación superior que emplea plataformas digitales y tecnologías de la información para proporcionar programas de estudio a distancia, facilitando la interacción, el acceso a recursos didácticos y la evaluación en línea, todo esto con adaptabilidad y disponibilidad para los alumnos.

### **2.5.2 Elementos de la educación virtual universitaria**

Guillen et al. (2021) sostuvieron que un elemento clave es que los estudiantes pueden acceder a los contenidos del curso y participar en actividades académicas desde cualquier lugar y en cualquier momento, siempre que cuenten con acceso a Internet y dispositivos electrónicos, teniendo en cuenta, que la enseñanza y el aprendizaje se facilitan a través de herramientas tecnológicas que permiten la interacción entre estudiantes y docentes, como foros, correos electrónicos, chats, videoconferencias, entre otros. En esa misma línea, Del Roció Valverde-Urtecho y Solis-Trujillo (2021) destacaron que el elemento relevante es que los estudiantes son evaluados a través de herramientas digitales, como cuestionarios, trabajos entregados en plataformas, presentaciones en línea y evaluaciones participativas en foros y actividades colaborativas.

Desde la opinión Cruz-Barrionuevo (2020) la accesibilidad es un elemento valioso en la educación virtual universitaria, porque facilita el acceso a la educación a un mayor número de personas, sin barreras geográficas, y con la posibilidad de tener el acceso a la formación desde cualquier lugar del mundo.

Sin embargo, Mata et al. (2022) plantearon que el elemento importante es la flexibilidad en la educación virtual permite a los estudiantes gestionar su tiempo de manera más autónoma, ya que pueden organizar su aprendizaje según su disponibilidad, esta modalidad es ideal para estudiantes que requieren flexibilidad debido a trabajo, familia u otras responsabilidades, además considera la diversidad de recursos educativos que se utilizan a través de los materiales digitales

### **2.5.3 Ventajas de la educación virtual**

La modalidad virtual en la educación universitaria ofrece diversas ventajas tanto para los estudiantes como para las instituciones educativas, según lo señalado por Guillen et al. (2021) manifestaron la flexibilidad horaria permitiendo adaptar el estudio a su propio ritmo y accesibilidad geográfica, facilitando la educación superior a personas que no pueden desplazarse físicamente a una universidad.

También, Mata et al. (2022) plantearon dentro de las ventajas existe mayor alcance, consideran que las universidades pueden ofrecer programas a un número mayor de estudiantes, sin necesidad de depender de la capacidad física de las aulas, además de acceder a cursos, materiales y expertos internacionales, lo que mejora la calidad educativa y la diversidad de conocimientos. En esa misma línea, Del Roció Valverde-Urtecho y Solis-Trujillo (2021) consideraron como una ventaja el ahorro de costos, las instituciones educativas pueden reducir los costos operativos asociados a la gestión de espacios físicos, como aulas, transporte, servicios en el campus. y otros gastos asociados a la educación presencial.

Según la perspectiva Huapaya et al. (2023), dentro de las ventajas manifestaron, que los estudiantes pueden avanzar a su propio ritmo, permitiendo un enfoque más personalizado que se adapta a las necesidades y habilidades individuales de cada uno, amplia variedad de recursos multimedia, mejoran sus habilidades tecnológicas y digitales, lo cual es cada vez más relevante en el mundo laboral actual, las plataformas virtuales permiten interacción constante entre estudiantes y docentes, se fomenta la colaboración entre estudiantes mediante actividades en grupo y proyectos compartidos en línea, otro punto que destacaron es que los estudiantes desarrollan un mayor sentido de autonomía en su aprendizaje, ya que deben organizar su tiempo y recursos de manera independiente.

Según lo señalado por los autores, las ventajas de la modalidad virtual en la educación universitaria son numerosas y abarcan desde la flexibilidad y la

accesibilidad hasta el fomento de habilidades digitales y responsabilidad en los estudiantes.

## **2.6 Metodologías Innovadoras**

### **2.6.1 Definición**

González et al. (2021) sostienen que las metodologías innovadoras en la educación virtual se refieren a enfoques y estrategias de enseñanza-aprendizaje que incorporan tecnologías avanzadas, nuevas formas de interacción y una mayor flexibilidad, teniendo como fin de mejorar la experiencia educativa y facilitar el aprendizaje en entornos digitales. Asimismo, Roig-Vila et al. (2020) destacaron que las metodologías buscan superar las limitaciones de los métodos tradicionales, adaptándose a las exigencias de los alumnos en la modalidad virtual, aprovechando las oportunidades que ofrecen las herramientas tecnológicas para hacer el proceso educativo más dinámico, accesible y personalizado.

### **2.6.2 Características de las metodologías innovadoras en la educación virtual:**

Dentro de las características relevantes de acuerdo a lo manifestado por algunos autores encontramos que González et al. (2021) señalaron que el uso de tecnologías avanzadas, incorporan herramientas y plataformas digitales, como aulas virtuales, aplicaciones interactivas, simuladores, recursos multimedia y plataformas colaborativas en línea, además destacaron que estas metodologías fomentan la participación activa del alumno, permitiéndole explorar, investigar, y colaborar en su propio aprendizaje a través de tareas, proyectos, debates y otros enfoques interactivos.

Otro punto que destaca Aretio, es que las metodologías innovadoras permiten adaptar el aprendizaje a las necesidades, ritmos y estilos de los alumnos, ofreciendo experiencias educativas personalizadas y te permite estudiar con autonomía al ritmo de cada estudiante a través de (aprendizaje asincrónico) o en tiempo real (aprendizaje sincrónico), también asocio que el aprendizaje colaborativo, fomenta la interacción entre estudiantes a través de actividades colaborativas, trabajos en equipo y debates grupales en línea.

También Roig-Vila et al. (2020) manifestaron que otra característica es la evaluación continua y formativa, en lugar de evaluaciones tradicionales de solo final de curso, aludiendo a que en esta se emplean métodos de evaluación continua, retroalimentación instantánea, autoevaluaciones, coevaluaciones y rúbricas, para monitorear el progreso del estudiante de manera constante y ofrecer oportunidades de mejora, además mencionaron que la metodología innovadora, centran en un enfoque de competencias, promoviendo el aprendizaje aplicado y el desarrollo de capacidades críticas, creativas y colaborativas.

Para los autores citados en el párrafo anterior las metodologías innovadoras en la educación virtual buscan transformar el proceso educativo mediante el uso de tecnologías y enfoques pedagógicos modernos, centrados en el estudiante. Estas metodologías no solo mejoran la accesibilidad y flexibilidad del aprendizaje, sino que también fomentan la participación activa, desarrollo de competencias y el pensamiento crítico los cuales son esenciales en el mundo actual.

## **2.7 La Retroalimentación**

### **2.7.1 Definición**

La retroalimentación, proceso mediante el cual los docentes proporcionan a los estudiantes comentarios y orientaciones sobre su desempeño académico, con el objetivo de mejorar su aprendizaje y fomentar su desarrollo (Quilca et al., 2024). Asimismo, Cosi et al., (2020) manifestaron que, en un entorno virtual, la retroalimentación puede ser entregada a través de diversas plataformas tecnológicas, como correos electrónicos, foros, comentarios en plataformas de aprendizaje en línea, videoconferencias o herramientas de colaboración. Por su parte, Hernández et al., (2021) destacaron sobre la retroalimentación, que este proceso es fundamental para que los estudiantes comprendan sus fortalezas, identifiquen áreas de mejora y reciban orientación sobre cómo optimizar su rendimiento.

### **2.7.2 Características de la retroalimentación en la modalidad virtual:**

Según Quilca et al., (2024) manifestaron que en la educación virtual, es fundamental que la retroalimentación sea proporcionada de manera oportuna, esta

debe ser continua con el fin de que los alumnos sigan mejorando en tiempo real, asimismo destacó que esta debe ser fácilmente accesible para los estudiantes a través de las plataformas digitales utilizadas en el curso. Esto permite que los estudiantes revisen sus comentarios en cualquier momento y desde cualquier lugar.

Otro punto importante es lo señalaron los autores Hernández et al., (2021) que, la retroalimentación debe adaptarse a la necesidad de cada estudiante de manera individual, asimismo permite ofrecer comentarios específicos sobre el desempeño del estudiante, en lugar de comentarios genéricos, para que puedan identificar con claridad qué áreas necesitan mejorar y qué hicieron bien, además debe ser detallada y fácil de entender, de manera que los estudiantes no solo reciban la información, sino que también puedan actuar sobre ella para mejorar su aprendizaje.

Otra característica, citada por Cosi et al., (2020) en la cual manifestaron que la retroalimentación efectiva no solo señala los errores, sino que también ofrece soluciones y sugiere caminos para mejorar. Además, debe ser motivada, reconociendo los logros y fomentando la mejora continua.

De las lecturas de estos autores, es clave mencionar que, en la modalidad virtual, la retroalimentación puede adoptar diversas formas: escrita (comentarios en foros, correos electrónicos, comentarios en plataformas de aprendizaje), oral (en sesiones de videoconferencia o grabaciones de voz), o incluso mediante evaluaciones interactivas en línea.

En relación a esto Hernández et al., (2021), sostienen que la retroalimentación tiene ciertos beneficios, ayuda a los estudiantes a comprender sus errores y fortalezas, lo que les permite corregir su rumbo y mejorar su rendimiento en el futuro, al recibir la retroalimentación positiva y constructiva, los estudiantes se sienten más motivados a seguir aprendiendo y a superarse.

Siguiendo con este razonamiento Sartor (2020) señala que la retroalimentación desarrolla habilidades de autorregulación, es decir los estudiantes aprenden a identificar sus propias áreas de mejora y toman control sobre su proceso de aprendizaje, facilita el aprendizaje autónomo, al proporcionar comentarios detallados y claros, los estudiantes pueden trabajar de forma independiente para mejorar sus habilidades y conocimientos.

Otro tema importante dentro de este estudio es la retroalimentación, de acuerdo con la investigación de Cosi et al., (2020) determinaron que la retroalimentación es un componente crucial dentro del proceso de enseñanza/aprendizaje, facilita a los

docentes a mejorar su comunicación con los estudiantes, fomentando entornos de aprendizaje más eficaces y ayudando a los estudiantes a desarrollar hábitos de autorregulación en su aprendizaje, permitiéndoles evaluar la alineación entre lo que han aprendido, lo que se les ha enseñado y las tareas que deben realizar. A la par, Hernández et al., (2021) en su estudio sostiene que uno de los desafíos que se presenta en la educación virtual es la necesidad de proporcionar a los estudiantes retroalimentación de calidad en tiempos adecuados.

También, Sartor (2020) en su investigación explica que, en un entorno de enseñanza virtual, se debe implementar una serie de estrategias que no solo mejoren la percepción de los estudiantes sobre las prácticas evaluativas en la educación virtual, sino que también aseguren que los estudiantes desarrollen aprendizajes significativos fundamentados en la retroalimentación recibida.

En este contexto, la retroalimentación en la modalidad virtual es un componente esencial para el éxito del aprendizaje en entornos en línea. Cuando se proporciona de manera oportuna, clara y constructiva, puede mejorar significativamente la comprensión de los estudiantes, fomentar su motivación y promover un aprendizaje más eficaz. Además, permite a los docentes determinar las necesidades de los alumnos y ajustar sus estrategias pedagógicas para ofrecer un apoyo más personalizado.

## **2.8 Diferencias entre Modalidad Virtual y Modalidad Presencial**

En la presente investigación se ha considerado comparar ambas modalidades, a través de los estudios realizados, y porque parte de esta investigación tiene como objetivo específico la efectividad de la modalidad virtual, considerando que este método para la superintendencia de universidades no garantiza la calidad del aprendizaje. Sin embargo, los dos enfoques educativos ofrecen diferentes ventajas y desafíos, ambas modalidades tienen características distintas en términos de interacción, accesibilidad, flexibilidad y métodos de enseñanza-aprendizaje.

Desde el punto de vista, de Soto et al. (2020) destacaron que la diferencia la modalidad virtual por la accesibilidad, los estudiantes pueden acceder a los contenidos educativos, agregaron que la educación virtual ofrece horarios flexibles, algunas actividades son asincrónicas, es decir los alumnos pueden estudiar y completar tareas en el momento que les convenga. Esta modalidad es ideal para

aquellos con compromisos laborales o familiares, señalaron que, en el caso de la modalidad presencial, los estudiantes deben estar físicamente presentes en un lugar específico, lo que puede limitar la participación de aquellos que viven lejos, tienen dificultades de transporte o tienen horarios complicados, además, esta modalidad generalmente sigue un horario fijo, por lo que es menos flexible para los estudiantes con otras responsabilidades.

En este contexto, Cavagnaro-Murillo (2022) opinaron sobre la interacción Docente-Estudiante, que se da a través de herramientas digitales, como correos electrónicos, foros, chats y videoconferencias, esto reduce la cercanía personal. No obstante, para Soto et al. (2020) sostuvieron que esto podría ser igualmente efectiva dependiendo de cómo se utilicen las herramientas, teniendo en cuenta que las plataformas de aprendizaje permiten la colaboración en línea mediante foros, proyectos grupales o videoconferencias. Cavagnaro-Murillo (2022) manifestó que en la modalidad presencial la interacción cara a cara, entre docente y alumno en el aula, permite una mayor conexión emocional y una retroalimentación inmediata, considerando que los estudiantes pueden hacer preguntas al instante y recibir respuestas en tiempo real, las interacciones sociales son más naturales y frecuentes, favoreciendo la creación de redes de apoyo y el aprendizaje colaborativo en un ambiente físico.

Desde la posición de Parra-Castrillón (2022) analizaron sobre los métodos de enseñanza en la modalidad virtual, mencionaron que se utiliza variedad de tecnologías como lecturas en línea, foros de discusión, podcasts, videos, webinars, actividades gamificadas y simulaciones, también promueve la autodisciplina, lo que permite a los estudiantes gestionar su tiempo de manera más flexible, los autores destacaron que en la modalidad presencial, el aprendizaje es más tradicional y estructurado, por la presencia física de los alumnos y docentes en el aula, adujeron que las clases suelen ser más interactivas, con oportunidades para debates en tiempo real, demostraciones prácticas y actividades grupales, existiendo la posibilidad de proporcionar orientación directa, aclarar dudas inmediatamente y mantener un ritmo constante de enseñanza.

Prosiguiendo con el tema Cruz-Barrionuevo (2020) plantearon que, dentro de las diferencias de la modalidad virtual y presencial, un factor es el desempeño estudiantil y evaluación, los métodos de evaluación en línea incluyen cuestionarios, tareas, proyectos colaborativos en línea, exámenes y participación en foros, los

estudiantes pueden tener acceso a recursos adicionales a su propio ritmo, es decir la evaluación tiende a ser más continua, con retroalimentación constante. Sin embargo, Cavagnaro-Murillo (2022) destacó que también puede ser más difícil para los docentes monitorear el compromiso y el progreso de los estudiantes de manera detallada. Sobre la modalidad presencial Cruz-Barrionuevo (2020) alude que las evaluaciones se basan en la participación en clase, exámenes escritos, tareas, presentaciones y proyectos, permitiendo a los docentes poder observar el desempeño de los estudiantes directamente y darles retroalimentación en tiempo real. Consecuentemente Parra-Castrillón (2022) señaló que la evaluación es más directa y, a menudo, más estructurada, sin embargo, en la entrega de tareas puede ser un desafío para algunos estudiantes, al no ser de una manera flexible.

Respecto a la tecnología Soto et al. (2020) sostuvieron que existe dependencia de la tecnología para la entrega de contenido y la comunicación, son vitales los recursos digitales, además de abundantes, pero la calidad de la experiencia depende de la infraestructura tecnológica disponible, también destacaron que el riesgo de fallos técnicos, problemas de conectividad o la falta de habilidades digitales puede interferir con el aprendizaje. De modo que, en la modalidad presencial, aunque también se usan tecnologías, la enseñanza presencial no depende tanto de ellas, considerando que el foco está en la interacción directa, el uso de pizarras, material impreso y otras herramientas tradicionales, además que los recursos son más tangibles y accesibles de inmediato, pero pueden estar limitados por la infraestructura física (Cruz-Barrionuevo, 2020).

Por otro lado, Cavagnaro-Murillo (2022) refirió que hay diferencias en estas modalidades, en el desarrollo de habilidades sociales, el cual puede verse limitado debido a la interacción mayormente digital, es decir las oportunidades para formar relaciones personales y practicar habilidades interpersonales en el aula son menores, a diferencia de la modalidad presencial, que fomenta la interacción de los estudiantes y permite el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, ya que los estudiantes interactúan cara a cara con otros, colaborando, negociando y resolviendo los conflictos de manera más directa.

Por último, Mata et al. (2022) destacaron que la modalidad virtual puede ser más económica para las instituciones educativas, ya que reduce costos relacionados con infraestructura física, transporte y otros gastos operativos, además los estudiantes pueden ahorrar en transporte y materiales impresos, pero pueden incurrir en costos

de tecnología y conexión a Internet. Con relación a esto Zapata et al. (2022) en su investigación aludieron que en la modalidad presencial se puede requerir mayores costos para las instituciones, ya que necesitan aulas físicas, materiales, transporte y personal de apoyo, y en el caso de los estudiantes, los costos asociados a la asistencia física (transporte, materiales, alojamiento) pueden ser significativos.

De acuerdo a la revisión literaria, ambas modalidades tienen ventajas y limitaciones, la **modalidad virtual** ofrece flexibilidad, accesibilidad y la oportunidad de utilizar herramientas tecnológicas innovadoras, pero puede enfrentar desafíos relacionados con la motivación, la interacción y la falta de infraestructura adecuada y en el caso de la **modalidad presencial**, favorece la interacción directa, la estructura y el desarrollo de habilidades sociales, pero puede ser menos flexible y estar limitada por factores geográficos y logísticos (Cruz-Barrionuevo, 2020).

Con relación a esto, el elegir entre una de las modalidades va depender de las necesidades y circunstancias de los estudiantes y las instituciones educativas.

Según en los estudios realizados, se expone varios conceptos como antecedentes de esta investigación podemos mencionar que Soto et al. (2020) opinan que la educación virtual se basa en los mismos principios que la educación presencial: los constructivistas, partiendo de una duda, para forzar a indagar, descubrir y aprender. Según el estudio de Cavagnaro-Murillo (2022) señala que la educación virtual es concebida como una idoneidad conceptual para su aplicación al nivel correspondiente. Además, Parra-Castrillón (2022) menciona que es notable la transformación que ha experimentado el concepto de enseñanza-aprendizaje en la educación bajo la modalidad virtual, pasando desde una perspectiva centrada en el docente a un enfoque concentrado en el alumno.

Desde el punto de vista de Mata et al. (2022) durante su investigación analizaron, que el ambiente en el que funcionan las universidades está sufriendo transformaciones importantes en aspectos de tecnología, comunicación, tendencias, nuevas demandas sociales, digitalización y anhelos de alumnos y profesores, estas modificaciones afectan las estructuras y procedimientos de esta modalidad. Dentro de este orden de ideas Arellanos-Carrión (2023a) considera que la incorporación de las tecnologías de la información ha generado transformaciones en la educación, lo

que ha impulsado a las entidades educativas a reflexionar sobre la aplicación de nuevas técnicas.

Del mismo modo, Sarmiento-Espinoza et al. (2020) en su investigación demostraron, para el uso de herramientas digitales, los profesores deben implementar programas interactivos de acorde a la esencia del curso, para potenciar una educación virtual innovadora. Al mismo tiempo, Del Rocío-Urtecho & Solis-Trujillo (2021) aludieron que la educación en línea está garantizada por varias estrategias, así como la utilización de recursos pedagógicos y la implementación de plataformas de enseñanza virtual.

Ahora bien, respecto a la importancia de la formación de los docentes, basándose en el estudio de Soto et al. (2020) destacaron que, en la educación virtual, los profesores requieren una formación constante, en función de su rendimiento en el aula. Es esencial proporcionar capacitación en la creación de estrategias de evaluación, gestión de rúbricas de evaluación y una comunicación eficaz en el aula virtual.

De igual modo, Peraltilla et al. (2022) durante su investigación determinaron, sobre la importancia de la capacitación de los profesores en la educación digital, considerando que ya no se limita a la teoría, el papel de los maestros se intensifica en el contexto de aprender a motivar, comunicar, orientar y, por supuesto, comprender. El reto para su propia transformación radical también en el aprendizaje para aprender. En consecuencia, el profesor desempeña el papel de facilitador y guía en el proceso de aprendizaje del alumno.

Dentro de este orden de ideas, Íñiguez et al. (2021b) sostuvieron que es necesario que el profesor sea lo suficientemente asertivo con la retroalimentación, asegurándose que el alumno desarrolle habilidades que le permita tener un criterio reflexivo.

Asimismo, Guillen et al. (2021) indicaron que, conforme a los modelos de enseñanza, la administración del conocimiento promueve interacciones entre alumnos y profesores para el desarrollo de actividades de colaboración y evaluaciones relevantes vinculadas a la realidad.

En su investigación Parra-Castrillón (2022) aludió a que cuando los estudiantes se enfrentan a esta modalidad de estudio, muchos de ellos no poseen experiencia previa, esto demuestra que las universidades deben proporcionarles un curso de introducción agradable, o sea una conferencia en video de bienvenida, y simular cómo se navega en el campus virtual, especialmente en cómo interactuar en los espacios de comunicación.

Por otro lado, respecto a potenciar sus habilidades de los estudiantes, esto dependerá de la independencia, considerando que los alumnos toman la iniciativa en diferentes contextos para adquirir un aprendizaje más creativo y riguroso consigo mismo (Ramírez-Hurtado et al., 2022).

En esa misma línea, en su investigación Zapata et al. (2022) destacaron que es imprescindible potenciar y fomentar el aprendizaje autónomo, complejo, significativo y colaborativo. En contextos tales, los estudiantes pueden reconocer esto, y deben ser conscientes de ello, desarrollando así potencialidades formativas.

Con respecto, a la innovación en la educación en línea, en su estudio De Vincenzi (2020) determinó que también es un componente esencial de la sociedad y del saber, funcionando en redes facilitando la integración de grupos disciplinarios y multidisciplinarios.

Asimismo, De Jesús Mapén Franco et al. (2019) en su investigación sostiene subrayaron que la innovación y la creatividad son las que posibilitan mantener un equilibrio y progresar hacia la consecución de metas del desarrollo sostenible.

Del análisis de los artículos destacados en esta investigación cobra también relevancia la efectividad en la educación virtual y la ventaja frente a la modalidad presencial, teniendo en cuenta que de acuerdo a la Resolución del Consejo Directivo No. 00006-2024-SUNEDU-CD (2024), esta normativa restringe la educación bajo la modalidad virtual al 100%, aludiendo a que no se garantiza una educación de calidad, sin embargo, las universidades y los estudiantes consideran una normativa arbitraria.

Respecto a lo antes señalado, Soto et al. (2020) en su investigación sostiene que la calidad del programa, para que sea eficaz y el estudiante aprenda con eficiencia, efectividad y satisfacción, dependerá del uso, color y aplicación adecuada de estos métodos y estrategias que envuelven aspectos cognitivos, metacognitivos, afectivos, organización de la información y de diálogo.

Asimismo, Cruz-Barrionuevo (2020) en su estudio determina que la ventaja de la modalidad virtual se presenta como la flexibilidad de los diferentes lugares, al no

requerirse de un lugar específico, pero sí se necesita tener un equipo o dispositivo electrónico con conexión a internet.

En esa misma línea, De Jesús Mapén Franco et al. (2019) en su investigación sostiene que los estudiantes tienen la posibilidad de distribuir el contenido durante el tiempo y el lugar que consideren óptimo, teniendo acceso a la información en cualquier momento, y permitiéndoles distribuir su tiempo, evitándoles ser obligados a pasar varias horas sentados escuchando una clase.

Sin embargo, una de las desventajas de la modalidad virtual puede ser que al no existir contacto personal con el profesor o con sus compañeros, esta modalidad puede llegar a ser confusa y generar problemas de comunicación, diálogo o discusión de los resultados obtenidos, surgiendo una serie de problemas que si no se solucionan a tiempo hacen desertar a los estudiantes, por el malestar y la falta de comprensión, por parte de algún compañero o con el profesor, y en general, con la formación.

### 3 METODOLOGÍA

#### 3.7 Objetivos

##### **Objetivo general**

Analizar la percepción del docente universitario sobre la calidad educativa en la modalidad virtual.

##### **Objetivos específicos**

Examinar la percepción del docente sobre las metodologías innovadoras bajo la modalidad virtual

Conocer la percepción del docente sobre la retroalimentación a los estudiantes en la modalidad virtual.

Analizar la percepción del docente sobre la efectividad de la modalidad virtual en comparación con la presencial

#### 3.8 Tipo y diseño de investigación

**3.2.1 Tipo de investigación:** El estudio se encuentra dentro del tipo descriptivo, muestra el fenómeno, considerando un límite temporal y espacial. De acuerdo con Sampieri & Torres (2019) quien afirma que es descriptivo, porque su finalidad es especificar características, propiedades, fenómenos, hechos en un contexto determinado.

**3.2.2 Diseño de Investigación:** cualitativo, según lo planteado por Navas y Fuentes (2020) este enfoque permite explorar en profundidad las emociones, motivaciones y comportamientos de las personas. Asimismo, Flores (2019) afirmó que este enfoque está orientado a la profundidad del hecho o fenómeno, teniendo como finalidad explicar y comprender los fundamentos epistémicos mediante técnicas, como el método inductivo y la fenomenología.

En el presente estudio se utilizó como técnica influyente la entrevista.

### 3.9 Categoría y Subcategorías

El presente estudio cuenta con dos categorías, y tres subcategorías. Siendo las categorías calidad educativa y modalidad virtual, y sus subcategorías que corresponden: metodologías innovadoras, retroalimentación y efectividad entre la modalidad virtual y presencial. Las categorías y subcategorías resultan fundamentales para organizar el estudio y simplificar la comprensión de los datos.

**Tabla 1**

*Categorización*

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS
Percepción del docente universitario en la <b>calidad educativa</b> bajo la <b>modalidad virtual</b>	1. Metodologías innovadoras 2. Retroalimentación 3. Efectividad entre la modalidad virtual y presencial

*Fuente: Elaboración propia*

### 3.4 Muestra

Para la muestra se utilizaron criterios para determinar e incluir a los entrevistados, se consideraron, docentes universitarios, con experiencia no menor de dos años en la enseñanza bajo la modalidad virtual, preferentemente de universidades peruanas y españolas. La muestra ( $n = 8$ , edad media  $\pm$  DE) se compuso por 5 hombres y 3 mujeres.

**Tabla 2**

*Docentes Entrevistados*

N°	Informantes	Universidad Pública/Privada	País
1	2024ASE	Privada	España
2	2024CFP	Privada	Perú
3	2024AUE	Privada	España
4	2024PYP	Privada	Perú
5	2024ASP	Publica	Perú

6	2024KCP	Publica	Perú
7	2024TME	Publica	España
8	2024RLP	Privada	Perú

---

*Fuente: Elaboración propia*

### **3.5 Procedimiento**

Para el presente estudio hubo una selección de informantes de acuerdo a los criterios de inclusión, una vez seleccionados, se consideró su disposición para participar en el estudio, previas coordinaciones vía wasap y llamadas telefónicas. Asimismo, se elaboró calendario-cronograma de entrevistas, según la disponibilidad de cada participante, con el fin de efectuar con mayor profundidad las entrevistas.

Cabe mencionar que, se elaboró una guía de entrevista de acuerdo al objetivo de la investigación incluyendo las categorías y subcategorías.

Al respecto, las entrevistas se llevaron a cabo mediante zoom/meet/ teams y de manera presencial a través de grabación. Cabe señalar, que en la grabación se solicitó el consentimiento para dar inicio a la entrevista, informándoles el objetivo de la investigación, para la transcripción se utilizaron software de transcripción automática, posteriormente se efectuó el análisis e interpretación. De la información brindada por los informantes, desde su experiencia, se ejecutó el análisis de datos cualitativos a través de la herramienta de ATLAS. Ti 9.0 con el fin de analizar la codificación teórica y codificación axial, permitiendo que los resultados, construyan las categorías a partir de la disminución de datos; asimismo, la codificación abierta, la cual permitió percibir y reflejar la relación de los códigos que adecuan la categoría. También, el codificar de manera selectiva facultó integra ideas relevantes en el análisis de datos.

### **3.6 Elementos curriculares**

En la presente investigación se examina el escenario del organismo rector en la educación universitaria y la normativa de la virtual.

Al respecto, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), institucionalizada bajo la Ley 30220 (2014), la cual promueve la mejora en la calidad educativa y aseguramiento en la educación universitaria.

Debido a la coyuntura histórica de la pandemia del Covid-19, la SUNEDU (2020) gestó reformas educativas, produciendo diversos cambios en las normativas nacionales que regían en los ciclos de estudios regulares, las universidades públicas y privadas tuvieron que implementar la modalidad virtual para dar continuidad en los estudios académicos. Al respecto, la educación superior peruana ha evidenciado a lo largo de los últimos años un sostenido proceso de cambio a fin de insertarse en el escenario de la globalización, impulsado principalmente por la acelerada innovación tecnológica.

Sin embargo, la SUNEDU (2024), mediante Resolución del Consejo Directivo No. 00006-2024-SUNEDU-CD (2024), decretó que las instituciones debían tomar la obligación de no fomentar carreras que se lleven a cabo al 100% las clases bajo la modalidad virtual, considerando que este método no garantiza la calidad del aprendizaje ni conserva una infraestructura educativa apropiada.

El poder legislativo mediante la Ley 30105 (2024) aprobó que las clases se realicen al 100% virtuales, dejando sin efecto la resolución del consejo directivo de SUNEDU. Sin embargo, existe la restricción de algunas licenciaturas que su naturaleza lo amerita. Asimismo, de acuerdo a la normativa las siguientes herramientas deben implementarse en las universidades públicas y privadas para el aseguramiento en la calidad educativa bajo esta modalidad:

1. Se establecerá una plataforma en línea que facilite la vigilancia y evaluación constante de las universidades.
2. Cada tres años se llevarán a cabo auditorías públicas para confirmar o rectificar el acatamiento de las condiciones fundamentales de calidad.
3. Se establecerá un sistema de alerta anticipada que identifique posibles incumplimientos o desviaciones en las instituciones universitarias.
4. Las universidades entregarán un informe anual de cumplimiento, detallando las condiciones fundamentales de calidad y la utilización de los fondos públicos.
5. Se implementará un sistema de penalizaciones y procedimientos de corrección para las universidades que no respeten las regulaciones vigentes.

### 3.7 Cronograma

ACTIVIDADES	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Reunión con el tutor, para comunicarle el tema a investigar, además de sus indicaciones sobre el TFM																
Busqueda de información del tema a investigar utilizando los buscadores academicos (Scielo, Dialnet y Alicia Concitec) utilizando el gestor bibliografico Mendeley																
Introducción y justificación de la investigación																
Marco teórico				Entrega												
Evalúa y corrige las observaciones realizadas a su investigación.																
Establece la metodología a seguir, objetivos, tipo y diseño de investigación																
Establece la metodología categorías y subcategorías, procedimiento y elementos curriculares																
Recolecta información de su muestra de estudio, usando como instrumento la ENTREVISTA								Entrega								
Evalúa y corrige las observaciones realizadas a su investigación.																
Analiza e interpreta los resultados de las entrevistas respetando las normas éticas del investigador.																
Procesa y redacta los resultados utilizando la herramienta del Atlas Ti9																
Elabora la discusión contrastando sus resultados con otros estudios similares.Redacta las conclusiones												Entrega				
Evalúa y corrige las observaciones realizadas a su investigación.																
Elabora portada, índice, resumen, abstract, propuesta, anexos y referencias.																
DEPOSITO DE TFM																Entrega

## 4 RESULTADOS

### 4.1 Presentación de los resultados obtenidos

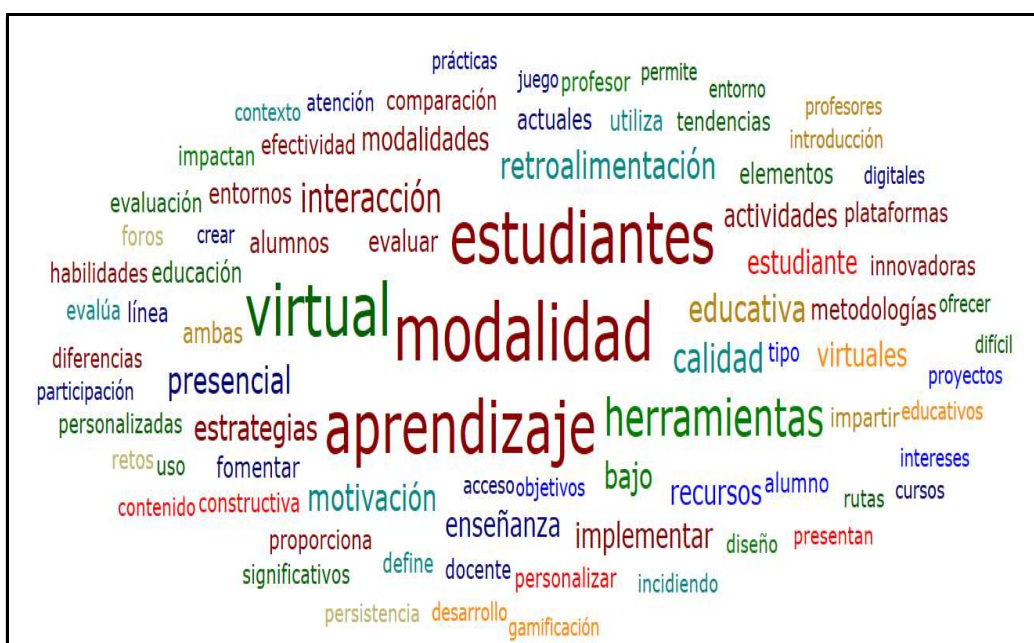
La finalidad de la investigación fue analizar la percepción del docente sobre la calidad educativa en la modalidad virtual. A través de entrevistas a un grupo de docentes universitarios de diferentes disciplinas, se exploraron aspectos como la efectividad de la enseñanza, la interacción con los estudiantes, la accesibilidad de los contenidos y el impacto de las tecnologías en el proceso de aprendizaje. Para interpretar los resultados de los docentes informantes, se utilizó el programa Atlas Ti 9 y Atlas Ti 23, que permitió la aprehensión del tema de estudio, mediante el enfoque

cualitativo llevando a cabo la interpretación de lo manifestado por los distintos entrevistados.

Al respecto, se inició este proceso con el análisis exploratorio, a través de la nube de palabras, la cual nos permitió identificar la frecuencia de los datos, para para proceder a la codificación de la co-ocurrencias.

Figura 1

*Frecuencia de los datos de las entrevistas*

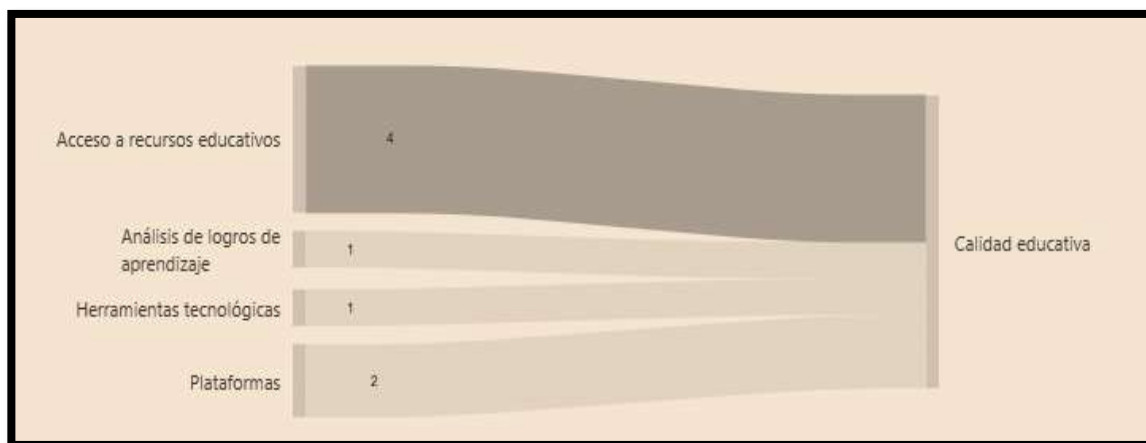


*Nota:* La figura representa nube de palabras Fuente: Elaboración propia (2025).

Se ha elaborado el Diagrama de Sankey recurriendo al programa ATLAS.ti 9, (gráfico) en la que se pudo visualizar la co-ocurrencia de los códigos, que, a partir de su enraizamiento, muestra vínculos categorizados. Cabe señalar, que la validez de la información obtenida en las entrevistas y de los análisis que se realizaron de las categorías y sub categorías, se efectuó la triangulación de los datos, con el fin que el análisis se ha graficado.

Figura 2

*Representación de la categoría calidad educativa- Diagrama de Sankey*



Fuente: Elaboración propia (2025).

De acuerdo a lo que se puede visualizar en el diagrama de SANKEY, sobre la categoría *CALIDAD EDUCATIVA* a través de la codificación de las entrevistas realizadas a un grupo de docentes universitarios de diferentes disciplinas, se exploraron aspectos como el acceso a recursos educativos, análisis de logros de aprendizaje a través de la interacción con los estudiantes, la accesibilidad de los contenidos y el impacto de las tecnologías en el proceso de aprendizaje (herramientas tecnológicas y/o plataformas).

Algunos los docentes informantes mostraron opiniones divididas, pero consideraron que, a pesar de los desafíos tecnológicos, han logrado mantener una calidad educativa adecuada. Al respecto, uno de los docentes manifestó que la modalidad virtual ha permitido que los estudiantes sigan aprendiendo y participen activamente a través de herramientas como foros y videos, lo cual ha mantenido en términos de contenido la calidad de la enseñanza. Sin embargo, otros docentes expresaron que la modalidad virtual no permite replicar completamente la experiencia del aula presencial, afectando la calidad del aprendizaje, ya que algunos estudiantes no se sienten tan involucrados. Como se puede visualizar en el Diagrama de Sankey, lo predomina más es el acceso a recursos educativos.

De acuerdo a lo manifestado por los docentes informantes, el uso de herramientas tecnológicas, fue percibido como un factor clave en la calidad educativa en modalidad virtual. Los docentes informantes destacaron el potencial de las herramientas como plataformas de gestión de aprendizaje (Moodle, Blackboard), videoconferencias y recursos multimedia, también mencionaron las dificultades que

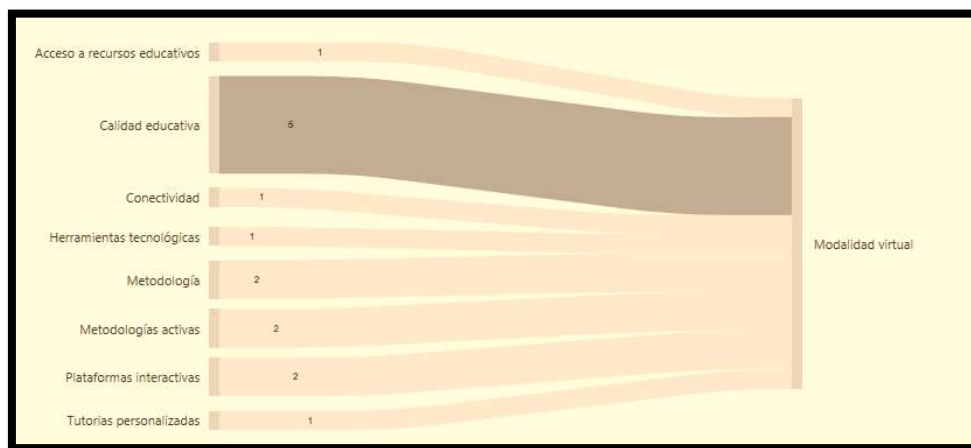
enfrentan con la adaptación de las herramientas a sus prácticas pedagógicas. Tres docentes informantes mencionaron que las plataformas de aprendizaje en línea no les ofrecen muchas posibilidades, y no siempre tienen el tiempo necesario para aprender a usarlas de manera óptima. Estos docentes desatacaron que la falta de formación en el uso de tecnologías afecta en la calidad de la enseñanza.

Sobre la accesibilidad y la calidad del contenido educativo, la mayoría de los docentes coincidieron en que las herramientas tecnológicas han facilitado la distribución de materiales educativos, pero también hubo preocupaciones sobre la adaptación de los contenidos a un formato virtual. Dos docentes informantes destacaron que la posibilidad de grabar clases y proporcionar material multimedia ha enriquecido la calidad de los contenidos, pero adaptar todo a un formato en línea no siempre es sencillo, especialmente en materias que requieren interacción práctica.

Los resultados sobre los logros de aprendizaje, algunos docentes informantes percibieron que, aunque la modalidad virtual permite una cierta interacción a través de foros, correos electrónicos y videoconferencias, esta no es tan fluida ni personal como en el aula presencial, indicaron que la interacción cara a cara en el aula es irremplazable, mencionando que pueden captar el lenguaje corporal de los estudiantes y ajustar un enfoque según su comprensión, es decir en línea, no tengo esa retroalimentación instantánea. Sin embargo, dos docentes informantes consideraron que las herramientas digitales, como los chats en vivo y las videollamadas, han permitido mantener una interacción suficiente para asegurar los logros de aprendizaje.

Figura 3

*Representación de la categoría Modalidad virtual- Diagrama de Sankey*



Fuente: Elaboración propia (2025).

Según lo que se visualiza en el diagrama de SANKEY, sobre la categoría *MODALIDAD VIRTUAL* a través de la codificación de las entrevistas realizadas al grupo de docentes informantes, existe un mayor enraizamiento en la calidad educativa relacionándose ambas categorías.

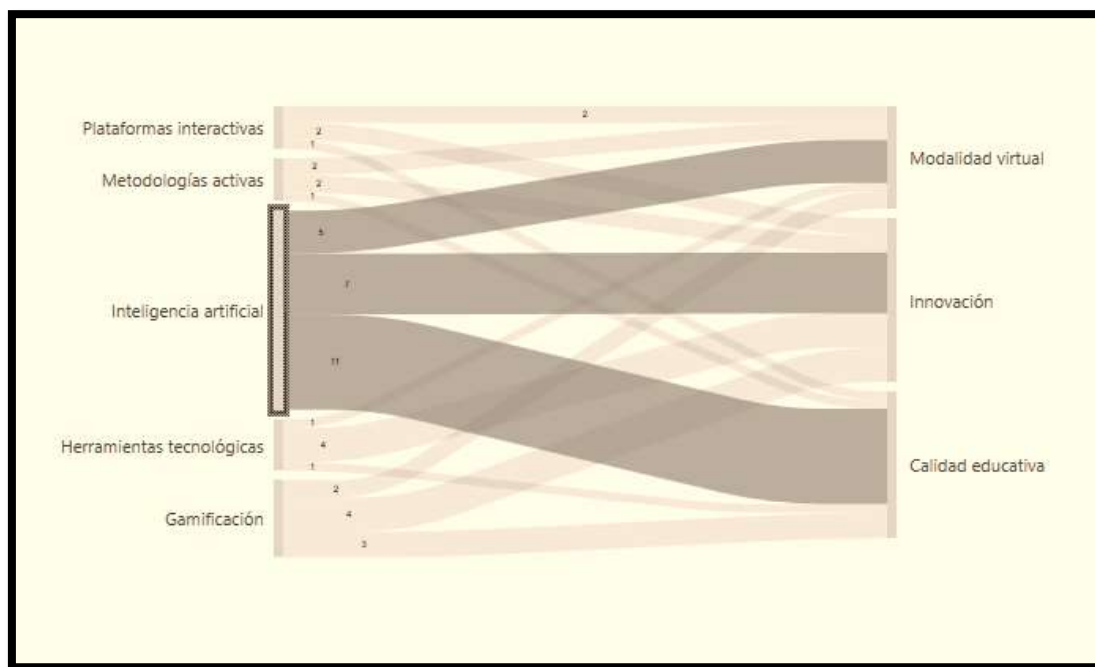
Sobre la eficacia en la enseñanza virtual, tres de los ocho docentes informantes expresaron que en las clases virtuales han podido impartir los contenidos de manera adecuada. Sin embargo, cinco docentes informantes señalaron que el no interactuar en tiempo real con los alumnos dificultan la comprensión de ciertos temas. En cuanto a la evaluación, tres docentes informantes indicaron que las evaluaciones en línea fueron justas y claras. No obstante, cinco docentes informantes señalaron que sus estudiantes prefieren más actividades prácticas. Con respecto a la interacción entre docentes y estudiantes, tres docentes informantes señalaron que realizan tutorías a través de foros y teams. Sin embargo, cinco de los docentes informantes mencionaron que preferiría un mayor número de sesiones en vivo para resolver dudas de manera inmediata, asimismo afirmaron que la retroalimentación es insuficiente.

En cuanto a las herramientas tecnológicas eficaces los docentes informantes mencionaron que las plataformas utilizadas (Zoom, Meet, Moodle, Google Classroom y Teams) fueron intuitivas y fáciles de usar. Sin embargo, los docentes informantes de Perú señalaron que algunas veces tienen dificultades técnicas, especialmente al conectarse a internet, afectando su participación en algunas actividades individuales.

Algunos docentes informantes sugieren que, si bien la modalidad virtual es bien recibida en términos de flexibilidad y accesibilidad, existen áreas donde se debe mejorar, especialmente en la interacción sincrónica y confiabilidad en las plataformas tecnológicas. A pesar de los aspectos positivos, como la flexibilidad horaria, algunos docentes informantes señalaron, que los estudiantes pierden la interacción cara a cara.

Figura 4

*Representación de la sub categoría Metodologías de innovación- Diagrama de Sankey*



Fuente: Elaboración propia (2025).

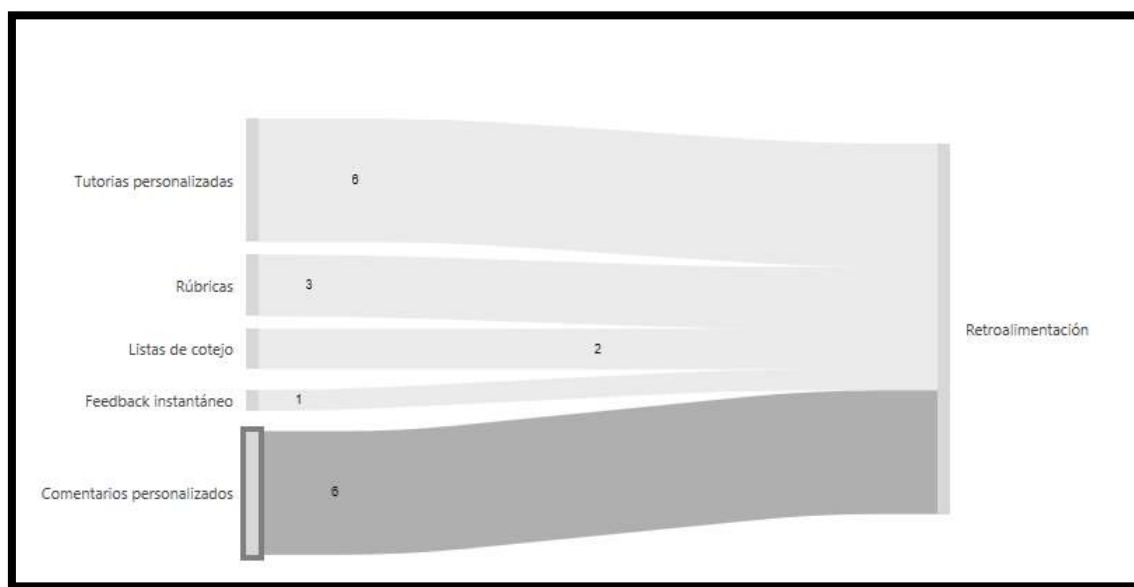
En virtud a lo que se observa en el diagrama de SANKEY, sobre la subcategoría *METODOLOGÍAS DE INNOVACIÓN* a través de la codificación de las entrevistas realizadas al grupo de docentes informantes, existe un mayor enraizamiento en el código de inteligencia artificial, el cual también se relaciona a la calidad educativa y la modalidad virtual.

Algunos de los docentes informantes señalaron que la implementación de metodologías innovadoras, como el ABP, ha permitido una mayor participación y motivación entre los estudiantes, asimismo destacaron que el ABP facilita que los estudiantes se apropien del conocimiento, ya que trabajan en casos reales que les permiten aplicar lo aprendido de manera práctica. Sin embargo, algunos docentes expresaron dificultades para gestionar los recursos y el tiempo para llevar a cabo proyectos complejos. Por otro lado, los docentes informantes de Perú expresaron que el mayor desafío con el ABP es el tiempo limitado para desarrollar proyectos completos y la falta de materiales adecuados.

Los docentes informantes sobre la relación con el uso de tecnologías digitales, coincidieron en que las herramientas tecnológicas interactivas han mejorado la motivación y el acceso a los recursos. Uno de los docentes informantes destacó que las plataformas como Moodle y Google Classroom han sido fundamentales para crear un espacio de aprendizaje colaborativo, donde los estudiantes pueden interactuar y compartir recursos fácilmente. Sin embargo, algunos docentes reportaron la poca conectividad y la falta de familiaridad con algunas herramientas. A veces la conexión a Internet no es buena, y eso interrumpe la clase, sobre todo cuando usamos herramientas nuevas.

Figura 5

*Representación de la sub categoría Retroalimentación- Diagrama de Sankey*



Fuente: Elaboración propia (2025).

En virtud a lo que se visualiza en el diagrama de SANKEY, sobre la subcategoría **RETROALIMENTACIÓN** a través de la codificación de las entrevistas realizadas al grupo docentes informantes, existe un mayor enraizamiento en el código de comentarios personalizados,

Algunos docentes informantes identificaron desafíos en la retroalimentación en el entorno virtual, la dificultad para ofrecer la retroalimentación personalizada debido a la falta de contacto directo con los estudiantes. Un docente informante manifestó que, bajo el entorno presencia es más fácil leer el lenguaje corporal de los estudiantes

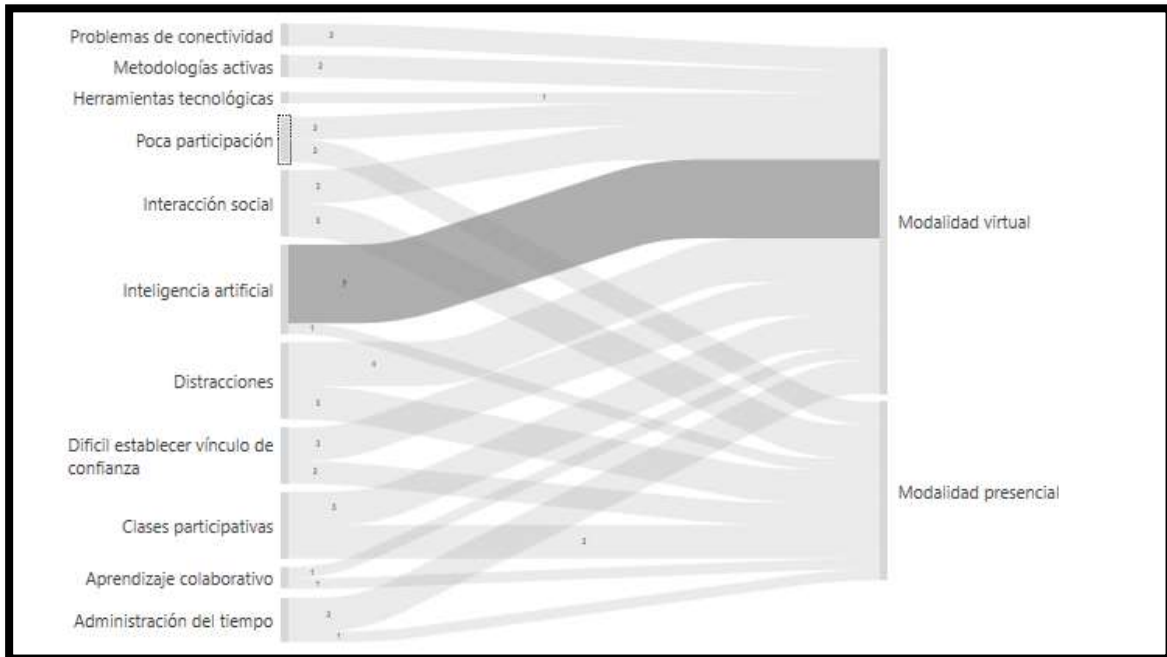
y ajustar la retroalimentación en tiempo real, motivo por el cual uno de los docentes entrevistados señaló que eso se pierde, por confiar en las respuestas escritas o en los foros. También mencionar que la mayoría de los docentes informantes expresaron frustración por las limitaciones tecnológicas que afectan la comunicación, considerando que las plataformas no permiten un intercambio fluido, y los estudiantes no dan respuesta a tiempo, lo que dificulta un seguimiento adecuado.

Asimismo, los docentes informantes, manifestaron que, para enfrentar estos desafíos, implementaron diversas estrategias, mencionaron el uso de retroalimentación a través de correos, plataformas, foros o en las mismas plataformas de gestión de aprendizaje. Tres docentes informantes, destacaron que prefieren dar retroalimentación escrita a través de acuerdo a las rúbricas, indicaron que puede ser más detallada y el estudiante tiene tiempo para reflexionar. Además, un docente señaló en la entrevista que integró videoconferencias o grabaciones de audio como parte de su estrategia, reuniones individuales para darles retroalimentación directa, aunque sea breve, y también acoto que graba vídeos cortos explicando cómo mejorar en sus trabajos.

Tres de los docentes informantes coincidieron en que una retroalimentación clara y constructiva puede ser un motivador importante, aunque algunos docentes informantes, señalaron que en la modalidad virtual esto se ve reducido por la distancia. Asimismo, un docente destacó que cuando un estudiante recibe retroalimentación clara y positiva, es probable que se sienta más motivado para mejorar, sin embargo, otro docente informante contradice, señalando que, en línea, es difícil transmitir ese ánimo sin la interacción directa, manifestó que los estudiantes a veces no tienen la misma disposición para recibir retroalimentación en línea como en un entorno presencial, aludiendo que es posible que los estudiantes no lean o rápidamente olviden lo sugerido.

## Figura 6

*Representación de la sub categoría Efectividad entre la modalidad virtual y presencial - Diagrama de Sankey*



Fuente: Elaboración propia (2025).

Se aprecia en el diagrama de SANKEY, sobre la subcategoría *MODALIDAD VIRTUAL FRENTE A MODALIDAD PRESENCIAL*, que, a través de la codificación de las entrevistas realizadas al grupo de docentes informantes, existe un mayor enraizamiento en el código de inteligencia artificial con mayor imparto en modalidad virtual.

Los docentes informantes coincidieron en que la modalidad presencial facilita una interacción directa y fluida con los estudiantes, permitiéndoles ajustar la enseñanza a las necesidades individuales de manera inmediata. Otro docente informante, indicó que en las aulas puede ver las expresiones de los estudiantes, detectar si no entienden algo y explicar de nuevo de forma inmediata, señalando que no es posible de la misma manera en virtual.

En cuanto a la calidad del aprendizaje, las opiniones fueron mixtas. Algunos docentes informantes consideraron que, en modalidad presencial, los estudiantes tienden a estar más motivados y comprometidos, mejorando su aprendizaje. Un docente informante manifestó que, en presencial, los estudiantes están más enfocados y participativos, también mencionó que podía ajustar el ritmo de la clase de acuerdo con la comprensión de los temas. Sin embargo, otros docentes informantes afirmaron que la modalidad virtual ha dado nuevas oportunidades de aprendizaje autónomo y flexible. Además, algunos docentes informantes comentaron

que esta modalidad ha generado una desconexión emocional con los estudiantes, afectando la participación activa en clase. También un docente informante acotó sobre la dificultad para mantener la disciplina y el enfoque de los estudiantes en el entorno, preocupándose, que los estudiantes no se encuentren comprometidos como lo estarían en el aula presencial.

## **5 DISCUSIÓN**

### **5.6 Discusión sobre el proyecto**

En esta investigación el objetivo general fue analizar la percepción del docente universitario sobre la calidad educativa bajo la modalidad virtual.

Al respecto, en este estudio se obtuvo como resultado, que los docentes perciben que la modalidad virtual ha permitido mantener ciertos aspectos de la calidad educativa, también reconocen limitaciones significativas. En ese sentido, la falta de interacción cara a cara con los estudiantes y la dependencia de herramientas tecnológicas parecen ser los mayores obstáculos para ofrecer una enseñanza de alta calidad. Sin embargo, los docentes también valoran positivamente la accesibilidad y flexibilidad que la modalidad virtual ofrece a los estudiantes, especialmente en términos de acceso a los materiales y la posibilidad de estudiar a su propio ritmo. Por otro lado, los docentes mencionaron sobre la necesidad de capacitación continua y la actualización en las metodologías docentes. Esto se relaciona, con lo manifestado por Fullan (2002) en su teoría quien señala en su investigación que es evidente que, para mejorar la calidad educativa en línea, es necesario facilitar una formación continua a los docentes en el uso de tecnologías digitales y fomentar métodos híbridos que integren lo mejor de ambas modalidades. Sin embargo, para Guerrero et al. (2023), sostuvieron que calidad se evalúa mediante la habilidad de la institución para alcanzar las metas educativas, proporcionar programas académicos relevantes y actuales, disponer de una infraestructura apropiada, disponer de profesores competentes, y asegurar el acceso a recursos que promuevan un aprendizaje relevante.

El primer objetivo específico planteado fue examinar la percepción del docente sobre las metodologías innovadoras bajo la modalidad virtual.

Respecto a este objetivo, se obtuvo como resultado sugieren que las metodologías innovadoras como el ABP y el aula invertida, tienen impacto positivo en

la motivación, sobre todo en el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Sin embargo, también se identificaron desafíos, especialmente en la gestión del tiempo y los recursos, así como en la formación continua del uso de tecnologías digitales. Aunque estas han sido valoradas positivamente por su capacidad para facilitar la comunicación y el acceso a materiales, las dificultades con la conectividad siguen siendo un obstáculo para su implementación efectiva, especialmente en contextos con limitaciones tecnológicas. Esto se relaciona, con el estudio realizado por González et al. (2021) en la cual manifiesta que el uso de tecnologías avanzadas, herramientas y plataformas digitales, como aulas virtuales, aplicaciones interactivas, simuladores, recursos multimedia y plataformas colaborativas en línea, estas metodologías fomentan la participación activa del alumno, permitiéndole explorar, investigar, y colaborar en su propio aprendizaje a través de tareas, proyectos, debates y otros enfoques interactivos. No obstante, para Roig-Vila et al. (2020) en su investigación que estas metodologías innovadoras buscan superar las limitaciones de los métodos tradicionales, con el fin de que los alumnos se adapten a las exigencias que implica el virtual, permitiendo que a través de las herramientas tecnológicas el proceso educativo sea más dinámico, accesible y personalizado.

Conocer la percepción del docente sobre la retroalimentación a los estudiantes en la modalidad virtual.

En relación al segundo objetivo de específico, de estudio, los resultados indican que, aunque los docentes reconocen la importancia de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje, enfrentan desafíos significativos en su implementación bajo modalidad virtual. La falta de contacto directo y la dependencia de la tecnología se presentan como barreras para una retroalimentación inmediata y fluida. No obstante, los docentes han adaptado sus prácticas mediante el uso plataformas, videos y retroalimentación escrita detallada. A pesar de estos esfuerzos, la efectividad de la retroalimentación parece depender en gran medida de la disposición de los estudiantes para interactuar con los comentarios sugeridos y de su capacidad para reflexionar sobre ellos sin la presencia física del docente. De los resultados estas afirmaciones se vinculan con lo señalado por Cosi et al., (2020) en su estudio destacaron que, en un entorno virtual, la retroalimentación puede ser entregada a través de diversas plataformas tecnológicas, como correos electrónicos, foros, comentarios en plataformas de aprendizaje en línea, videoconferencias o herramientas de colaboración. De la misma manera, para Hernández et al., (2021) en

su estudio destacaron sobre la retroalimentación, que este proceso es fundamental para que los estudiantes comprendan sus fortalezas, identifiquen áreas de mejora y reciban orientación sobre cómo optimizar su rendimiento. Sin embargo, de lo señalado por los informantes perciben que por estos medios sin contacto no reciben la retroalimentación adecuada

Analizar la percepción del docente sobre la efectividad de la modalidad virtual en comparación con la presencial

En cuanto al tercer objetivo específico de la investigación, de acuerdo los resultados de las entrevistas consideran que la modalidad presencial sigue siendo más efectiva y relevante, en términos de interacción y compromiso directo con los estudiantes. Asimismo, reconocen que la modalidad virtual presenta oportunidades, sobre todo, a la flexibilidad del aprendizaje y el acceso a recursos digitales. A pesar de las dificultades con la interacción y las barreras tecnológicas, algunos docentes informantes creen que las herramientas digitales pueden complementar y enriquecer el proceso educativo, si se utilizan de manera adecuada. Los resultados se asocian en parte con el estudio de Cavagnaro-Murillo (2022) destacó que también puede ser más difícil para los docentes monitorear el compromiso y el progreso de los estudiantes de manera detallada. En esa misma línea, se enlaza en parte con el estudio de Cruz-Barrionuevo (2020) quien alude sobre la modalidad presencial, que las evaluaciones se basan en la participación en clase, exámenes escritos, tareas, presentaciones y proyectos, permitiendo a los docentes poder observar el desempeño de los estudiantes directamente y darles retroalimentación en tiempo real.

Cabe destacar, que la percepción de la efectividad de ambas modalidades parece estar influenciada por la disciplina y la experiencia tecnológica de los docentes.

### **5.1 Futuras líneas de investigación**

Del estudio realizado sobre la calidad educativa universitaria bajo la modalidad virtual, es un tema amplio y en constante evolución. Existen varias líneas de investigación que abordan diversos aspectos relacionados con este modelo de enseñanza y aprendizaje. Entre ellos se encuentra los siguientes:

- El acceso a la educación superior para poblaciones vulnerables a través de la modalidad virtual.

- Diseño de programas educativos inclusivos que consideren la diversidad cultural, lingüística y de habilidades.

## 6 CONCLUSIONES Y PROPUESTA

Se concluye que:

Los resultados indican que, si bien la modalidad virtual ha permitido la continuidad educativa en circunstancias excepcionales, también ha presentado varios desafíos que afectan la calidad educativa universitaria.

Sobre las metodologías innovadoras, cuando se implementan adecuadamente, pueden enriquecer la calidad educativa en la modalidad virtual, promoviendo un aprendizaje más activo, colaborativo y motivador.

En cuanto, a la retroalimentación en la modalidad virtual es percibida como una herramienta valiosa para el aprendizaje, siempre que sea oportuna, clara y personalizada.

En relación la modalidad virtual y la modalidad presencial, presentan ventajas y desafíos específicos en cuanto a la calidad educativa universitaria. La modalidad presencial más efectiva en términos de interacción directa, motivación y desarrollo de habilidades interpersonales, mientras que la modalidad virtual ofrece flexibilidad y accesibilidad, aunque con ciertas limitaciones en términos de interacción y evaluación.

Se propone:

De los resultados de la investigación, los docentes informantes de nacionalidad peruana, destacaron que en un futuro deberían existir alianzas, entre los países de España y Perú que promuevan la accesibilidad y la internacionalización del conocimiento. Al respecto se mencionan la siguiente propuesta:

A la Universidad Europea de Madrid, a través de convenios internacionales ofrecer programas de formación continua en herramientas tecnológicas y pedagogía digital para docentes, adaptados a las necesidades de diversas disciplinas, a través del Ministerio de Educación del Perú y a la SUNEDU. Con la finalidad de promover alianzas institucionales para ofrecer programas de intercambio académico y de investigación conjuntos en modalidad virtual.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, T., & Dron, J. (2018). Tecnología para el aprendizaje a través de tres generaciones de pedagogía a distancia mediada por tecnología. *Revista Mexicana De Bachillerato a Distancia*, 3(6), 19. <https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2011.6.65057>
- Arellanos-Carrión, S. (2023). Impacto y retos enfrentados por la educación básica y universitaria en América Latina y España durante la pandemia de COVID-19. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15884>
- Bermúdez, M. J. V., & Larrea, J. W. H. (2023). Evaluación difusa de la calidad decursos virtuales de postgrado. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.350>
- Bernate, J. A., García-Celis, M. F., Fonseca-Franco, I. P., & Ramírez-Ramírez, N. E. (2020). Prácticas de enseñanza y evaluación en una facultad de educación colombiana. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10 (2), 339-349. doi: <https://dx.doi.org/10.19053/20278306.v10.n2.2020.10721>
- Cavagnaro-Murillo, C. X. (2022). La calidad en la docencia Universitaria hibrida pospandemia. *CIENCIAMATRIA*, 8(2), 355-368. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i2.714>
- Cifuentes-Faura, J. (2020). Docencia online y Covid-19: la necesidad de reinventarse. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(Especial), 115-127. <https://doi.org/10.55777/rea.v13iespecial.2149>
- Contreras, L. A. P. (2021). Entorno virtual y su impacto en el aprendizaje en estudiantes de ciencias de la salud. *Revista Científica*, 1(2), 9-27. <https://doi.org/10.53673/rc.v1i2.9>
- Cueva, M. A. L., & Terrones, S. A. C. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(SPE3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nspe3.588>
- De Jesús Mapén Franco, F., Del Carmen Mapén Franco, T., & Estañol, M. F. (2019). Profesionalización docente en ambientes virtuales: una apuesta a la calidad

- educativa en México. *Etic Net Revista Científica Electrónica de Educación y Comunicación En la Sociedad del Conocimiento*, 19(1), 116-130.  
<https://doi.org/10.30827/eticanet.v19i1.11863>
- Del Roció Valverde-Urtecho, A., & Solís-Trujillo, B. P. (2021). Estrategias de enseñanza virtual en la educación superior. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 1110-1132. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2211>
- Flores, F. A. S. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Fullan, M. (2002). El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje. *DOAJ (DOAJ: Directory of Open Access Journals)*.  
<https://doaj.org/article/63051fcf89bd45418491a18183c81944>
- Guillen, P. A. D., Arango, Y. A., Zuleta, A. M. H., & Uran, A. P. U. (2021). Análisis del proceso metodológico en programas de educación superior en modalidad virtual. *Revista de Educación A Distancia (RED)*, 21(65).  
<https://doi.org/10.6018/red.450711>
- González, M. M. L. (2022). Autonomía del estudiante en la calidad de la educación virtual universitaria. *Revista Docencia Universitaria*, 3(1), 25-33.  
<https://doi.org/10.46954/revistadusac.v3i1.36>
- Hidalgo, V. M. (2021). PROCESOS COMUNICATIVOS SINCRÓNICOS y ASINCRÓNICOS, UNA EXPERIENCIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR. *Tsafiqui -Revista Científica En Ciencias Sociales*, 12(17). <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v12i17.965>
- Harvey, L., y Green, D. (1993). Definición de calidad. *Evaluación y valoración en la educación superior*, 18 (1),9-34.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0260293930180102>
- Hernández-Ramírez, E. J., & Gonzalez-Tapia, F. P. (2024). La formación superior como capacidad para el desarrollo y el bienestar. *Transdisciplinar Revista de Ciencias Sociales del CEH*, 3(6), 169-196.  
<https://doi.org/10.29105/transdisciplinar3.6-95>
- Huapaya, G., Jarama, R., Sumire, R., & Sumire, E. (2023). Calidad de Servicio y Satisfacción de Estudiantes Universitarios con la Educación Virtual en Tiempos de Pandemia: Una perspectiva sociodemográfica. *Zenodo (CERNEuropeanOrganization For Nuclear Research)*.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7527667>

- Íñiguez, E. L. G., Álvarez, R. C. C., Gortaire, M. E. E., & Velasco, S. R. M. (2021b). El rol del docente en la educación virtual. *RECIMUNDO*, 5(3), 100-107. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).julio.2021.100-107](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).julio.2021.100-107)
- Mata, H. S., Berlanga-Ramírez, J., & Zapata-Morán, M. (2022). Preferencias de aprendizaje a distancia en la educación universitaria ante la pandemia global 8 desatada por el COVID-19. *Educación y Humanismo*, 24(43). <https://doi.org/10.17081/eduhum.24.43.5646>
- Murillo-Vargas, G., C, C. H. G., & Urrego-Rodríguez, D. (2020). Transformación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia 2019-2020. *Educación y Humanismo*, 22(38). <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3541>
- Navas, M. F., & Fuentes, A. y. P. (2020). La situación de la investigación cualitativa en Educación: ¿Guerra de paradigmas de nuevo? *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(1). <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7396>
- Parra-Castrillón, J. E. (2022). Percepciones internas y externas sobre calidad de la educación en línea. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.24>
- Peraltila, J. C. C., Amaya, H. F. B., Guerrero, M. A. F., Hurtado, M. E. R., Sacramento, G. R., & Ramos, I. K. C. (2022). La gestión virtual del docente y el aprendizaje significativo. *Alpha Centauri*, 3(3), 217-226. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i3.117>
- Quilca, B., López, J., Guaman, M., Casagallo, E., & Briones, W. (2024). Evaluación Educativa en Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 4958–4973. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V8I1.9832](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I1.9832)
- Ramírez-Hurtado, J. M., Vázquez-Cano, E., León, V. E. P., & Hernández-Díaz, A. G. (2022). La Calidad de la Docencia Online en la Educación Superior: Un Nuevo Enfoque para su Medición. *REICE Revista Iberoamericana Sobre Calidad Eficacia y Cambio En Educación*, 20(3). <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.3.005>
- Roig-Vila, R., Urrea-Solano, M., & Merma-Molina, G. (2020). La comunicación en el aula universitaria en el contexto del COVID-19 a partir de la videoconferencia con Google Meet. *RIED Revista Iberoamericana de Educación A Distancia*, 24(1), 197. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27519>

- Santos, C. G., Alba, E. F., Cerezo, R., & Núñez, J. C. (2018). Dificultades de aprendizaje en Educación Superior: un reto para la comunidad universitaria. *PUBLICACIONES*, 48(1), 63-75. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i1.7328>
- Sampieri, R. H., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://104.207.147.154:8080/handle/54000/1292>
- Sarmiento-Espinoza, W. H., Erreyes-Cobos, J. P., Quinllin-Hidalgo, J. V., & Yamba-Espinoza, D. P. (2020). Educación virtual como herramienta tecnológica de apoyo en nivel superior ecuatoriano. *Polo del Conocimiento: Revista Científico-Profesional*, 5(5), 95-115. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i5.1405>
- Soto, G. y. G., López, R. I. G., & Rodríguez, A. L. (2020). Calidad en la educación superior en línea: un análisis teórico. *Revista Educación*, 29. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39714>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: Learning as network-creation. *ASTD Learning News*, 10(1), 1-28.
- La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (25 de agosto de 2020). Condiciones básicas de calidad para educación universitaria a distancia y semipresencial. *EL PERUANO*, págs. 32 - 34. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-establece-condiciones-basicas-de-calidad-para-laautorizacion-de-programas-bajo-las-modalidades-semipresencial-y-a-distancia/>
- Zapata, S. A., Babativa-Novoa, C., & De la Peña-Consuegra, G. (2022). Formación de la autonomía de estudiantes universitarios en entornos virtuales. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 15(1). <https://doi.org/10.15332/25005421.6316>

## **ANEXO I. Guía de entrevistas**

### **Introducción y contexto**

**Nombres y Apellidos:**

**Edad:**

**Sexo:**

**País:**

**Grado de estudios:**

**Profesión:**

**Años de Experiencia como docente:**

1. ¿Cuántos años de experiencia tienes en enseñanza bajo la modalidad virtual?
2. ¿Qué asignaturas o cursos enseñas bajo esta modalidad?
3. ¿Cómo valoras la formación docente que has recibido en tu institución?  
y ¿Qué mejoras propondría?

Percepción del docente sobre la calidad en la educación virtual

4. ¿Cómo define la calidad educativa bajo la modalidad virtual?
5. Incidiendo en la calidad educativa ¿cuáles considera que son los elementos que impactan esta modalidad?
6. ¿Cuáles son los retos más significativos que se presentan al impartir enseñanza bajo esta modalidad?
7. ¿Qué estrategias se pueden implementar para fomentar la motivación y persistencia en los estudiantes en la modalidad virtual?

Percepción del docente sobre las metodologías innovadoras bajo la modalidad virtual

8. ¿Cuáles son las tendencias actuales en metodologías innovadoras en educación virtual?
9. ¿Qué estrategias se pueden implementar para personalizar el

aprendizaje en entornos virtuales?

**Diseño de las asignaturas que compartes con otros profesores.**

10. ¿Cómo coordinan el diseño de las asignaturas con otros docentes? y

¿Qué herramientas utilizan para la comunicación?

11. ¿Cómo garantizan la coherencia en la enseñanza?

**Evaluación y retroalimentación**

12. ¿Qué herramientas y recursos utiliza para evaluar el aprendizaje?

13. ¿Cómo proporciona una retroalimentación constructiva?

**Comparar la modalidad virtual y modalidad presencial**

14. ¿Qué diferencias encuentra en la interacción profesor-alumno en ambas modalidades?

15. ¿Cómo se evalúa la efectividad de la modalidad virtual en comparación con la presencial?