



**Universidad
Europea MADRID**

TRABAJO FIN DE GRADO

**Neuroticismo, psicoticismo y extraversión asociados a
tendencias políticas en adultos jóvenes españoles.**

Autor: Patricia Abad Ogueta

Tutos: Marta San Antolín

Grado en Psicología

**Facultad de Ciencias Biomédicas y Salud
Universidad Europea de Madrid**

Número de palabras: 7.849

Resumen

La vida en sociedad está marcada por la interrelación de las personas entre ellas y con su ambiente, ambas dos marcadas en parte por la política y la personalidad. Por ello, el estudio tiene como objetivo estudiar la asociación entre la tendencia política de voto a partidos de extrema izquierda, izquierda, derecha y extrema derecha y los rasgos de personalidad de neuroticismo, extraversión y psicoticismo. El estudio se realiza sobre una muestra total de 75 adultos jóvenes españoles a través de una metodología descriptiva transversal basada en un análisis asociativo y cuantitativo entre la posición política autoinformada y los factores de personalidad de neuroticismo, psicoticismo y extraversión resultantes de la aplicación del EPQR-A. Los resultados arrojan diferencias estadísticamente significativas entre los tres rasgos de personalidad de neuroticismo, psicoticismo y extraversión para los cuatro grupos de ideología política, extrema izquierda, izquierda, derecha y extrema derecha.

Palabras clave: ideología política, personalidad, EPQ.

Abstract

Life in society is marked by the interrelationship between people with each other and with their environment, both of which are influenced, in part, by politics and personality. Therefore, the aim of the study is to investigate the association between political tendencies to vote for far-left, left-wing, right-wing and far-right parties and the personality traits of neuroticism, psychoticism and extraversion. The study was carried out on a sample of 75 Spanish young adults through a cross-sectional descriptive methodology based on an associative and quantitative analysis of the self-reported political position and the personality factors of neuroticism, psychoticism and extraversion, resulting from the application of the EPQR-A. The results show statistically significant differences between the three personality traits of neuroticism, psychoticism and extraversion for the four political ideology groups; far-left, left-wing, right-wing and far-right.

Keywords: political ideology, personality, EPQ.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción.....	9
1.1. Espectro y partidos políticos.....	9
1.1.1. La dicotomía izquierda – derecha	9
1.1.2. El bipartidismo en España.	10
1.1.3. El amplio espectro político actual.....	11
1.2. Rasgos de personalidad.....	13
1.2.1. El estudio de la personalidad	13
1.2.2. Teoría de Eysenck: neuroticismo, psicoticismo y extraversión.....	15
1.3. Justificación del estudio	17
1.4. Objetivos.....	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos	18
1.5. Hipótesis	19
2. Método.....	19
2.1. Diseño.....	19
2.2. Procedimiento	19
2.3. Participantes.....	21
2.4. Variables e instrumentos.....	22
2.5. Análisis de datos.....	25
3. Resultados	25
3.1. Prueba de normalidad.....	25
3.2. Prueba de chi-cuadrado	26
3.3. Descriptivos de la muestra	27

3.4. ANOVA de una vía	28
4. <i>Discusión</i>.....	32
4.1. Conclusión	35
4.2. Limitaciones del estudio.....	36
4.3. Futuras líneas de investigación.....	37
Referencias	38
Anexo 1. Cuestionario de recogida de información.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Situación en el espectro político izquierda - derecha	12
Tabla 2. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	26
Tabla 3. Prueba chi-cuadrado para la variable sociodemográfica género	26
Tabla 4. Prueba chi-cuadrado para la variable sociodemográfica medio	27
Tabla 5. Descriptivos de la muestra.....	27
Tabla 6. Análisis de varianza de una vía	28
Tabla 7. Análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni: neuroticismo	29
Tabla 8. Análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni: extraversión.....	30
Tabla 9. Análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni: psicoticismo	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1. Edad de la muestra	22
-------------------------------------	----

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

Abreviatura	Significado
CIS	Centro de Investigaciones Sociológicas
EPQ	Eysenck Personality Questionnaire
EPQR	Eysenck Personality Questionnaire Revised
EPQR-A	Eysenck Personality Questionnaire Revised and Abbreviated
ETA	Euskadi Ta Askatasuna
IBM	International Business Machines
LDSMR	Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PP	Partido Popular
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
SPSS	Statistical Package for Social Sciences
UCD	Unión del Centro Democrático
UE	Unión Europea

1. Introducción

1.1. Espectro y partidos políticos

1.1.1. La dicotomía izquierda – derecha.

El ser humano, como bien plasma Aronson (1972) en su libro *The social animal*, es un animal social, y no se entiende este sin su interacción con el contexto, la sociedad y el resto de personas que le rodean. Por ello, examinar la relación entre la persona y la sociedad es la base de la política y su amplio espectro, considerando la dicotomía izquierda – derecha y entendiendo a grandes rasgos que en la postura de izquierdas el individuo se somete a la sociedad, y que en la de derechas es la sociedad la que se forja y está al servicio del individuo (Navas, 2014).

Si bien, aunque excusable para clasificación general, la dicotomía izquierda – derecha ha sido criticada por su falta de reflejo de la complejidad del ámbito político. Es cierto que su utilización universal, su simplicidad y su manejo preferente en política como diferenciación de partidos, ha supuesto que esta clasificación, más de tres siglos después del comienzo de su utilización durante la revolución francesa por el lugar físico que tomaba cada partido en la asamblea, siga representando la forma más clara y socialmente aceptada para la diferenciación de opiniones y partidos políticos (Roccatò, Gattino y Tamagnone, 2000).

Es evidente que la adjunción de toda una ideología forjada durante milenios a una etiqueta dicotómica de izquierda – derecha, da lugar a confusión y a errores. Si bien, el hecho de simplificar una cuestión tan compleja como las ideologías políticas en un simple espectro nos ofrece una visión clara y simplificada sobre un fenómeno, de otra manera, inabarcable. Por ello, debemos ser conscientes durante este trabajo, y en extrapolación, durante la vida política diaria, que izquierda y derecha son conceptos que muchas veces se suman, complementan, intercambian y matizan (Navas, 2014).

1.1.2. El bipartidismo en España.

Centrándonos en el espectro político español, este se comenzó a configurar después de la muerte del dictador Francisco Franco en 1975, desde que Adolfo Suárez fue encomendado por el Rey Juan Carlos I en julio del 76 (Suárez, 2011), y un año después electo como presidente del Gobierno español, liderando el partido unión del Centro Democrático (UCD), en las primeras elecciones de la transición democrática (Aguilera, 1988).

Los próximos cuarenta años de la política española estuvieron marcados por la adhesión del país a la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) en el 82 (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2022), la entrada en la Unión Europea (UE) en el 86 (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2022), el terrorismo ejercido por ETA (Euskadi Ta Askatasuna¹) (Fernández et. al, 2011; Casanova, 2007 y Fernández, 2017), el atentado del 11 de marzo de 2004 y una grave crisis económica internacional que empezaría en 2008 pero cuya época más dura se vivió en España en 2011 (Gil, 2017).

Si bien todos estos hechos fueron definitorios y característicos de la transición española, alcanzando un estado social y democrático de derecho, el actor más importante de esta no fue otro que, a excepción de partidos con un papel residual como los regionalistas o Izquierda Unida; el bipartidismo disputado entre el Partido Popular² (denominado Alianza Popular en aquel momento), al que le sigue una tendencias de derechas a favor de un Estado menos intervencionista y partidario de la privatización de sectores públicos (Domínguez, 1997 y Navas, 2014) y el Partido Socialista Obrero Español³, al que se le supone una ideología de izquierdas abogando por un individualismo más profundo que el PP, un Estado más intervencionista, y un aumento del gasto público

¹ Por su traducción del euskera, País Vasco y Libertad.

² De ahora en adelante, PP.

³ De ahora en adelante, PSOE.

en materia social (Domínguez, 1997 y Navas, 2014). Fue precisamente el gobierno del PP presidido por Mariano Rajoy el que agotó la legislatura del bipartidismo en España cuarenta años después de su inicio con el surgimiento de otros dos contendientes: Podemos y Ciudadanos (Gil, 2017).

1.1.3. El amplio espectro político actual.

Si bien es cierto que, a partir de las elecciones generales de 2015, repetidas en 2016 debido a una insuficiencia de pactos para lograr el poder, parecían cuatro las formaciones políticas predominantes en España, a saber, PP, PSOE, Podemos y Ciudadanos, el declive de esta última formación durante los siguientes años hizo que el partido estuviera al borde de su desaparición, situación que se hizo palpable en las elecciones en noviembre del 2019, donde obtuvo 47 escaños menos a los obtenidos en las elecciones de siete meses atrás. Si bien Ciudadanos parece desaparecer lentamente del panorama político español, otro gran actor ha surgido durante estos últimos años; Vox (Ministerio del Interior, 2019), de corte más extremista y situado a la derecha del espectro político (Ballester, 2021).

Cabe mencionar el origen de Podemos y de Vox y su irrupción en el panorama político español, destronando el bipartidismo y comenzando una etapa de pactos, políticas conjuntas y repartos de poder. En primer lugar, Podemos surge tras el movimiento en 2011 de protesta por los recortes sociales y del sector público, que se vieron agravados por la crisis económica y que se conoce comúnmente como movimiento del 15-M. La gran repercusión de este movimiento, unido al descontento poblacional por una sensación de falta de representación de los partidos tradicionales, supusieron un contexto propicio para el surgimiento de nuevos movimientos políticos con una ideología de izquierda más extrema por sus medidas sociales y de gasto público, momento que culminó con la creación del partido político Podemos (Suau, 2015).

Por su parte, Vox es un partido fundado en 2013 como escisión de un PP más moderado, pero no fue hasta 2017 cuando comenzó a irrumpir en el panorama nacional. Este ascenso cuatro años después se explica por cuestiones como el movimiento independentista catalán, el aumento del terrorismo islámico en Europa, una regazada economía española y un descontento social generalizado con la política en el ala de la derecha ideológica. Por ello, Vox surge con un programa de fuertes medidas antiterroristas, un fuerte sentimiento de patriotismo y unión nacional, el cese de las autonomías y políticas migratorias restrictivas, posicionándose en la parte más a la derecha del panorama político español (Ballester, 2021).

A continuación, en los siguientes párrafos, se relatará de manera resumida los cuatro principales partidos políticos del panorama actual y se les situará, respecto a los demás, en el espectro político. Para realizar esta tarea, nos serviremos de los datos obtenidos por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2019), en especial de su barómetro de noviembre de 2019. En la siguiente tabla, aparecen los resultados obtenidos por el CIS, con una muestra total N=4.805 en la que preguntaba a los encuestados “Utilizando la escala de 1 a 10, en la que 1 significa “izquierda” y 10 “derecha”, dígame dónde colocaría Ud. a cada uno de los siguientes partidos o formaciones políticas” (CIS; 2019, p. 14). Se resalta en color amarillo la opción más votada para cada partido político.

Tabla 1

Situación en el espectro político izquierda - derecha de los principales partidos políticos españoles

	Izquierda	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.	N.
	1									Derecha	S.	C.
PSOE	3,8	5,6	19,2	24,5	18,6	6,4	3,5	2,1	0,6	0,5	12,8	2,3
PP	0,2	0,2	0,2	0,4	2,9	9,8	18,8	27,5	14,7	11,2	11,8	2,3
PODEMOS	25,6	24,8	18,9	7,9	4,1	1,0	0,7	0,4	0,1	0,1	14,0	2,5

VOX	0,5	0,1	0,2	0,2	0,9	1,2	1,9	7,6	13,7	55,7	15,2	2,7
------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	-------------	------	-----

Nota: elaboración propia a partir de la información obtenida en CIS (2019).

De acuerdo con la información expuesta anteriormente, basada en la opinión de 4.805 encuestados por el CIS (2019) hace tres años, datos que extrapolaremos a la población general, podemos considerar partidos de extrema izquierda a aquellos situados entre el 1 y el 2, partidos de izquierda a los situados entre el 3 y el 4, partidos de centro entre el 5 y el 6, partidos de derechas entre el 7 y el 8 y partidos de extrema derecha entre el 9 y el 10.

Por tanto, a efectos del trabajo consideraremos al PSOE un partido de izquierdas, al PP un partido de derechas, a Podemos un partido de extrema izquierda y a Vox un partido de extrema derecha. Estas situaciones en el espectro político son las que utilizaremos de ahora en adelante cuando preguntemos por tendencia de voto, asumiendo una ideología izquierdista a aquellos votantes de PSOE y Podemos, y una derechista a los votantes de PP y Vox. Del mismo modo, los votos al PSOE o PP se entenderán como ideologías más moderadas y los votos a Podemos o Vox, ideologías extremistas, con el objetivo de establecer su asociación con rasgos de personalidad.

1.2. Rasgos de personalidad

1.2.1. El estudio de la personalidad

El concepto de personalidad se ha desarrollado como ámbito de estudio de la psicología desde hace milenios. La personalidad se entiende como un patrón o conjunto de características, parcialmente invariables que afectan y se expresan en todas las áreas de desarrollo típico de la persona (Millon, 1995). De modo resumido, se podría entender la personalidad como las características o rasgos del ser de una persona (Fernández, 2012). El estudio de la personalidad pretende responder a interrogantes clásicos en la

historia de la psicología sobre el cómo, el por qué y el para qué de las diferentes conductas de los individuos (Montaño et. al, 2009).

Si entendemos, como hizo Allport (1975), la personalidad como el conjunto de rasgos y características que posee un individuo y determinan su forma de comportarse, la evolución psicológica ha propuesto dos términos como diferenciación de estas características: el carácter, más biológico, hereditario e invariable y el temperamento, social, aprendido y variable (Montaño et. al, 2009).

Si bien son varias las corrientes psicológicas que han pretendido explicar la personalidad, como la psicodinámica de Freud (Barber y Solomonov, 2016), la arquetípica de Jung, (1970) o la fenomenológica de Rogers y Allport (Campos et. al, 2012), para este estudio escogeremos por su evidencia y respaldo científico la corriente de la Teoría de rasgos, a la que contribuyeron autores como Cattell, Eysenck (Morales, 2004), Hathaway (Hathaway y McKinley, 1981) o Thurstone (1990) y que trata de establecer rasgos concretos en los que su conjunción una mayor o menor prevalencia en el individuo, da como resultado el constructo de personalidad (Montaño et. al, 2009).

Ampliando un poco las más relevantes por su respaldo científico y su utilidad clínica, destacamos dentro de la tradición de rasgos el modelo factorial léxico de Cattell, desde una perspectiva mixta en cuanto al debate herencia/ambiente (Cattell, 1977), entiende los rasgos de personalidad como factores capaces de predecir la conducta (Cattell, 1969). Cattell configuró un modelo de 16 rasgos que, si bien podían por separado podían ser comunes a muchas personas, todos ellos en conjunto daban como resultado un constructo único e individualizado para cada persona (Cattell, 1985).

Por otro lado, otro gran modelo factorial de explicación de la personalidad es el basado en la Teoría de los Cinco Grandes (*Big Five* o *Five-Factor Theory*, en inglés) (Bigi, 2015). Esta teoría ha sido desarrollada y matizada por varios autores como McCrae

y Costa (1996) que comenzaron el desarrollo del modelo dentro del marco de la teoría de rasgos y que, tras diversas aportaciones (Bigi, 2015) se estableció la descripción de la personalidad de un individuo en función de cinco factores: apertura a la experiencia, responsabilidad, extraversión, neuroticismo y amabilidad (Goldberg, 1990).

Si bien, en el siguiente apartado nos centraremos en Eysenck (1970), uno de los contribuyentes a la Teoría de Rasgos, que destacó la utilidad de la personalidad en cuanto a la adaptación del individuo al ambiente y definió un modelo explicativo de la personalidad basado en tres factores: neuroticismo, psicoticismo y extraversión. Para su medición, desarrolló el *Eysenck Personality Questionnaire* (EPQ), posteriormente diseñado en su versión revisada, abreviada, traducida y validada al castellano por Sandín y sus compañeros dando lugar al *Eysenck Personality Questionnaire Revised and Abbreviated* (EPQR-A) (Sandín et. al, 2002).

1.2.2. Teoría de Eysenck: neuroticismo, psicoticismo y extraversión.

La teoría de la personalidad de Eysenck se basa en un enfoque biopsicosocial (Jawinski et. al, 2021), en el que se entiende la personalidad, a diferencia de los modelos mencionados anteriormente, como una interacción entre lo biológico, lo psicológico y lo social (Moreira et. al, 2020 y Cloninger et. al, 1993). De esta perspectiva biopsicosocial surge precisamente la diferenciación antes mencionada entre un carácter de origen biológico y un temperamento de origen más social, que da como resultado el constructo complejo de personalidad psicológica (Moreira et. al, 2020). Es por esto que esta teoría, considerada más completa por su triple enfoque, ha sido respaldada científicamente y ha originado la creación del EPQ, el instrumento utilizado para la investigación y que se describe a continuación (Eysenck et. al, 2008).

El EPQ es un instrumento psicométrico de medición de tres dimensiones independientes de la personalidad, que fue diseñado en 1975 por Eysenck. Este

cuestionario fue revisado en 1996 y pasó a denominarse EPQ-R. Las propiedades psicométricas de la versión revisada ofrecen un alfa de Cronbach de 0,82 para la subescala de extraversión, un 0,86 para la subescala de neuroticismo, un 0,73 para la subescala de psicoticismo y un 0,76 para la subescala de sinceridad, por lo que se le considera un cuestionario con propiedades psicométricas excelentes (Ortet et. al, 1999).

Como se ha comentado, el EPQ consta de tres factores de personalidad que se analizarán, definirán y conceptualizarán a continuación. El continuo neuroticismo – estabilidad emocional se refiere a la experiencia emocional del sujeto. Una persona con cierto grado de estabilidad emocional se describiría como una persona más estable, calmada y/o plana o poco emotiva emocionalmente. Por otro lado, una persona neurótica reflejaría una cierta tendencia hacia la preocupación, la emotividad, la inestabilidad o la ansiedad (Caballo et. al, 2009). De acuerdo con Eysenck y Eysenck (2008), una personalidad neurótica se asociará con rasgos ansiosos, deprimidos, con sentimientos de culpa, baja autoestima, y con personalidades tensas, irracionales, tímidas, tristes y emotivas.

En segundo lugar, el continuo introversión – extraversión se refiere a las preferencias del sujeto por la socialización o la introspección, en términos generales. Una persona introvertida se describiría como una persona que prefiere generalmente estar solo, con una personalidad más reservada, tímida y solitaria (Eysenck et. al, 2008). Por otro lado, una persona extrovertida se definiría como una persona asertiva, sociable, habladora, activa y preferiría la compañía de otras personas a la soledad (Caballo et. al, 2009). De acuerdo con Eysenck et. al (2008) la extraversión incluye rasgos o características como sociable, vivaz, activo, asertivo, buscador de sensaciones, aventurero, despreocupado, dominante y espontáneo.

Por último, el factor de psicoticismo en su extremo representaría signos de dureza emocional relacionados con la impulsividad, el egocentrismo, la frialdad, la agresividad o el egocentrismo; y una persona que puntuara bajo en psicoticismo representaría a una persona responsable, socializada, empática y altruista (Schmidt et. al, 2010). De acuerdo con Eysenck et. al (2008), el psicoticismo se asocia con frialdad, agresividad, egocentrismo, impulsividad, impersonalismo, rigidez, creatividad, baja empatía y rasgos antisociales.

1.3. Justificación del estudio

Es cierto que existe toda una disciplina dentro de la psicología, denominada psicología política, cuyo objeto de estudio son los efectos de la política en los procesos psicológicos (Dávila et. al, 1998), pero no son muchos los estudios que parezcan haber estudiado una posible asociación entre los rasgos de personalidad y las tendencias políticas del individuo, al menos en el marco nacional.

Dentro de la escasa literatura dedicada al campo existen algunos estudios, casi todos ellos sobre población americana, como el realizado por Xu et. al (2021), que parecen relacionar las tendencias políticas más liberales con altas puntuaciones en apertura a la experiencia, curiosidad o compasión y bajas puntuaciones en asertividad, organización y educación. En la misma línea, Ekstrom y Federico (2019) asociaron los factores de escrupulosidad y apertura a la experiencia con individuos más conservadores. Por último, otros se han dedicado a analizar en sus estudios como la extraversión y la conciencia correlacionan con ciertos tipos de personalidades políticas, según su involucración con la participación electoral (Johann et. al, 2020).

Si después de todo lo expuesto, aceptamos que en una sociedad democrática la política marca el rumbo de lo que es la sociedad y de todas aquellas cosas que rodean, afectan e interaccionan a la persona, consideraremos obvio pensar que la política afecta

directamente a la persona (Payne et. al, 2006), y la persona está afectada, a su vez, por su personalidad, su idiosincrasia interna y por aquellos factores o rasgos que le predisponen a pensar, sentir y actuar de determinada manera (Roccató et. al, 2000). Consecuencia lógica de esto es el interés por conocer cómo los bloques de la personalidad y la política se relacionan y se afectan; y es por ello que el presente estudio plantea, ¿los factores de personalidad de neuroticismo, psicoticismo y extraversión se asocian a tendencias de voto político?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Estudiar la asociación existente entre los rasgos de personalidad de neuroticismo, extraversión y psicoticismo, con la tendencia política de voto a partidos de extrema izquierda, izquierda, derecha y extrema derecha en adultos jóvenes españoles.

1.4.2. Objetivos específicos

Conocer los rasgos de personalidad de neuroticismo, extraversión y psicoticismo que se asocian a una tendencia política de voto a partidos de extrema izquierda en adultos jóvenes españoles.

Definir los rasgos de personalidad de neuroticismo, extraversión y psicoticismo que se asocian a una tendencia política de voto a partidos de izquierda en adultos jóvenes españoles.

Estudiar los rasgos de personalidad de neuroticismo, extraversión y psicoticismo que se asocian a una tendencia política de voto a partidos de derecha en adultos jóvenes españoles.

Advertir los rasgos de personalidad de neuroticismo, extraversión y psicoticismo que se asocian a una tendencia política de voto a partidos de extrema derecha en adultos jóvenes españoles.

1.5. Hipótesis

Niveles bajos en extraversión y neuroticismo se asocian a una tendencia política de voto a partidos de derecha en adultos jóvenes españoles.

Niveles altos en extraversión y neuroticismo se asocian a una tendencia política de voto a partidos de izquierda en adultos jóvenes españoles.

Niveles altos de psicoticismo se asocian con una tendencia política de voto a partidos de extrema-izquierda y extrema-derecha en adultos jóvenes españoles.

2. Método

2.1. Diseño

El método del estudio se basa en una metodología descriptiva transversal basada en un análisis asociativo y cuantitativo entre la posición política autoinformada y los factores de personalidad de neuroticismo, psicoticismo y extraversión resultantes de la aplicación del EPQR-A. La recogida de datos necesarios para el estudio se realiza entre los meses de marzo y abril de 2022, periodo en el que se valoraron a 80 jóvenes residentes en España entre 20 y 35 años, descartando finalmente a cinco de ellos por no cumplir los criterios de inclusión requeridos. La muestra es posteriormente dividida en cuatro grupos diferentes en función de la variable política de autoinforme (extrema izquierda, izquierda, derecha y extrema derecha).

2.2. Procedimiento

En primer lugar, se realiza una búsqueda en la literatura científica disponible para observar cuáles son las tendencias de investigación utilizadas en el ámbito de las tendencias políticas relacionadas con factores de personalidad. Después de la revisión bibliográfica se escoge el autoinforme para revelar la posición política de los participantes

mediante el voto en las últimas elecciones a los partidos políticos mayoritarios en el panorama español⁴. Por otro lado, se escoge el EPQR-A para el análisis de los factores de personalidad presentes en cada individuo por su utilidad y simplicidad.

Mediante la aplicación de Google Forms se lleva a cabo la herramienta de recogida de datos, que consta de cuatro apartados y que podemos observar en el **anexo 1**. En primer lugar, se sitúa el consentimiento informado, que debe ser contestado de manera afirmativa para seguir con el instrumento. El segundo bloque de la encuesta consiste en información sociodemográfica de los participantes y el tercer apartado contiene la pregunta de autoinforme en la que los participantes deben marcar el partido político al que votaron en las últimas elecciones. Por último, el bloque final engloba el instrumento EPQR-A, con el que se obtiene la información sobre los rasgos de neuroticismo, psicoticismo y extraversión. La herramienta de recogida de datos es diseñada por una persona en formación a través de Google Forms y distribuida por redes sociales como WhatsApp, Twitter e Instagram. de igual manera, se contacta a través de Facebook con las juventudes políticas de Podemos, PSOE, PP y Vox con el fin de que propios afiliados pudieran también participar en la encuesta.

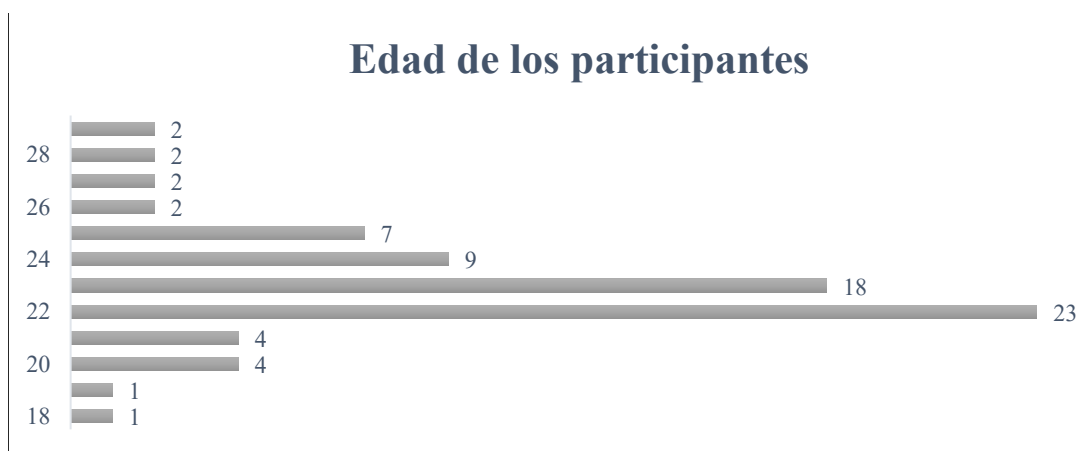
Una vez obtenida la información necesaria, se recopilan los datos recogidos y se colocan en Excel en su versión 16.61.1 para obtener un soporte óptimo con el trabajar con ellos. Posteriormente, se lleva a cabo en el programa SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) en su versión 27 (IBM, 2020) los análisis estadísticos pertinentes para conocer la normalidad de la muestra, los descriptivos de media y desviación típica para los diferentes grupos de la muestra y los análisis de varianza correspondientes.

⁴ A saber, Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Partido Popular (PP), Unidas Podemos (PODEMOS), y VOX.

2.3. Participantes

Los participantes escogidos para la realización del estudio son jóvenes adultos residentes en España entre los 20 y los 35 años. Además de con población general, también se contacta con las juventudes políticas de los cuatro partidos propuestos para el estudio con el objetivo de que afiliados y juventudes de los propios partidos puedan contestar la encuesta. Como criterios de inclusión se encuentra a) haber cursado estudios universitarios, b) haber votado en las anteriores elecciones y c) tener entre 20 y 35 años, siendo criterios de exclusión cualquiera que sea incompatible con alguno de los criterios de inclusión anteriormente mencionados, además del voto a cualquier otro partido político que no sea uno de los utilizados para el estudio (Podemos, PSOE, PP y Vox), o la presencia de cualquier alteración en la comprensión del cuestionario que impida su respuesta.

La muestra del presente análisis está compuesta por 75 personas (N=75). Si bien la muestra inicial era N=80, se descartaron 5 participantes por no haber votado en las últimas elecciones (N=3) o por no haber cursado estudios universitarios (N=2), siendo ambos dos criterios de inclusión necesarios para participar en el estudio. La muestra está compuesta por 59 mujeres (79%) y 16 hombres (21%). En cuanto a la edad, los 75 participantes están comprendidos entre los 18 y los 30 años, cumpliendo el criterio de inclusión de edad comprendida entre 18 y 35 años. La distribución de edades en la muestra es la siguiente.

Gráfico 1.*Edad de los participantes.*

Nota: elaboración propia.

En cuanto al lugar de residencia del encuestado, criterio sociodemográfico que se tendrá en cuenta posteriormente, junto al género, como variable extraña a controlar, el 21% reside en medios rurales (N=16) y el 79% en medios urbanos (N=59), siendo criterio delimitador entre ambas la densidad poblacional y, considerando urbano a las poblaciones inferiores a 100 habitantes por km², de acuerdo con la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural (LDSMR) (BOE, 2007).

2.4. Variables e instrumentos

Para mediar las variables cuantitativas dependientes tratadas (neuroticismo, psicoticismo y extraversión) se utiliza el EPQR-A validado al castellano, desarrollado por Sandín et. al (2002). El EPQR-A se compone de 24 ítems y cuatro subescalas, cada una de ellas con 6 ítems. Tres de estas subescalas se refieren a rasgos de la personalidad y la restante evalúa la deseabilidad social, tratándose pues de una escala de control.

La escala de neuroticismo pretende conocer el grado de inestabilidad emocional de los encuestados, normalmente caracterizado por una afectividad más negativa, y peor tolerancia a factores estresantes, lo que provoca personalidades más ansiosas e inseguras

(Shokrkon y Nicoladis, 2021). Por su lado, la de psicoticismo se ocupa de definir personalidades inconformistas, impulsivas y faltas de amabilidad y escrúpulos (Blain et. al, 2020). Por último, la de extraversión evalúa características como la cooperación social, el entusiasmo, la sociabilidad, la asertividad y la facilidad para hablar (Fors y Johansson, 2021).

En cuanto a la propiedad psicométrica de la fiabilidad del cuestionario se obtienen los coeficientes alfa de Cronbach de cada subescala, obteniendo como resultados un 0,74 en la subescala de extraversión, 0,78 en neuroticismo, 0,63 en psicoticismo y 0,54 en sinceridad. Por otro lado, la propiedad psicométrica de validez convergente y divergente del EPQR-A se obtiene mediante el cálculo de los coeficientes de correlación de Pearson entre las subescalas del test abreviado y del test original (EPQ) (Eysenck, 1975); obteniendo como resultado unas correlaciones de 0,86 para la subescala de extraversión, un 0,79 para la de neuroticismo, un 0,54 para la de psicoticismo, y un 0,66 para la de sinceridad (Sandín et. al, 2002)

Las propiedades psicométricas detalladas, si bien inferiores al test original, hecho lógico derivado de la disminución de ítems, ofrece unas garantías suficientes para la utilización del mismo en un entorno de investigación en el que nos favorece su brevedad en la medición de los factores de personalidad considerados base y que serán utilizados en el estudio (extraversión, neuroticismo y psicoticismo), siendo todas ellas dimensiones independientes unas de otras y las variables dependientes cuantitativas a tener en cuenta para el estudio (Sandín et. al, 2002).

Además, para la evaluación de las tendencias políticas se ofrecerá una pregunta de autoinforme en la que los usuarios deberán marcar el partido político al que votaron en las pasadas elecciones entre PSOE, PP, Podemos y Vox. Además, se incluye la opción “Otro/a” para que el encuestado pueda reflejar su voto si no coincide con las opciones

dadas, teniéndolo en cuenta como criterio de exclusión. La utilización del partido político en vez de la autosituación en el espectro político izquierda – derecha, nos permite asociar las ideas de la persona a un partido político con propuestas concretas enmarcadas dentro del espectro, en vez de guiarnos por un autoinforme en la escala izquierda – derecha que podría ser entendida de manera diferente por cada usuario respondiente de la encuesta.

Si bien, los partidos políticos escogidos serán clasificados a posteriori en el continuo izquierda – derecha, teniendo en cuenta los extremos del mismo. Para esta clasificación se utilizarán los resultados a la pregunta de situación en el espectro político izquierda – derecha de los principales partidos políticos españoles elaborada por el CIS (2019) en su barómetro de intención de voto de 2019.

Por último, además de todas las variables ya mencionadas, tanto las políticas como las de rasgos de personalidad, se tendrán en cuenta una serie de variables sociodemográficas cualitativas dicotómicas que se consideran útiles en base a la revisión de la literatura, siendo estas el género de los encuestados o el medio en el que residen. Así pues, el género y el medio rural o urbano en el que se resida, parece tener cierta importancia a la hora de la tendencia política que se elija, por tanto, se muestrea y analiza para evitar su interferencia con los datos actuales. Otras agencias estatales como el CIS (2019), dedicadas en parte a las macroencuestas de intención de voto, tienen en consideración estas variables sociodemográficas.

Respecto al género, la literatura española ha considerado tradicionalmente al género femenino más tendente a votar a partidos de derecha en nuestro país, si bien es una cuestión que desde aproximadamente 2004 ha perdido bastante peso y las diferencias se han reducido considerablemente, las mujeres parecen mostrar rasgos más conservadores (Verge, 2007; Ramírez, 2016). Por su parte, las personas residentes en el entorno rural parecen más tendentes a votar a partidos más moderados tanto de derecha

como de izquierda que a sus respectivos extremos, como indican los datos de intención de voto del CIS, así como a votar a partidos más rurales o regionalistas (CIS, 2019).

2.5. Análisis de datos

En primer lugar, se comprueba que los datos siguen una distribución de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk. Por su parte, para las variables cualitativas dicotómicas sociodemográficas se realiza la prueba chi-cuadrado, con el objetivo de comprobar si su distribución es igual en los grupos, y descartar así que hayan podido tener un efecto o intervención sobre las variables y mediciones del estudio. A continuación, se ofrecen los descriptivos de media y desviación típica para grupo de ideología política (extrema izquierda, izquierda, derecha y extrema derecha) para cada variable de personalidad (neuroticismo, extraversión, psicoticismo).

El paso siguiente es la realización de un ANOVA para cada una de las variables de personalidad. Una vez que constatamos que el p -valor es inferior al valor de significación estadística, podemos descartar la hipótesis nula y plantear que existen diferencias significativas entre las medias de algunos de los grupos. Con el objetivo de conocer concretamente entre qué grupos se dan las diferencias de medias significativas, llevamos a cabo un análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni.

3. Resultados

3.1. Prueba de normalidad

En cuanto a los análisis de datos, en primer lugar, realizamos la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk con el objetivo de conocer si la muestra se distribuye de manera normal. Podemos encontrar el resultado de la prueba de normalidad en la **Tabla**

2.

Tabla 2.*Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk.*

		Shapiro-Wilk			
		Ideología	Estadístico	gl	<i>p</i> -valor
Puntuación	1		,896	13	,116
	2		,965	21	,622
	3		,930	28	,061
	4		,934	14	,342

Nota: elaboración propia; *p*-valor < ,05 con un valor de significancia del 95%.

Como podemos observar, los valores para todos los grupos de ideologías son superiores al valor de significación estadística, por lo que podemos asumir que la distribución de los datos se ajusta a la normalidad.

3.2. Prueba de chi-cuadrado

Con el objetivo de conocer si las variables sociodemográficas de género y medio en el que se residen están asociadas a las tendencias ideológicas o no, realizamos una prueba chi-cuadrado para cada una de las variables. A continuación, la **Tabla 3** ofrece el resultado de la prueba chi-cuadrado para la variable cualitativa dicotómica de género, y la **Tabla 4**, para la variable cualitativa dicotómica de medio de residencia.

Tabla 3.*Prueba de chi-cuadrado para la variable sociodemográfica de género.*

	<i>p</i> -valor
Chi-cuadrado de Pearson	,253

Nota: elaboración propia; *p*-valor < ,05 con un valor de significancia del 95%.

Neuroticismo	4,62	± 1, 50	4,38	± 1, 47	2,93	± 1, 71	2,57	± 1, 80
Extraversión	4,46	± 1,66	4,24	± 1,22	5,19	± ,83	5,07	± ,99
Psicoticismo	3,69	± 1,18	2,48	± 1,25	1,96	± ,98	2,64	± 1,33

Nota: elaboración propia.

Como podemos observar, para la variable de neuroticismo se observan medias más altas en las ideologías de izquierdas, y de extraversión en las ideologías de derechas. Por su parte, la variable de psicoticismo consigue puntuaciones más elevadas en las ideologías extremas. Todos estos descriptivos serán tenidos en cuenta una vez se realicen los ANOVA y los análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni, con el objetivo de interpretar los datos arrojados por los análisis estadísticos mencionados.

3.4. ANOVA de una vía

Con el objetivo de comparar las medias de los diferentes grupos de ideología respecto a cada rasgo de personalidad y determinar si existe diferencia entre las mismas, procedemos a realizar un análisis de la varianza (ANOVA). En la **Tabla 6** se muestran los p -valor correspondientes a cada rasgo de personalidad y el tamaño del efecto expresado en eta cuadrado (η^2).

Tabla 6.

Comparación entre los grupos de estudio para rasgos de personalidad, mediante el análisis de varianza de una vía.

Variable	p -valor	η^2
Neuroticismo	<,001	,223
Extraversión	,025	,122
Psicoticismo	<,001	,216

Nota: elaboración propia; p -valor < ,05 con un valor de significancia del 95%.

Observamos que p -valor < ,05 lo que nos permite rechazar la hipótesis nula de que la distribución de rasgos de personalidad es la misma entre categorías de ideología

política. Por tanto, se lleva a cabo el análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni, que nos permita conocer entre qué parejas de categorías concretas se dan diferencias significativas en las medias. A continuación, se muestran las **Tablas 7, 8 y 9**, correspondientes a los análisis Post Hoc de Bonferroni de cada rasgo de personalidad, neuroticismo, extraversión y psicoticismo respectivamente.

Tabla 7.

Análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni para el grupo neuroticismo.

			<i>p</i> -valor
Neuroticismo	Extrema izquierda	Izquierda	1,00
		Derecha	,017
		Extrema derecha	,010
	Izquierda	Derecha	,017
		Extrema derecha	,011
	Derecha	Extrema derecha	1,00

Nota: elaboración propia; *p*-valor < ,05 con un valor de significancia del 95%.

En el caso de los análisis Post Hoc para el grupo de neuroticismo (**Tabla 7**), observamos que se dan diferencias estadísticamente significativas en las medias de los grupos de extrema izquierda y derecha (*p*-valor = ,017), de extrema izquierda y extrema derecha (*p*-valor = ,010), de izquierda y derecha (*p*-valor = ,017) y de izquierda y extrema derecha (*p*-valor = ,011). Para el resto de combinaciones (extrema izquierda e izquierda y derecha y extrema derecha) no se dan diferencias significativas.

Para conocer la dirección de las significancias, necesitamos acudir a la **Tabla 5** de estadísticos en la que podemos observar las medias de cada uno de los grupos que arrojan un *p*-valor < ,05. Por ejemplo, en el caso de la relación entre extrema izquierda ($M = 4,62$) y derecha ($M = 2,93$), observamos que las personas que votaron a un partido

de extrema izquierda tienen mayor componente neurótico que aquellos que votaron al partido de derechas. Igualmente, aquellas que votaron al partido de extrema izquierda ($M = 4,62$), arrojan también mayor componente neurótico que aquellos que votaron al partido de extrema derecha ($M = 2,57$).

En cuanto a los que votaron al partido de izquierdas ($M = 4,38$), se revela también una mayor presencia del rasgo de neuroticismo que aquellos que votaron al partido de derechas ($M = 2,93$) y al partido de extrema derecha ($M = 2,57$).

Tabla 8.

Análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni para el grupo extraversión.

			<i>p</i> -valor
Extraversión	Extrema izquierda	Izquierda	1,00
		Derecha	,400
		Extrema derecha	1,00
	Izquierda	Derecha	,036
		Extrema derecha	,236
		Derecha	1,00

Nota: elaboración propia; *p*-valor < ,05 con un valor de significancia del 95%.

En el caso del grupo de extraversión (**Tabla 8**), observamos *p*-valor < ,05 en el caso de la asociación entre grupos ideologías de izquierda y derecha. No observamos más relaciones estadísticamente significativas, ni entre los grupos de ideología extrema, ni con sus respectivos moderados. De nuevo, debemos acudir a la **Tabla 5** de descriptivos para conocer la dirección de la significancia. En este caso, la media de puntuaciones en extraversión para el grupo de izquierdas fue $M = 4,24$ y para el de derechas $M = 5,19$.

Por tanto, podemos concluir que los participantes que concuerdan con partidos de ideología de derechas, poseen un mayor componente extrovertido que aquellos que concuerdan con partidos de ideologías de izquierdas.

Tabla 9.

Análisis Post Hoc con corrección de Bonferroni para el grupo psicoticismo.

			<i>p</i> -valor
Psicoticismo	Extrema izquierda	Izquierda	,025
		Derecha	<,001
		Extrema derecha	,132
	Izquierda	Derecha	,805
		Extrema derecha	1,00
	Derecha	Extrema derecha	,482

Nota: elaboración propia; *p*-valor < ,05 con un valor de significancia del 95%.

En el caso del psicoticismo (**Tabla 9**), observamos un *p*-valor estadísticamente significativo en el caso de la asociación de extrema izquierda con izquierda (*p*-valor = ,025) y especialmente en el caso de extrema izquierda con derecha (*p*-valor <,001). Con respecto a las ideologías extremas entre sí, no se dan diferencias significativas, tampoco en el caso de la ideología de izquierdas con sus contrarias en el espectro. Como anteriormente, acudimos a la **Tabla 5** y observamos las puntuaciones medias en psicoticismo de los grupos con diferencias estadísticamente significantes para conocer la dirección de la relevancia. En el caso del grupo de extrema izquierda observamos una media $M = 3,69$ y en el de izquierdas de $M = 2,48$. Estos datos determinan que las personas de la muestra con ideología de extrema izquierda, tiene mayor componente psicótico que los de ideología de izquierdas. De igual modo, si comparamos las medias

entre la extrema izquierda ($M = 3,69$) y la derecha ($M = 1,96$), nos encontramos que, al igual que en el caso anterior, las personas de extrema izquierda poseen en mayor medida el rasgo psicótico, en comparación al grupo de derechas.

4. Discusión

Una vez hemos llevado a cabo el análisis de resultados, podemos pasar a su discusión en función de los objetivos e hipótesis planteados al inicio del trabajo. En primer lugar, cuando se ponen en relación mediante un análisis de varianza las puntuaciones obtenidas en los tres rasgos de personalidad independientes con las tendencias políticas de los encuestados, encontramos en las tres ocasiones valores estadísticamente significativos que nos revelan una diferencia entre las medias de ciertos grupos de ideología política.

El análisis de las puntuaciones de neuroticismo de la muestra nos indica diferencias significativas entre los grupos de ideología de izquierda y los de derecha. Concretamente, se muestran diferencias en las medias entre el grupo de extrema izquierda y de derechas, entre el de extrema izquierda y el de extrema derecha, entre el de izquierda y el de derecha y entre el de izquierda y el de extrema derecha. Estas cuatro asociaciones indican que las personas de la muestra con una ideología de izquierdas son más neuróticas que las personas con ideología de derecha y de extrema derecha.

La hipótesis relativa a los factores de neuroticismo proponía un menor componente neurótico en las ideologías de derechas y un mayor componente neurótico en las personas de izquierdas. El análisis de los datos parece probar esta hipótesis, observando diferencias significativas entre las ideologías y dotando de un componente más neurótico a la extrema izquierda y a la izquierda que a la derecha y a la extrema derecha, acentuándose esta diferencia conforme más distantes están las ideologías en el

espectro político, siendo la extrema izquierda la ideología con más componente neurótico, seguida por la izquierda moderada y, en menor medida, la derecha y la extrema derecha.

Estos datos referidos a un mayor componente neurótico en ideologías de izquierdas, va en consonancia con estudios previos como el realizado por Xu et. al (2020) en el que su investigación sobre rasgos de personalidad y tendencias políticas en Estados Unidos, ofrece resultados similares, correlacionando de manera directa el rasgo de neuroticismo con simpatizantes liberales del partido democrático (p -valor = .07,) y negativamente con los conservadores del partido republicano (p -valor = -.07) (Xu et. al, 2020).

De igual manera, en el estudio realizado por Burton et. al (2015), se establece que las personas conservadoras eran más estables emocionalmente que los demócratas liberales, que parecían más tendentes al neuroticismo y mostraban cierta predisposición a experimentar emociones negativas. Por último, los estudios de Gerber et. al (2010) y de Mondak et. al (2008) también arrojan resultados congruentes, estableciendo que la estabilidad emocional se asocia de manera más fuerte con ideologías conservadoras.

En segundo lugar, el componente de extraversión únicamente muestra diferencias significativas entre los grupos de izquierda y derecha, otorgando un componente más extravertido a los votantes de ideología derechista y manifestando asociaciones no significativas entre el resto de grupos ideológicos.

Las hipótesis planteadas en relación a la extraversión proponían una puntuación más elevada en este rasgo para las ideologías de izquierda. En este caso, el análisis de datos parece falsar la hipótesis ya que la diferencia significativa en las medias muestra que los votantes de derechas puntúan más alto en el rasgo de extraversión. Para las ideologías de extrema izquierda y extrema derecha no se observan asociaciones; ni entre

ellas, ni con el resto de ideologías. Del mismo modo para las ideologías moderadas, que solo se asocian entre sí, pero no con sus extremos, ni tampoco con sus opuestos.

Estos resultados, si bien falsan la hipótesis inicial, coinciden con estudios realizados por Xu et. al (2020) en el que los votantes americanos del partido republicano, de ideología de derechas, correlacionan de manera directa con el rasgo de extraversión del Big Five (p -valor = .09), a diferencia de los votantes de izquierdas del partido demócrata, que obtenían una correlación inversa con el rasgo (p -valor = - .05). En la misma línea, el estudio de Carney et. al (2008) establece en una de sus muestras que la extraversión correlaciona más fuertemente con rasgos conservadores, al contrario que con los liberales.

En cambio, otros estudios establecen que la extraversión, así como buenas habilidades de socialización son rasgos comunes en personas involucradas en la política (Vechione et. al, 2009), en la participación activa con la misma (Mondak et. al, 2008) y en la afiliación a partidos políticos (Gerber et. al, 2010). Si bien este es un hecho que habría que estudiar en profundidad, es cierto que, entre las medias de las tres variables de personalidad, la media de puntuaciones en extraversión es la más alta de ellas en todos los grupos de ideología política.

Por último, en el rasgo de psicoticismo se observa una diferenciación significativa entre las medias de los grupos de ideología de extrema izquierda e izquierda, y de extrema izquierda y derecha. El grupo de ideología de extrema derecha no se asocia de manera significativa con ninguno de los otros tres grupos de ideologías.

La asociación entre una diferencia significativa de la ideología de extrema izquierda con las dos ideologías moderadas, pero no con la otra extrema, podría ser explicada por la menor diferencia en psicoticismo entre ideologías extremistas, situación que podría ser estudiada en posteriores investigaciones y resultaría de enorme utilidad.

La hipótesis relacionada con el psicoticismo preveía altos niveles de este rasgo en las ideologías extremistas, a diferencia de en las moderadas. Esta situación parece corroborada parcialmente, pues sí sucede con la ideología de extrema izquierda en asociación a la de izquierdas o a la de derechas, pero no sucede lo mismo con la ideología de extrema derecha en asociación a las ideologías moderadas. Si bien, el hecho de que entre las ideologías extremas tampoco se de esa diferencia significativa en las medias podría darse debido a ese mismo carácter extremista.

Si bien no hay mucha literatura reciente sobre esta asociación concreta, los resultados concuerdan con los hallazgos de otros autores como Van Hiel et. al (1996) que corroboraban una asociación entre el psicoticismo y los extremos políticos, si bien no distinguían entre extremos de ideología de izquierdas y de derechas. Otros autores como Heaven et. al (1988) corroboran igualmente el hallazgo, aunque tampoco distinguen entre diferentes ideologías políticas más allá de extremistas y moderadas.

4.1. Conclusión

Por tanto, y como respuesta a los objetivos específicos del trabajo, en base a la muestra consultada, las relaciones entre ideologías y tendencias políticas son las siguientes. Las ideologías de derechas tendrían un alto componente extravertido y un bajo componente neurótico. Por su parte, y al contrario que las de derechas, las ideologías de izquierdas tendrían un alto componente neurótico y un menor componente extravertido. Por su parte, la ideología de extrema izquierda es la que tendría el mayor componente psicótico, un mayor componente neurótico y un mayor componente extravertido en comparación con la ideología de izquierdas moderada. Por último, la ideología de extrema derecha no contaría con ese componente psicótico y tendría un menor componente neurótico que su correspondiente ideología moderada.

4.2. Limitaciones del estudio

Una de las limitaciones con las que cuenta este estudio es no conocer la motivación del voto político de los encuestados. Sería interesante conocerlo para saber si este viene dado por un análisis en las políticas de partido, por una opción económica liberal o unas políticas sociales amplias, por mera tradición familiar o por simple deseabilidad social. Conocer la motivación del voto político puede darnos también información importante sobre las características de la persona.

La siguiente limitación versa sobre la muestra reducida de participantes que forman la muestra. Este hecho puede ser debido a los criterios de inclusión de haber votado en las elecciones, tener entre 20 y 30 años y ser estudiante universitario. Además, a estos criterios de inclusión debemos sumarle el hecho de que el voto es algo considerado personal y secreto y hay muchas personas reticentes a revelarlo, incluso en condiciones de anonimato y confidencialidad, por ello, se considera necesario para futuros estudios realizar un análisis del tamaño muestral para asegurarnos de la representatividad de los resultados, no realizado en este estudio por cuestiones de recursos y logística.

Esta limitación se encuentra parcialmente explicada por una cuestión tradicional y cultural española en la que el voto es un tema secreto, oculto, tabú y motivo de discusión. Por tanto, puede haber habido potenciales participantes que hayan declinado la realización del cuestionario por preferir mantener su voto en la privacidad del individuo.

Por último, se plantean como limitaciones del estudio todas aquellas variables sociodemográficas como el estatus socioeconómico del encuestado, que influyen también los rasgos de personalidad y el voto político, y de las que habría sido interesante conocer su presencia.

4.3. Futuras líneas de investigación

Las futuras líneas de investigación que se plantean surgen de la base inicial de este trabajo, pretendiendo que se amplie y se generalice. Sería interesante, en primer lugar, conseguir una muestra lo suficientemente representativa de la sociedad en posición de ejercer su derecho a voto, sin restringir por edades o estudios.

Además, sería de utilidad realizar un estudio similar al planteado, pero teniendo en cuenta la consideración de población general y afiliados políticos por separado, con el objetivo de comparar los rasgos de personalidad entre los votantes del mismo partido en función de si son afiliados o simplemente votantes del mismo.

Además, sería interesante y de gran utilidad realizar esta misma investigación con otros test de personalidad como el Big Five (Goldberg, 1993), que nos permita realizar asociaciones con otros rasgos de personalidad y tener así un esbozo general de los rasgos de personalidad predominantes en las diferentes ideologías.

Por último, y a raíz de la revisión bibliográfica y la comparación con los resultados obtenidos, parece interesante la realización de una investigación que pudiera determinar si el componente de extraversión está más presente en la sociedad civil involucrada en la política de manera activa, ya sea como profesión o como afiliación a partidos políticos, en comparación con la población menos interesada en la política.

Referencias

- Aguilera, C. R. (1988). Balance y transformaciones del sistema de partidos en España (1977-1987). *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 42, pp. 137-153.
- Allport, G. (1975). *La personalidad: su configuración y desarrollo*. Barcelona: Editorial Herber.
- Aronson, E. (1972). El animal social: introducción a la psicología social (10ª. Ed.). *Madrid: Alianza*.
- Ballester, M. (2021). Vox y el uso de la historia: el relato del pasado remoto de España como instrumento político. *Ediciones Complutense: Política y Sociedad*, 58(2).
- Barber, J. P. y Solomonov, N. (2016). Psychodynamic theories. *APA Handbook of Clinical Psychology. Vol 2*.
- Bigi, M. (2015). El modelo de los cinco factores de la personalidad y la teoría triangular del amor. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 1(2), pp. 68-77.
- Blain, S. D., Grazioplene, R. G., Ma, Y., & DeYoung, C. G. (2020). Toward a Neural Model of the Openness-Psychoticism Dimension: Functional Connectivity in the Default and Frontoparietal Control Networks. *Schizophrenia bulletin*, 46(3), 540–551.
- Burton, C. M., Plaks, J. E. y Peterson, J. B. (2015). Why do conservatives report being happier than liberals? The contribution of neurotics. *Journal of Social and Political Psychology*, 3(1), 89-102.
- Caballo, V. E., Guillén, J. L. y Salazar, I. C. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. Vol. 40(3), pp. 319-327.

- Campos, J. E., Bezanilla, J. M., Pérez, J. M., Cárdenas, J. M. y Martínez, J. A. (2012). Fenomenología y psicología fenomenológica. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. Vol 14(2), pp. 11-31.
- Carney, D. R., Jost, J. T., Gosling, S. D. y Potter, J. (2008). The secret lives of liberals and conservatives: personality profiles, interaction styles, and the things they leave behind. *Political Psychology*, 29(6).
- Casanova, I. (2007). *ETA. 1958 – 2008. Medio siglo de historia*. Navarra, España: Txalaparta.
- Cattell, R. (1969). Naturaleza y medición de la angustia. En G. Lindzey (Ed), *Teorías de la personalidad*. México: Limusa
- Cattell, R. (1977). *El análisis científico de la personalidad y la motivación*. Madrid: Pirámide.
- Cattell, R. (1985). 16PF, Cuestionario de personalidad para Adultos. Manual. Madrid: TEA
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2019). Estudio nº3267. *Barómetro de noviembre 2019*. Recuperado el 31 de marzo del 2022 de https://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3260_3279/3267/es3267mar.pdf
- Cloninger, C.R., Svrakic, D.M., & Przybeck, T.R. (1993). A psychobiological model of temperament and character. *Archives of General Psychiatry*, 50, 975–990.
- Domínguez, M. (1997). *Estado, bienestar e ideología. Un análisis de las teorías sociales del bienestar*. [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional de la Universidad Complutense de Madrid.

- Ekstrom, P. D., y Federico, C. M. (2019). Personality and political preferences over time: Evidence from a multiwave longitudinal study. *Journal of personality, 87*(2), 398–412.
- Eysenck H. J. (1970). A dimensional system of psychodiagnostics. En Mahrer, A. R. *New approaches to personality classification, pp. 169-208. London: Columbia University Press.*
- Eysenck H. J. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire.* London; Hodder & Stoughton.
- Eysenck, H. J. y Eysenck S. B. G. (2008). Manual EPQR: Cuestionario revisado de Personalidad de Eysenck. Versión completa (EPQ-R) y abreviada (EPQ-RS). 3ª ed. Madrid: TEA Ediciones.
- Fernández, E. (2012). Identidad y personalidad: o como sabemos que somos diferentes de los demás. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia. Vol 2*(4).
- Fernández, G. (2017). Otoño del 59. Los “primeros pinitos” de ETA. *Grand Place. Pentsamendua eta kultura. Centro para la Memoria de las Víctimas del Terrorismo.* Recuperado de: <https://gaizkafernandez.files.wordpress.com/2018/02/otoc3b1o-del-59.pdf>
- Fernández, G., López, R., Barandiaran, M. y Casanellas, P. (2011). La documentación de (y sobre) ETA. *Tábula, 14,* pp. 45-57. Recuperado de: <https://gaizkafernandez.files.wordpress.com/2013/01/la-documentac3b3n-de-eta.pdf>
- Fors Connolly, F., y Johansson Sevä, I. (2021). Agreeableness, extraversion and life satisfaction: Investigating the mediating roles of social inclusion and status. *Scandinavian journal of psychology, 62*(5), 752–762.

- Gattino, S., Roccato, M. y Tamagnone, L. (2002). Percepción de la realidad social y afiliación política: un estudio sobre jóvenes militantes. *Revista de Psicología Política, N°24*, pp. 7-29.
- Gerber, A. S., Huber, G. A., Doherty, D., Dowling, C. R. y Ha, S. H. (2010). Personality traits and participation in political processes. *Yale University. Typescript*.
- Gerber, A. S., Huber, G. A., Doherty, D. y Ha, S. H. (2010). Personality and political attitudes: relationships across issue domains and political contexts. *American Political Science Review, 104*(1).
- Gil, A. (2018). Bipartidismo y pluridemocracia en España: la construcción del contexto sociopolítico español según el CIS (2011-2016). *Index.comunicación, 8*(1), pp. 81-100.
- Goldberg L. R. (1990). An alternative "description of personality": the big-five factor structure. *Journal of personality and social psychology, 59*(6), 1216–1229.
- Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American Psychologist, 48*(1), 26–34.
- Hathaway, S. R. y McKinley, J. C. (1981). Multiphasic personality inventory: Technical manual. 2ªed. México: El Manual Moderno.
- Heaven, P. C. y Connors, J. (1988). Politics and thought mindedness. *Journal of Social Psychology, 128*, 217-222.
- IBM Corp. Released 2020. IBM SPSS Statistics for Macintosh, Version 27.0. Armonk, NY: IBM Corp
- Jawinski, P., Markett, S., Sander, C., Huang, J., Ulke, C., Hegerl, U., y Hensch, T. (2021). The Big Five Personality Traits and Brain Arousal in the Resting State. *Brain sciences, 11*(10), 1272.

- Johann, D., Steinbrecher, M., & Thomas, K. (2020). Channels of participation: Political participant types and personality. *PLoS One*, 15(10).
- Jung, G. G. (1970). *Arquetipos e inconsciente colectivo*. Barcelona: Paidós.
- Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural. *Boletín Oficial del Estado*, 299, de 14 de diciembre de 2007.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2007/12/13/45>.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1996). Toward a New Generation of Personality Theories: Theoretical Contexts for the Five-Factor Model.
- Millon, T. (1995). *Disorders of Personality: DSM-IV and beyond*. Ed. Wiley, John & Sons, Incorporated.
- Ministerio de Asuntos Exteriores. (2022). *España en la OTAN*. Recuperado el 31 de marzo de 2022 de:
<https://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/otan/es/Organismo/Paginas/Espa%C3%B1a-en-la-OTAN.aspx>
- Ministerio de Asuntos Exteriores. (2022). *España y la Unión Europea*. Recuperado el 31 de marzo de 2022 de:
<https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Paginas/EspanaUE.aspx>
- Ministerio del Interior. (2019). Elecciones generales 2019: fichas de análisis electoral. Recuperado el 31 de marzo de 2022 de:
http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201381/10N_fichas_analisis_electoral_126191725.pdf/109a465a-9b6d-41c6-ace5-e9424417b442
- Mondak, Jeffery, J. y Halperin, K. D. (2008). A Framework for the Study of Personality and Political Behaviour. *British Journal of Political Science*, 38, 335–62.
- Montaño, S., Palacios, C. Gantiva, C., (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia*. Vol 3(2), pp. 81-107.

- Morales, C. (2004). Personalidad e inteligencia. *Fundamentos en humanidades*. Vol. 5(2), pp. 69-86.
- Moreira, P., Inman, R. A., Cloninger, K., y Cloninger, C. R. (2021). Student engagement with school and personality: a biopsychosocial and person-centred approach. *The British journal of educational psychology*, 91(2), 691–713.
- Navas, A. (2014). Izquierda y Derecha: ¿una tipología válida para un mundo globalizado? *Revista de Comunicación*. Vol. 13, pp. 163-176.
- Ortet, G., Ibañez, I., Moro, M., Silva, F. y Boyle, G. J. (199). Psychometric appraisal of Eysensck's revised Psychoticism Scale: a cross-cultural study. *Personality and Individual Differences*, 27, pp. 1209-1219.
- Payne, J. M., Zovatto, D. y Mateo, M. (2006). La política importa: democracia y desarrollo en América Latina. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Sandín, B., Valiente, R., Olmedo, M., Chorot, P. y Santed, M. A. (2002). Versión española del cuestionario EPQR-Abreviado (EPQR-A) (II): replicación factorial, fiabilidad y validez. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. Vol. 7 (3), pp. 207-216.
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L, Blum, G.D., y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysench: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*. Vol 11(2).
- Shokrkon, A., y Nicoladis, E. (2021). How personality traits of neuroticism and extroversion predict the effects of the COVID-19 on the mental health of Canadians. *PloS one*, 16(5).
- Suárez, E. (2011). La transición a la democracia en España: Adolfo Suárez y la ruptura pactada. *Estudios Políticos* (México), 23, pp. 161-177.

- Suau, G. (2015). El fenómeno de Podemos: origen y mediatización de la formación política. Universidad de las Islas Baleares.
- Thurstone, L. L. (1990). Inventario de Rasgos Temperamentales: folleto de instrucciones revisado. Colombia: Ediciones Pedagógicas.
- Van Hiel, A. y Meriende, I. (1996). Personality and current political beliefs. *Psychologica Belgica*, 36(4), 221-226.
- Vecchione, M. y Caprara, G. V. (2009). Personality determinants of political participation: the contribution of traits and self-efficacy beliefs. *Personality and Individual Differences* 46, 487–92.
- Xu, X., Soto, C. J., y Plaks, J. E. (2021). Beyond Openness to Experience and Conscientiousness: Testing links between lower-level personality traits and American political orientation. *Journal of personality*, 89(4), 754–773.

Anexo 1. Cuestionario de recogida de información.

Rasgos de personalidad asociados a tendencias políticas

El presente Trabajo de Fin de Grado tiene por objetivo estudiar la asociación de tendencias de voto político en adultos jóvenes españoles y rasgos de personalidad como neuroticismo, psicoticismo y extraversión.

Puede utilizar siguiente dirección de correo electrónico (21722712@live.uem.es) para plantearme cualquier pregunta o duda respecto al formulario que va a responder o sobre cualquier aspecto del Trabajo de Fin de Grado que considere pertinente.

Su participación es totalmente voluntaria y puede retirarse del estudio cuando quiera, sin tener que dar explicaciones y sin que esto repercuta en futuras participaciones.

Igualmente, se le informa de que se mantendrá la confidencialidad de sus datos y que éstos serán protegidos e incluidos en un fichero que está sometido a y con las garantías del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), que entró en vigor el 25 de mayo de 2018, que supone la derogación de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, referido a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales.

Por favor, marque la casilla siguiente para mostrar su conformidad con la participación en el Proyecto de Investigación del Trabajo de Fin de Grado titulado “Neuroticismo, psicoticismo y extraversión asociados a tendencias políticas en adultos jóvenes españoles”, realizado por Patricia Abad Ogueta, alumna de la Universidad Europea de Madrid.

Otorgo mi consentimiento para participar en el presente estudio.

- Sí
- No

Información sociodemográfica

Indique su género.

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no decirlo
- Otro: _____

Indique su edad

Indique si vive usted en un medio urbano o en un medio rural.

- Medio urbano
- Medio rural

Indique su último nivel de estudios completados o en curso.

- E.S.O.
- Bachillerato
- Grado medio / Grado superior
- Estudios universitarios
- Máster / Doctorado

Tendencias de voto político

Indique a continuación el partido político al que votó en las últimas elecciones.

- PODEMOS
- PSOE
- PP
- VOX
- Otro: _____

¿Tiene cambios en su estado de ánimo?

- Sí
- No

¿Es una persona habladora?

- Sí
- No

¿Le molesta ver sufrir a alguien?

- Sí
- No

¿Es una persona animada?

- Sí
- No

¿Ha deseado ayudarse a sí mismo?

- Sí
- No

¿Tomaría drogas?

- Sí
- No

¿Ha acusado a otras personas?

- Sí
- No

¿Prefiere actuar a su modo?

- Sí
- No

¿Se siente a menudo harto?

- Sí
- No

¿Ha cogido algo de otra persona?

- Sí
- No

¿Se considera nervioso/a?

- Sí
- No

¿El matrimonio es algo pasado de moda?

- Sí
- No

¿Podría animar una fiesta?

- Sí
- No

¿Es una persona preocupada?

- Sí
- No

¿Tiende a mantenerse en el anonimato?

- Sí
- No

¿Se dedica demasiado a asegurar el futuro?

- Sí
- No

¿Ha hecho trampas jugando?

- Sí
- No

¿Sufre de nervios?

- Sí
- No

¿Se ha aprovechado de alguien?

- Sí
- No

¿Es una persona callada?

- Sí
- No

¿Suele sentirse solo/a?

- Sí
- No

¿Es mejor seguir las normas sociales?

- Sí
- No

¿Le consideran muy animado/a?

- Sí
- No

¿Practica siempre lo que predica?

- Sí
- No